

UCHWAŁA NR/...../2023
RADY GMINY STARE BABICE
z dnia 2023 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XXX/268/98 Rady Gminy Stare Babice w sprawie utworzenia w sferze użyteczności publicznej jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością gminy Stare Babice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f i pkt 15 oraz art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 4 ust. 1 pkt. 1 i art. 9 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 roku o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2021 r. poz. 679), Rada Gminy Stare Babice uchwala co następuje:

§ 1. W Uchwale Nr XXX/268/98 Rady Gminy Stare Babice z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie: utworzenia w sferze użyteczności publicznej jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością gminy Stare Babice, zmienionej uchwałą NR XXII/240/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 2 lipca 2020 r., po **§ 3a** dodaje się **§ 3b** w brzmieniu:

„**§ 3b** Spółka prowadzić będzie działalność w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, polegającą na: odbiorze, zbieraniu, transporcie, zagospodarowaniu i unieszkodliwianiu odpadów komunalnych pochodzących z terenu gminy Stare Babice. Zadanie to ma charakter usługi publicznej i będzie realizowane w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców w okresie 5 lat począwszy od 1 stycznia 2024 r.”

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Babice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Gmina Stare Babice zamierza udzielić Gminnemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu „Eko-Babice” Sp. z o.o. zamówienia na odbiór odpadów komunalnych w trybie zamówienia z wolnej ręki, o którym mowa w art. 214 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605).

Z przeprowadzonej analizy dotyczącej możliwości obłożenia obowiązkiem świadczenia przez Spółkę usług publicznych z zakresu odbioru i transportu odpadów komunalnych, wskazania podstawy prawnej powierzenia oraz określenia podstawy rozliczania rekompensaty wynika, że w przedmiotowym przypadku istnieje podstawa do przekazania tego świadczenia GPK Eko-Babice Sp. z o.o.

Proponowany okres realizacji zamówienia, tj. 5 lat (2024 – 2028) jest dłuższy wobec obecnie realizowanej umowy i wynika z przesłanek art. 434 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi „Zamawiający może zawrzeć umowę, której przedmiotem są świadczenia powtarzające się lub ciągłe, na okres dłuższy niż 4 lata, jeżeli wykonanie zamówienia w dłuższym okresie spowoduje oszczędności kosztów realizacji zamówienia w stosunku do okresu czteroletniego lub jest to uzasadnione zdolnościami płatniczymi zamawiającego lub zakresem planowanych nakładów oraz okresem niezbędnym do ich spłaty.”

W przypadku tej usługi mamy do czynienia ze świadczeniem powtarzającym się i są spełnione dwie z trzech zawartych w przepisie przesłanek.

Po pierwsze realizacja w dłuższym okresie spowoduje oszczędności ze względu na to, że zorganizowanie większej liczby postępowań i zawarcie większej liczby umów (ponieważ w zasadzie do tego sprowadza się rozwiązanie alternatywne wobec krótszego okresu realizacji umowy w analizowanej sytuacji) byłoby mniej korzystne finansowo. Dodatkowo przy tak dużym i skomplikowanym zamówieniu Zamawiający w celu zbadania możliwości obłożenia obowiązkiem świadczenia przez Spółkę usług publicznych z zakresu odbioru i transportu odpadów komunalnych, wskazania podstawy prawnej powierzenia oraz określenia podstawy rozliczania rekompensaty za każdym razem korzysta z usług zewnętrznej firmy doradczej – w takim przypadku koszt ponosimy jednorazowo a nie dwukrotnie. Oszczędność w tym zakresie jest również po stronie Spółki, która także zleca wykonanie niezbędnych analiz lub wyliczeń na zewnątrz.

W kwestii planowanych nakładów oraz okresu niezbędnego do ich spłaty, Spółka prowadzi inwestycje w majątek służący do świadczenia powierzanych usług, polegające na zakupie pojazdów do odbioru i transportu odpadów komunalnych, i spłaca z tego tytułu zobowiązanie. Ze względu na wysokość finansowania i okres finansowania dłużnego, zawarcie umowy na okres krótszy niż 5 lat spowodowałoby, że Spółka nie byłaby w stanie zagwarantować spłaty zobowiązania. Ze względu na konstrukcję finansowania mogłaby zatem wystąpić sytuacja, w której raty zobowiązania musiałyby zostać częściowo pokryte przez Gminę (która ma 100 % udziałów) ze środków niepochodzących z dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami, co spowodowałoby niezgodność z zasadą finansowania systemu gospodarki odpadami dochodami z opłat (art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach).

Pomocniczo można oprzeć się także na punkcie 62 preambuły Dyrektywy zamówieniowej (dotyczącego w tym zakresie umów ramowych), precyzującym, że uzasadnieniem może być w szczególności sytuacja, że wykonawcy muszą dysponować sprzętem o długim okresie amortyzacji, który musi być dostępny w każdej chwili w całym okresie obowiązywania danej umowy (co jest zagadnieniem odpowiadającym przedmiotowo zakresowi przesłanki wskazanej w art. 433 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Dłuższy okres realizacji wynika też z pozytywnego doświadczenia ze współpracy z Wykonawcą w zakresie realizacji usługi, większej możliwości wpływu na realizację zgłaszanych reklamacji,

większej elastyczności realizacji usługi w przypadku wprowadzania czasowych lub stałych zmian – wykonawca komercyjny jest mniej elastyczny w tym zakresie ze względu na większą ilość realizowanych umów i z tego tytułu może słabiej reagować na możliwość dokonania zmian, zdobywanie doświadczenia przez Spółkę gminną w zakresie realizacji przedmiotowych usług co może skutkować w przyszłości możliwością realizacji tego typu zadań u innych zamawiających, przynoszących dodatkowe przychody.