



RADA GMINY STARE BABICE

BORG.0002.2.2023

**PROTOKÓŁ NR LVII /2023
z LVII SESJI RADY GMINY STARE BABICE
która odbyła się w dniu 9 marca 2023 r.**

Miejsce obrad:	Sala obrad
Przewodniczący obrad:	Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Szuba
Rozpoczęcie obrad:	godz. 14:00
Zakończenie obrad:	godz. 22:00
Stan radnych:	13
Obecných na sesji:	12

W sesji uczestniczyli:

- | | |
|---|--|
| 1. Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Szuba | |
| 2. Radni: Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska | |
| 3. Sławomir Sumka | Wójt Gminy |
| 4. Katarzyna Sońta | Zastępca Wójta Gminy |
| 5. Michał Więckiewicz | Sekretarz Gminy |
| 6. Mariola Sarzyńska | Skarbnik Gminy Stare Babice |
| 7. Grzegorz Zarychta | Radca Prawny Gminy Stare Babice |
| 8. Jacek Kłopotowski | Naczelnik Inwestycji, Zamówień i Funduszy
Zewnętrznych |
| 9. Agnieszka Senterkiewicz | Naczelnik Wydziału Geodezji i Planowania
Przestrzennego |
| 10. Dariusz Michalski | Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej |
| 11. Joanna Pałyska | Kierownik Referatu Ochrony Środowiska |
| 12. Piotr Grzelak | Główny specjalista ds. Ochrony Środowiska |

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył obrady LVII sesji Rady Gminy Stare Babice, stwierdzając, iż w sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały. Powitał uczestników sesji. Przypomniał, że obrady Rady Gminy są transmitowane na kanale RadniTv. Uczulił, aby nie posługiwać się danymi osobowymi. Ponadto z okazji dnia kobiet złożył życzenia uczestniczkom posiedzenia.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał, czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Wniosek nr 1 o rozszerzenie porządku uchwał o uchwałę w sprawie wyróżnienia osoby szczególnie zasłużonej dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, 11 głosami „za”, o głosów „wstrzymujących się” i przy braku głosów „przeciw”

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że wprowadza punkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyróżnienia osoby szczególnie zasłużonej dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice”, jako punkt 21 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał, czy radni wnoszą kolejny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad. Wobec braku zgłoszeń **porządek obrad przedstawia się następująco:**

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LV i LVI sesji Rady Gminy.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Stare Babice na 2023 rok.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2023-2040.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia od Powiatu Warszawskiego Zachodniego zadania publicznego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice „Sienkiewicza - Zielona”.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw gminnym drogom wewnętrznym położonym we wsi Blizne Jasińskiego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy gminnej drodze wewnętrznej położonej we wsi Wojcieszyn.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy gminnej drodze wewnętrznej położonej we wsi Lipków.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Babice na rok 2023.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice w rejonie parku gminnego.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Gminy.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8 oraz zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyróżnienia osoby szczególnie zasłużonej dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice.
22. Zapoznanie radnych ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
23. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
24. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
25. Wolne wnioski i informacje.
26. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołów z LV i LVI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że Radni otrzymali projekty protokołów z LV i LVI sesji Rady Gminy. Radni na adresy mailowe otrzymali autopoprawkę do LVI protokołu w zakresie omyłek pisarskich i redakcyjnych.

Radni nie zgłosili uwag.

Radni przyjęli protokół z LV sesji Rady Gminy jednogłośnie w głosowaniu jawnym, 11 głosami „za” przy obecności 11 radnych.

Radni przyjęli protokół z LVI sesji Rady Gminy jednogłośnie w głosowaniu jawnym, 11 głosami „za” przy obecności 11 radnych.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Stare Babice na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że dyskusja na ów temat prowadzona była podczas posiedzenia komisji, która odbyła się przed sesją.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/605/2023 w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Stare Babice na 2023 r.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2023-2040

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w związku ze zmianą budżetu Gminy Stare Babice na rok 2023, istnieje konieczność aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2023 -2040. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały. Dyskusja na ów temat prowadzona była podczas posiedzenia komisji, która odbyła się przed sesją.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/606/2023 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na Lata 2023 -2040.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że Gmina Stare Babice partycypuje w kosztach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa budynku hospicjum z infrastrukturą techniczną i układem drogowym w Bramkach”. W Uchwale Budżetowej na rok 2023 zaplanowano środki w kwocie 30.000, - (trzydzieści tysięcy złotych) na pomoc finansową dla zadania realizowanego przez Powiat Warszawski Zachodni. Dyskusja na ów temat prowadzona była podczas posiedzenia komisji, która odbyła się przed sesją.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/607/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia od Powiatu Warszawskiego Zachodniego zadania publicznego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że zadanie inwestycyjne, którego dotyczy niniejsza uchwała polega na przebudowie drogi powiatowej ul. Estrady i

skrzyżowania drogi powiatowej ul. Estrady z drogą gminną ul. Ekologiczną na skrzyżowanie typu rondo. Wójt Gminy Stare Babice zwróci się do Zarządu Powiatu Warszawskiego Zachodniego z prośbą o zawarcie stosownego porozumienia i powierzenie realizacji zadania inwestycyjnego wymienionego w uchwale. Dla podpisania porozumienia konieczne jest podjęcie uchwały Rady Gminy Stare Babice, w której wyrażona zostanie zgoda na przyjęcie zadania do realizacji. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy wnosząc, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr LVII/608/2023 w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia od Powiatu Warszawskiego Zachodniego zadania publicznego

- **podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych.** („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska;).

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice „Sienkiewicza - Zielona”.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Uchwały Nr XVII/163/16 Rady Gminy Stare Babice z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice „Sienkiewicza - Zielona”, po stwierdzeniu, że niniejszy plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Babice uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice „Sienkiewicza – Zielona”. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Naczelnik WNiP A. Senterkiewicz nawiązała do dyskusji, która odbyła się na Komisji Wspólnej w zakresie par. 32 Planu. Dotyczyła ona możliwości usytuowania budynków bez okien i drzwi usytuowanych w stronę działki budowlanej w odległości 1,5 m od nieruchomości. Naczelnik wskazała, że zapis ten dotyczy wszystkich nieruchomości nie tylko wąskich działek i obowiązuje w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał, że zgłoszono kilkadziesiąt uwag do miejscowego planu. Udzielono rekomendacji Urzędu Gminy, żeby uwag nie uwzględniać. Przewodniczący wyjaśnił, że jest możliwość przegłosowania wszystkich uwag blokowo jednocześnie lub przeprowadzić głosowanie oddzielne dla każdej uwagi. Przewodniczący dodał, że warunkiem przegłosowania wszystkich uwag jednocześnie jest udzielenie zgody przez wszystkich radnych. Przewodniczący poprosił mecenasa G. Zarychtę o potwierdzenie stanu rzeczy.

Radca Prawny G. Zarychta potwierdził praktykę, która została zweryfikowana przez organ nadzoru. Wyjaśnił, że w pierwszym etapie niezbędna jest zgoda wszystkich radnych o odrzuceniu wszystkich uwag. Następnie należy przystąpić do głosowania, które jednorodnie rozstrzygnie o odrzuceniu wszystkich uwag. Jeżeli uchwałą o odrzuceniu wszystkich uwag nie zostanie odrzucona nastąpi konieczność głosowania pojedynczego.

Radna M. Pamięta zaznaczyła, że dostała informację, że obszar wynosi 118 ha. Radna zadała pytanie czy dokonano analizy w kwestii kosztów uzbrojenia terenu przez „Eko – Babice”.

Naczelnik WNiP A. Senterkiewicz wskazała, że o kosztach poniesionych przez „Eko – Babice” rozmawiano na komisji. Większość terenu przeznaczona jest do scalenia i podziału nieruchomości. Po uchwaleniu planu i złożeniu wniosków przedstawiona zostanie analiza kosztowa dotycząca przeprowadzenia procesu scalania. W projekcie uchwały określone zostaną koszty zarówno przeprowadzenia samego podziału i scalenia jak i opłaty odszkodowania za wywłaszczone drogi.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba stwierdził, że więcej pytań w tym zakresie radni nie zgłaszają.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przypominał o konieczności jednogłośniego zagłosowania w przypadku wyrażenia zgody na odstąpienie od głosowania poszczególnych uwag. Podjęto pierwsze głosowanie w zakresie wyrażenia zgody na przegłosowanie wszystkich uwag w jednym głosowaniu.

Zgoda wyrażona została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba stwierdził, że nastąpi głosowanie wszystkich uwag w jednym głosowaniu oraz ogłosił rozpoczęcie drugiego głosowania w zakresie nieuwzględnienia uwag zawartych w załączniku do omawianej uchwały.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba stwierdził, że zgodnie z rekomendacją Urzędu Gminy uwagi nie zostały uwzględnione

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy wniósł, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/609/2023 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice „Sienkiewicza - Zielona”

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poprosił o wskazanie jak długo przegłosowana uchwała była procedowana. Następnie poinformował, że uchwałę procedowano 7 lat.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw gminnym drogom wewnętrznym położonym we wsi Blizne Jasińskiego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że w wyniku podziału nieruchomości położonej we wsi Blizne Jasińskiego zostały wydzielone działki ewidencyjne użytkowane, jako dojazd do nowopowstałych działek budowlanych i stanowiące drogi wewnętrzne. Z wnioskiem o nadanie drogom nazw Wandy Rutkiewicz oraz Marii Skłodowskiej-Curie w miejscowości Blizne Jasińskiego wystąpiła sołtys wsi oraz radna Gminy Stare Babice. Zaproponowane nazwy ulic nie występują na terenie Gminy Stare Babice. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/610/2023 w sprawie nadania nazw gminnym drogom wewnętrznym położonym we wsi Blizne Jasińskiego

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy gminnej drodze wewnętrznej położonej we wsi Wojcieszyn.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że w wyniku podziałów nieruchomości położonych we wsi Wojcieszyn zostały wydzielone działki ewidencyjne, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowią drogę gminną o symbolu 7-1KDD (droga gminna dojazdowa). Nazwanie drogi jest niezbędne w celu nadania punktów adresowych dla nowopowstającej zabudowy. Nadanie nazwy drodze ulica Królewska w Wojcieszynie stanowiącej przedłużenie drogi w Wierzbinie zapewni czytelną identyfikację punktów adresowych w terenie. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/611/2023 w sprawie nadania nazwy gminnej drodze wewnętrznej położonej we wsi Wojcieszyn

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy gminnej drodze wewnętrznej położonej we wsi Lipków.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że w wyniku podziałów nieruchomości położonych we wsi Lipków zostały wydzielone działki ewidencyjne, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowią drogę gminną o symbolu 11-19KDD (droga gminna dojazdowa). Przedłużenie nazwy ulicy Jastrzębia w Lipkowie zapewni czytelną identyfikację punktów adresowych w terenie. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/612/2023 w sprawie nadania nazwy gminnej drodze wewnętrznej położonej we wsi Lipków

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Babice na rok 2023.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że zgodnie z zapisami art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt Rada Gminy corocznie, w terminie do dnia 31 marca określa w drodze uchwały program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt programu został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Ożarowie Mazowieckim oraz Koło Łowieckie „Jeleń”. Natomiast Koło Łowieckie „Hubert” w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu nie wyraziło opinii, co jest jednoznaczne z zaakceptowaniem przesłanego programu. Negatywnie wobec projektu wypowiedziało się Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce zarzucając niewskazanie podmiotu sprawującego opiekę weterynaryjną nad zwierzętami bezdomnymi i wolnożyjącymi oraz przetrzymywanie zwierząt bezdomnych w miejscu innym niż schronisko dla zwierząt zaraz po ich odłowieniu. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr LVII/613/2023 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Babice na rok 2023.

- **podjęta została w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 12 radnych.** („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Ewa Kawczyńska, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska;).

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Uchwała Rady Gminy Stare Babice Nr LI/538/2022 z dnia 29 września 2022r. w sprawie dopłat do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązuje do dnia 23 marca 2023 r. Ze względu na zapewnienie ciągłości w dopłatach konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały z mocą obowiązywania od dnia 24 marca 2023 r. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna M. Pamięta wskazała, że jest bardzo dużo uchwał znaczących. Radna przychyliła się do wyrażonego na komisji zdania radnego J. Piętochy i uważa, że woda i ścieki powinny być tańsze oraz że spółka gminna nie musi osiągać 10 % zysku tylko 3 %. Gmina zdaniem radnej nie powinna dopłacać do spółki. Radna wyraziła chęć zadania pytania nieobecnemu na posiedzeniu Prezesowi spółki gminnej.

Radny J. Piętocha przypominał, że na Komisji zwrócił się do Wójta z prośbą o to by projekt uchwały poszerzono o załącznik, w którym byłaby wyszczególniona opłata za ścieki. Radny zauważa, że powołano się na stanowisko Starosty w sprawie dopłat do ścieków. Radny prosi o załączenie do uchwały załącznika, w którym wskazane będzie, ile poszczególni mieszkańcy w poszczególnych grupach będą ponosili opłaty. Radny pyta czy w projekcie uchwały są wyszczególnione te kwoty.

Radna M. Pamięta wskazała, że weryfikując sprawozdanie zauważyła, że spółka gminna osiągnęła 2 mln zysku. Radna zapytała, gdzie są te pieniądze.

Wójt Gminy S. Sumka wyraził zadowolenie, że radna wykazuje zainteresowanie spółką „Eko – Babice”. Wójt wskazał, że widzi duży niepokój Radnej i to, że bardzo się interesuje tematem. Następnie Wójt odniósł się do wypowiedzi radnego J. Piętochy i wskazał, że według opinii Mecenas G. Zarychta udzieli wyczerpującej odpowiedzi nt. konstrukcji prawnej. Materiały mogą być uzupełnione o dokument zawierający dane o które wnioskuje Radny w ramach uzasadnienia do uchwały przed jej podjęciem. Wójt wskazał, że zysk znajduje się w spółce gminnej. Tak samo jak 130 mln zł dotacji oraz kolejne 120 mln wkładu własnego w formie pożyczki do realizacji zadań wodno – kanalizacyjnych na terenie Gminy Stare Babice. Wójt wyjaśnił, że są to zobowiązania z poprzednich lat regulowane na bieżąco. Wójt skierował wypowiedź do radnej M. Pamięta wskazując, że jeśli radna uważa, że spółka popełniła błąd to powinna przedstawić wyliczenia. Wójt poprosił radną o dane matematyczne na podstawie których radna twierdzi, że woda i ścieki powinny kosztować zero zł. Wójt uważa, że radna nie rozumie takiej rzeczy jak konstrukcja finansowa. Wójt wskazał, by radna przestudiowała materię finansową związaną z obsługą spółki i tym jakie zobowiązania finansowe spółka posiada. Wójt wskazał, że ten temat wielokrotnie poruszany był na komisjach i obszernie komentowany i komunikowany również podczas różnych audytów i bilansów. Wójt zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy, aby radna M. Pamięta zadawała konkretne pytania na piśmie co do kwestii finansowych spółki i ewentualnych zastrzeżeń. Radna formułuje pytania w sposób, sugerujący osobie postronnej występowanie nadpłynności finansowej spółki gminnej. Wójt wskazał, że spółka ma zobowiązania po swojej stronie i jeśli radna spojrzy na zobowiązania to zrozumie, że jeszcze wiele lat upłynie zanim zrealizowana zostanie polityka finansowa zaciągniętych kredytów i zobowiązań w poprzednich latach. Po uregulowaniu zobowiązań będzie można mówić o zyskach spółki. Wójt wskazał, że na razie należy wywiązać się z tego co zostało zaciągnięte na bieżące działanie.

Radna M. Pamięta zarzuciła Wójtowi Gminy manipulację wskazując, że nie powiedziała, że opłata za ścieki za wodę powinna wynosić zero złotych tylko że, opłata powinna być tańsza. Radna skierowała się do Wójta Gminy i stwierdziła, że opłaty powinny być zdecydowanie tańsze. Radna ponownie wskazała, że spółka gminna nie powinna i nie musi osiągać 10 % zysku. Zdaniem radnej zysk spółki powinien wynosić 3 %.

Wójt Gminy S. Sumka skierował się z pytaniem do radnej M. Pamięta, o ile powinno być taniej i na podstawie jakich wyliczeń kieruje się radna. Wójt zadał pytanie czy radna posiada własne rachunki za odbiór ścieków, czy może je przedstawić i czy na bazie tych rachunków które przesłane są do firmy „Eko - Babice” radna może stwierdzić, że opłaty są za drogie. Wójt chciałby poznać wyliczenia na podstawie których radna wyciąga wnioski, poznać odpowiedzieć na pytanie co to znaczy taniej i o jakich marżach radna mówi. Wójt wyjaśnił, że Urząd ustala stawki za odbiór ścieków na podstawie relacji z Wodami Polskimi i stanu gospodarki spółki „Eko - Babice”. W poprzednich latach niezależni audytorzy stwierdzili, że spółka co roku traciła 2 mln zł z powodu nieprawidłowo wyliczonych kosztów odbioru ścieków i dostarczenia wody. Wójt skierował się do radnej i stwierdził, że to są fakty, z którymi radna może się zapoznać czytając audyt który został wykonany w spółce „Eko - Babice”. Wójt odesłał radną M. Pamięta do wspomnianego wyżej audytu.

Radna M. Pamięta skierowała się do Wójta Gminy i stwierdziła, że to Wójt ma sztab ludzi w spółce do tego by takie dane przekazywać radnym. Radni natomiast są od tego, żeby te dane

analizować i ewentualnie pytać. Radna zaznacza, że nie tylko ona zadaje pytania w tej kwestii, ale również np. radny J. Piętocha, K. Szuba oraz R. Fijołek. Radna stwierdziła, że pełnego raportu nt. spółki chyba na dzień posiedzenia nie ma. Radna ma nadzieję, że niedługo będzie się mogła z takim raportem zapoznać. Radna, wskazała, że niejednokrotnie radni prosili Gminę o spotkanie zanim zostanie przesłana propozycja do Wód Polskich. Radna zapytała czy takie spotkanie się odbyło, czy Prezes przyszedł i poinformował, że takie spotkanie można zorganizować, czy księgowość podejmowała takie rozmowy z radnymi.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że procedowana jest uchwała, która określa dopłaty do ścieków. W kwestii przygotowania danych to dane o które wnoszą radni są przekazywane. Są to takie dane jak np. wysokość wynagrodzeń i zobowiązań spółki. Wójt wskazał, że radna wielokrotnie uczestniczyła w spotkaniach i rozmawiała z Prezesem firmy „Eko - Babice”. Przygotowanie danych jak wskazał Wójt, musi być poprzedzone pytaniem. Wójt wyjaśnił, że odpowiedź udzielona zostanie w ramach dostępu do informacji publicznej w taki sposób by była transparentna, czytelna, przejrzysta i zgodna ze sztuką finansową i prawną. Wójt skierował się do radny i poinformował, że w przypadku posiadania przez radnych pytań, na które chcieliby uzyskać odpowiedzi, chętnie przygotuje się do odpowiedzi w przypadku sformułowania ich na piśmie. Wójt wyjaśnił również, że pytania jakie radni mają na dzisiejszym spotkaniu może dziś spisać i odpowiedzi udzielić w późniejszym terminie. Wójt przypomniał, że Gmina jest przed dyskusją w sprawie umowy in house oraz dyskusją w sprawie formułowania wniosku do Wód Polskich. Wójt ponownie skierował się do radnej M. Pamięta zaznaczając, że być może radna zna przebieg poprzednich sesji z lat 2010 -2013, kiedy stawka uchwalana była przez radnych na podstawie trzech kropek, które zostawione były w pustym polu i to radni decydowali o dopłatach i jakiegokolwiek stawce. Wójt wyjaśnił, że obecne urzędnicy pracują na Excelu i patrzą na finanse, sprawdzają jaki jest bilans w spółce. Praca Głównej Księgowej, zespołu pracowników firmy „Eko - Babice” jest poddawana ocenie Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie. Wójt ponownie skierował się do radnej M. Pamięta i wyjaśnił, że nie można obniżyć dopłaty posługując się suwakiem w Excelu, bowiem decyduje o tym wynik ekonomiczny spółki i dane we wniosku skierowanym do Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie. Wójt ponownie zaznaczył, że Gmina jest przed sformułowaniem wniosku do Wód Polskich w związku z tym, że w przyszłym roku dobiega koniec obowiązywania poprzednich tabel. W marcu kończą się poprzednie uzgodnienia z Wodami Polskimi, które radni mają przedłożone na dzisiejszym posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba odpowiedział, że radni dostali tylko na część pytań odpowiedź. Przewodniczący wskazał, że radni formułują pytania, ale niestety zaobserwował, że nie na wszystkie pytania radni dostają odpowiedzi.

Wójt Gminy S. Sumka skierował się do radnej M. Pamięta i zaznaczył, że są dane wrażliwe w spółce których przedstawić nie można. Jeśli radna chciałaby, żeby gminna spółka naraziła się na jakąś formę straty, utraty zaufania do jej prowadzenia to niech radna w tym kierunku zmierza. Wójt podkreślił, że wszystkie dane o które wnioskuje radni są im przekazywane, natomiast te dane o które radni wnoszą natychmiast, wymagają czasu na przygotowanie. Jeśli radni wyrażą chęć do kolejnej dyskusji nt. stanu spółki, Wójt chętnie się spotka i porozmawia. Wójt podkreśla, że Urząd jest transparentny i nie ma nic do ukrycia. W kwestii danych dotyczących odpadów, odbyła się Komisja Budżetowa na której byli pracownicy spółki „Eko - Babice”, wyjaśniający zagadnienia bardzo obszernie. W posiedzeniu komisji

uczestniczyła spółka audytująca obszar odpadów. Wójt po posiedzeniu Komisji Budżetowej miał wrażenie graniczące z pewnością, że wszystko w temacie zostało wyjaśnione. Wójt wskazał, że pozostają być może rzeczy, które dla części radnych są niezrozumiałe z uwagi na swój obszar prawny i skomplikowaną materię. Wójt wskazał, że jeśli radni potrzebują kolejnych komisji i spotkań to jest do ich dyspozycji. Wójt wskazał, że jest przedstawicielem spółki gminnej więc nie ma potrzeby wzywania w pierwszej kolejności Prezesa spółki. Jeśli radni oczekują jakichkolwiek działań i informacji należy je formułować do Wójta Gminy. Wójt będzie udzielał odpowiedzi na pytania. Wszystkie informacje nt. spółki są dostępne na stronie BIP. Wójt zaznaczył, że są dane wrażliwe których radni nie otrzymają. Wójt wyjaśnił, że w tej sprawie można spotkać się w siedzibie spółki lub w Urzędzie Gminy na zamkniętej sali bez udostępnienia dokumentów z uwagi na to, że są to dane osobowe, dane spółki służące do formułowania przetargów i korespondencji z firmami. Wójt ponownie zaznaczył, że Gmina znajduje się przed dyskusją w sprawie umowy in house i kontynuacją bądź też zaniechaniem dalszej kontynuacji umowy.

Radny J. Piętocha poprosił o przygotowanie tabeli w sposób bardziej czytelny.

Wójt Gminy S. Sumka skierował się do wszystkich radnych i wyjaśnił, że jeśli wnoszą o przygotowanie danych w formie o jaką wnosi radny J. Piętocha to prosi o 15 min przerwy na uzupełnienie uzasadnienia uchwały przed uchwaleniem. Jeśli radni oczekują, wskazania danych w takiej formie, zostaną one wymienione w uzasadnieniu do uchwały. Jeśli natomiast radni tego nie oczekują, taka informacja zostanie podana na stronie babickiej. Informacja będzie czytelna, prosta do zrozumienia i będzie wskazywała, ile faktycznie mieszkańcy mają zapłacić. Informacja nie będzie obudowana ilością niepotrzebnych cyfr. Wójt rozumie, że radny tego oczekuje. Jeśli jest takie oczekiwanie Wójt proponuje zrobienie przerwy, jeśli natomiast takiego oczekiwania nie ma Wójt proponuję ująć dane w postaci artykułu w uchwale. Wójt wskazuje, że na pewno będzie to przy kolejnej uchwale, która będzie procedowana razem. Dane będą ujęte w kolejnej uchwale, żeby mieszkańcy mogli zrozumieć treść. Wójt ponownie zadał pytanie czy dzisiaj uzupełnić uzasadnienie do uchwały.

Radny J. Piętocha skierował się do Wójta Gminy i wyjaśnił, że nie chce blokować uchwały. Radny uważa, że można zrobić 15 minutową przerwę. Uważa, że po naniesieniu zmian cała uchwała będzie czytelna i wszystkie informacje mogą być podane do publicznej wiadomości. Radny nie widzi problemu i uważa, że dopisanie załącznika do uchwały z opisem przyczyni się większej czytelności uchwały.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że również nie widzi problemu wychodząc naprzeciw oczekiwaniom radnego. Wójt poprosił pracowników urzędu o uzupełnienie zapisu w projekcie uzasadnienia do uchwały, które zostało doręczone radnym. Wójt złożył wniosek o autopoprawkę do uzupełnienia tego projektu oraz poprosił o chwilę przerwy w celu uzupełnienia dokumentu.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w związku z dwoma zgłoszeniami, przerwa ogłoszona zostanie po dyskusji.

Radna D. Zwolińska prosiła o udzielenie odpowiedzi z pełnym uzasadnieniem prawnym w kwestii danych wrażliwych oraz wskazania czemu radni nie otrzymają odpowiedzi na zadane

pytania. Radna wskazała, że w jej ocenie np. przystanie kopii opracowania wykonanego przez firmę „ECO CONSULTANT” w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla „Eko - Babice” nie zawiera żadnych danych wrażliwych. Radna wskazała, że ani spółka nie jest daną wrażliwą ani dokumentacją. Dokumentacja dla Gminnego Przedsiębiorstwa „Eko - Babice” i dla Gminy wykonywana przez firmę „COMPER Fornalczyk i wspólnicy” zdaniem radnej jest spółką a nie prywatną osobą. Radna wskazuje, że celowo używa pełnych nazw, ponieważ nie są to prywatne osoby ani nazwiska prywatnych osób. Radna zapytała, czy przeprowadzono postępowanie przetargowe dla wyłonienia wykonawcy tych prac. Jakie były wartości prac za wykonanie opracowań. Radna zaznacza, że może nie widzi tych odpowiedzi. Radna prosi o pełne uzasadnienie. Radna zadała pytanie, dlaczego radni nie uzyskali pełnych odpowiedzi. Kolejne pytanie na jakie radni nie uzyskali odpowiedzi dotyczyło audytu wykonanego przez firmę audytorską w sprawie umowy in house z Przedsiębiorstwem Komunalnym „Eko - Babice”. Radna wskazuje, że wiele pytań pozostało bez odpowiedzi. Radna zawnioskowała by Urząd wyjaśnił pisemnie czemu radni nie otrzymali odpowiedzi na część pytań, z jakich powodów są to dane wrażliwe i z czego to wynika.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że faktycznie nie wszystkie pytania są objęte tajemnicą spółki. Wójt wskazał, że dokument z szeregiem pytań doręczony pracownikom urzędu nie zawierał żadnego podpisu jedynie dane adresata „Wójt i Eko - Babice”. Stosowny podpis złożony został przez Przewodniczącego Rady Gminy po wcześniejszej konsultacji w tej sprawie z Zastępczynią Wójta Gminy Stare Babice. Ustalono wówczas, że wniosek jest od Przewodniczącego Rady Gminy. Urząd nie jest w stanie w tak krótkim czasie danych zgromadzić. Dane które Urząd może przedstawić zostaną udostępnione. Pytania, które zadała radna D. Zwolińska Wójt przyjmuje jako wniosek formalny oraz ustne zapytanie. Na pytania radnej Wójt udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Radna D. Zwolińska skierowała się do Wójta i poinformowała, że radni często są w sytuacjach takich jak teraz gdy dostali informację w czwartek, że będzie omawiany temat przedłożonej uchwały. O część materiałów zdaniem radnej wnioskowano na Komisji Budżetowej. Radna wskazuje, że Gmina nie udzieliła żadnych informacji. W związku z pojawieniem się tego punktu na tą sesję zostały złożone pytania i nadal radni nie mają pełnych odpowiedzi. Radna wskazuje, że czas jest również ważny dla radnych ze względu na podjęcie decyzji w sprawie uchwały śmieciowej. Pojawiło się mnóstwo wątków i wątpliwości i niektórzy z radnych zaczęli bardziej interesować się i zwracać uwagę na rzeczy, które padały. W związku z tym powstała lista z pytaniami, które jak wskazuje radna być może w jakiejś części dadzą obraz sprawy i pozwolą na rzetelne podjęcie decyzji w głosowaniu. Radna wskazała, że ten czas jest nie tylko niewygodny dla pracowników Urzędu, ale również dla radnych.

Wójt Gminy S. Sumka skierował się do radnej D. Zwolińskiej i poinformował, że dane o których mowa dotyczą innej uchwały. Następnie Wójt oświadczył Przewodniczącemu, że nie dyskusja nie dotyczy bieżącego punktu posiedzenia. Dyskusja powinna toczyć się nt. stanu spółki i stanu gospodarowania odpadami albo ściekami. Wójt rozumie, że w niniejszym punkcie posiedzenia prowadzona jest dyskusja w ramach całości przedłożonych dziś uchwał. Wójt zaproponował reasumpcję dwóch uchwał celem ułatwienia radnym ich procedowania. Wójt przypominał, że na Komisji Budżetowej temat był szeroko komentowany i tłumaczony. Urząd wystąpił z prośbą do radnych o występowanie z pytaniami na piśmie. W między czasie po upływie miesiąca Przewodniczący Rady Gminy zawnioskował o Komisję Wspólną. Komisja

nie mogła się odbyć z różnych przyczyn. Urząd założył, że zostanie wyznaczony kolejny termin na spotkanie. Następnie Wójt stwierdził, że jeśli radni mają niedosyt wiedzy to spotkania mogą odbywać się codziennie na których tłumaczone będą zasady funkcjonowania spółki, przedstawiane dane matematyczne z poszczególnych działów oraz informacje nt. całokształtu działań w spółce „Eko - Babice”. Wójt wskazał, że wszystko zmierza do tego, żeby radni stali się Radą Nadzorczą spółki „Eko - Babice”. Zarządem, który będzie zarządzał spółką poza Wójtem, Radą Nadzorczą mającą odpowiedzialność karną i finansową. Kodeks Spółek Handlowych, reguluje zasady współpracy właściciela, rady i kompetencje radnych Gminy. Dane, których radni oczekują zawsze udostępniane są na czas. Wójt wskazał, że pracownicy są tylko ludźmi a nie robotami i nie są w stanie przygotować dużej ilości danych w tak krótkim czasie. Radni mieli czas, aby przygotować się. Miesiąc wcześniej odbyła się długa dyskusja nt. gospodarki odpadami, obniżenia dopłat i zwiększenia dopłat. Kwesta była omawiana bardzo szeroko. W spotkaniu brali udział fachowcy którym radni mogli zadać pytania, byli również pracownicy spółki „Eko - Babice” którzy na co dzień zajmują się omawianym tematem. Odbyło się również spotkanie z pracownikami firmy „COMPER Fornalczyk” która zajmowała się tym tematem. Uchwała przedstawiona przez p. Kierownik J. Pałyskę zawiera element informacyjny, gdzie rozmowa dotyczyła wielkości dopłat do ścieków. Urząd nie zmienia dopłat w żaden sposób. Dopłaty nie są zwiększane i nic się z nimi nie dzieje. W niektórych przypadkach zmniejszono ceny dla mieszkańca o 0,22 gr. Wójt wskazuje, że to są dane, nad którymi w chwili obecnej uczestnicy posiedzenia powinni pracować. Wójt proponuje skupić się na uchwale omawianej w niniejszym punkcie posiedzenia.

Przewodniczący K. Szuba przyznał, że rzeczywiście pytania, które padają dotyczą kolejnej uchwały. Przewodniczący wspominał, że w styczniu była duża dyskusja, i zwołano komisję. Niestety termin nie każdemu odpowiadał więc posiedzenie zostało rozwiązane. Po czym Urząd w lutym 7 dni przed zwołaniem sesji przedłożył uchwałę o odpadach. Przewodniczący wskazuje, że krótki czas na odpowiedź nie jest winą radnych czy Przewodniczącego. Urząd sam ostatniego możliwego dnia złożył projekt uchwały. W reakcji za tym wystąpiono z pytaniami, które padały wcześniej.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że nie sposób się zgodzić bądź nie zgodzić z Przewodniczącym Rady Gminy. Wójt wyjaśnił, że może się z radnymi spotykać codziennie niemniej jednak potrzebuje by druga strona zadawała pytania. Wójt podziękował radnemu J. Piętocha za merytorykę i jednocześnie oczekuje od radnych pytań, które powinny być formułowane. Wójt przypominał, że przed covidem radni często spotykali się na zaproszenie Prezesa „Eko - Babice” i były udzielane informacje których radni oczekiwali. Ponadto przy okazji umowy in house, udzielono wszystkich wyjaśnień nt. działań spółki podczas spotkania z przedstawicielami firmy COMPER. Wójt wskazał, że audyt przeprowadzony przez firmę „COMPER i Fornalczyk” nie był komentowany przez radnych Gminy. Radni zdaniem Wójta nie zadawali pytań o przyczyny przeprowadzenia audytu. Wójt zadeklarował, że jeśli radni wyrażają chęć spotkania to chętnie będzie uczestniczył w spotkaniach. Klub Łączy nas Gmina w tej kadencji na swoich przedstawicieli we wszystkie komisjach, którzy w ramach swoich uprawnień mogą prowadzić dyskusję. Wójt wskazuje, że udzieli odpowiedzi, ale inicjatywa należy do radnych zgłaszać zapytania.

Zastępca Wójta K. Sońta wskazała, że Komisja Wspólna dotycząca dopłat do odpadów została odwołana i przez cztery tygodnie nie został ustalony żaden nowy termin posiedzenia. Zastępczyni wskazuje, że radni w tym czasie nie prowadzili dyskusji. Zastępczyni wskazuje, że gdyby na dzisiejszą sesję nie padła propozycja ponownego obradowania na uchwałę to temat kondycji spółki nadal nie interesował by radnych. Zastępczyni zaznaczyła, że przez cztery tygodnie była cisza, następnie w piątek z Biura Rady wpłynęło pismo bez stosowanego podpisu i daty, zaadresowane na Wójta Gminy Stare i Gminne Przedsiębiorstwo „Eko – Babice”. Pismo dołączone zostało do całego pliku dokumentów. Zastępczyni skontaktowała się z Biurem Rady i ustaliła, że są to pytania radnych i na odpowiedź Gmina ma czas do wtorku. Zastępczyni wnioskuje, że jeśli radnych temat interesuje to nie rozumie milczenia i braku jakiegokolwiek reakcji przez 4 tygodnie.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał, że zapytanie skierowane było również za pośrednictwem e-maila. Przewodniczący poinformował, że złożył do Urzędu półtora strony zapytań. Przewodniczący wskazał, że są to pytania, które wcześniej padały na sali obrad. Przewodniczący poinformował, że przyjechał do Zastępcy celem uzupełnienia brakujących podpisów.

Zastępca Wójta Gminy K. Sońta odpowiedziała, że Urząd nie otrzymał w tej sprawie e-maila tylko pismo, które wpłynęło z projektami uchwał i dokumentami na sesję. Zastępczyni poinformowała, że telefonicznie skontaktowała się z Przewodniczącym Rady Gminy i zadała pytanie czemu pismo złożone jest w formie anonimu. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej która odbyła się cztery tygodnie temu, pracownicy Urzędu poprosili radnych o sformułowanie na piśmie pytań, które budziły emocje. Zastępczyni wskazała, że podpisy złożono na kopi przedłożonego jej pisma. Zastępczyni zaznaczyła, że pismo nie zostało przekazane za pośrednictwem e-maila. Ponadto czas jaki radni dali na opracowanie odpowiedzi jest zbyt krótki. Na poprzednich spotkaniach do dyspozycji radnych był cały szereg metodystów, padały pytania i odpowiedzi. Zastępczyni wskazuje, że radni wniesli o opracowanie firmy „COMPER Fornalczyk”. Na spotkaniu, w którym brała udział przedstawicielka firmy zostało wskazane, że w opracowaniu znajdują się dane finansowe spółki których ujawnienie może narazić spółkę na straty. Zastępczyni wskazuje, że radni dalej usilnie próbują się tymi danymi posługiwać.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poprosił by merytorycznie punkt po punkcie rozpatrywać tematy. Następnie wskazał, że w styczniu złożono projekt uchwały zakładający zwwyżkę stawek po czym projekt został wycofany, ponieważ zaczęły padać pytania. Następnie 7 dni przed sesją ponownie przedłożono projekt uchwały w związku z czym, pytania zadane zostały na piśmie. Przewodniczący zaznaczył, że niepotrzebnie rozmowy odbiegają od tematu. Zaznaczył, że radni po prostu chcą dostać odpowiedzi na zadane pytania. Jeżeli przedstawiciele Urzędu nie mogą na jakieś pytanie udzielić odpowiedzi to proszeni są o wskazanie powodów. Przewodniczący ponownie zaapelował o nieodbieganie od tematu.

Zastępca Wójta Gminy K. Sońta odpowiedziała, że tylko zapytała co się działo, że przez 4 tygodnie, kiedy radnych temat nie interesował i nie zadali żadnego pytania. Zastępczyni podkreśliła, że pytania można zadawać bez konieczności zwoływania specjalnych komisji.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że omawiana jest w chwili obecnej uchwała dotycząca ścieków. Wójt zaapelował, żeby wrócić do porządku obrad. Wójt wskazał, że za chwilę będzie kolejna uchwała nad którą dyskusja może potrwać nawet 3 godziny. Informacje, które są w tej chwili przekazywane dotyczą innej uchwały. Wójt zaznaczył ponownie, że w chwili obecnej omawiana jest uchwała w sprawie dopłaty do ścieków. Dopłaty zachowane są na tym samym poziomie. Wójt rozumie oczekiwania radnej M. Pamięty, aby dopłaty były na jeszcze większym poziomie i poprosił o wskazanie źródła finansowania. Wójt wskazał, że przy ustaleniach w kwestii dopłat decyduje przede wszystkim matematyka.

Radna Pamięta M. odpowiedziała, że wraca do tematu ścieków. Radna stwierdziła, że Wójt słusznie zauważył, że zadała pytanie, gdzie są pieniądze w wysokości 2 mln zł zysku jaki osiągnęła spółka gminna. Radna wskazuje, że jeżeli dane są gotowe to należy tylko użyć ksera. Biuro Rady dostaje dane które przekazuje radnym. Zdaniem radnej, radni nie muszą tak długo czekać na dane. Radna wskazuje, że Wójt ma pracowników, którzy kserują dane. Następnie radna wyjaśniła, że jej uwaga dotycząca ścieków była taka, że należy obniżyć koszt ścieków i wody. Radna odniosła się do informacji wskazanych przez radną D. Zwolińską wskazując, że to są dane publiczne. Radna kierując się do Wójta stwierdziła, że nie można wskazywać, że jest to tajna informacja są to bowiem pieniądze publiczne i dane publiczne. Zdaniem radnej, radny również ma prawo żądać tych informacji na bieżąco i w każdym momencie. Radni również ponoszą odpowiedzialność. Radna stwierdziła, że skoro Wójt nie chce tych danych przekazać to radni mogą mieć wątpliwość. Następnie radna wskazuje, że niepotrzebnie przekazano radnym załącznik 4, 5 i 6. Zdaniem radnej przekazanie tych załączników miało tylko na celu zarzucenie radnych dokumentami i nie miało związku z zadanymi pytaniami. Radna oświadczyła, że można wyrzucić na Wójcie działania poprzez postępowanie sadowe.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zaapelował o ostudzenie emocji i powrót, do punktu który jest przedmiotem obrad. Przewodniczący zaznaczył, że za bardzo dyskusja odbiega od tematu obrad.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że padły zarzuty pod jego adresem sformułowane przez radną Gminy Stare Babice o podejrzenie o niegospodarność. Wójt poprosił radną o zapoznanie się z nagraniem z jej wypowiedzi, ponieważ zawiera element kłamstwa i pomówienia. Wójt wskazał, że wielokrotnie wraz z Prezesem i Przewodniczącą Rady Nadzorczej udzielali informacji z zakresu finansów. Audyt wykazał co roku stratę spółki gminnej w wysokości 2 mln zł. Spółka traciła co roku 2 mln zł z uwagi na złe wyliczenia matematyczne przyjętych stawek i jest to wskazane w audycie firmy. Wójt wskazał również, że Gmina mierzy się z tym, że spółka na rachunku bieżącym miała 2 mln zł zobowiązań, które były zaciągnięte na bieżące działanie spółki w czasach poprzedniego zarządu. Wójt wyjaśnił, że spółka nie ma marży na ściekach ani na wodzie. Wójt chciałby, aby radna przedstawiła jakieś dokumenty potwierdzające złe zarządzanie spółką gminną. Następnie Wójt wskazał, że Gmina pozyskała 130 mln zł środków unijnych na budowę sieci kanalizacji wodociągu na terenie Gminy Stare Babice. Natomiast 120 mln zł mieszkańcy jako Gmina musieli zainwestować ze środków własnych. Wójt wyjaśnił, że wskazując, że w spółce jest 2 mln zł zysku, trzeba wziąć pod uwagę to, że jest to również 50 mln zobowiązań w postaci kredytów. Zaciągnięto 8 mln zł kredytu na zakup samochodów specjalistycznych służących do odbioru odpadów od mieszkańców. Wójt wskazał, że spółka w chwili obecnej reguluje wszystkie

swoje zobowiązania na bieżąco i wywiązuje się z tych zobowiązań w sposób regularny. W chwili obecnej toczą się postępowania sądowe z wykonawcami z poprzednich lat. Wójt wskazał, że Gmina ma podpisane umowy z wykonawcami na budowę sieci, na które nie było wystarczających środków na rachunku bieżącym. Wójt wskazał, że w tej kadencji radnym skserowano ok 2.800 dokumentów. Skopiowane zostały wszystkie umowy, faktury i zlecenia. Wójt zadał pytanie radnej co znalazła w ramach działającej pół roku Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego Przy Trasie S8. Wójt wskazał, że radnym zostały skserowane trzy pudła dokumentów. Wójt, wyjaśnił, że jeden z pracowników urzędu przez dwa tygodnie przygotowywał dokumenty.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał, że starał się nie przerywać wypowiedzi niemniej jednak warto wrócić do tematu.

Radna L. Skrzeczkowska wskazała, że warto zapoznać się z Kodeksem Spółek i zweryfikować co wolno Wójtowi a co wolno Radnym. Radna złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zwrócił się do radnych z pytaniem czy ktoś z radnych składa wniosek odrębny o dalsze prowadzenie dyskusji.

Radni nie zgłosili wniosku odrębnego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał wniosek radnej L. Skrzeczkowskiej pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że wniosek o zakończenie dyskusji został uwzględniony 10 głosami „za”, o głosów przeciw i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że zgodnie z wolą radnego J. Piętochy radni otrzymali poprawiony załącznik do uzasadnienia do uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/614/2023 w sprawie dopłat do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 12 radnych.
(„Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Ewa Kawczyńska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska; „wstrzymał się”: Marta Pamięta).

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Niniejsza uchwała zmienia stawki za odbiór odpadów komunalnych na terenie Gminy Stare Babice. Projekt uchwały został omówiony na wspólny posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna M. Pamięta przeczytała uwagi jakie ma do przedłożonej uchwały. Odpowiedzi na pytania zdaniem radnej udzielono tylko do podpunktów A, B, C i D pkt 1, do pozostałych punktów nie ustosunkowano się. Zdaniem radnej zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej nie można tych informacji zastrzec. Pytania, zdaniem radnej dotyczyły istotnych rzeczy dla prawidłowego wyznaczenia propozycji opłat dla mieszkańców. Zarzut radnej dotyczy punktu 4, 5, 6 i 7 pytań, które złożył Przewodniczący w imieniu radnych Gminy. Radna wskazała, że w pkt 8 radni zapytali o korektę kosztów odbioru i transportu odpadów i, że bezpośrednio wiąże się z pytaniami zawartymi w podpunkcie A i D. Radna uważa, że na to pytanie podano częściową odpowiedź. Wskazano ceny jakie częściowo mają obowiązywać przy odbiorze odpadów w roku 2022 i 2023. Radna wskazała, że ceny podane w załączniki 1 i 12 różnią się. Następnie radna wyjaśniła, że przy omawianiu propozycji zmiany opłat za odbiór odpadów, pytania nr 2, 3 i 8 zadawane były w celu zapoznania się z działaniami Wójta. Radna uważa, że w przypadku odmowy udzielenia informacji nie można właściwie ocenić czy Wójt prawidłowo sprawuje obowiązki gospodarza Gminy. Radna wskazuje, że nie pomawia Wójta Gminy, ale może mieć wątpliwości czy wszystkie jego działania są zgodne z prawem i zasadą gospodarności. Następnie radna wskazuje, że nie rozumie czemu przedłożono załączniki nr 4, 5 i 6. Radni nie prosili o przysłanie zestawienia miesięcznych faktur firmy „Byś”. W załączniki nr 1 podane są opłaty jakie Gmina płaciła i będzie płacić firmie „Eko – Babice”. Radna przytoczyła wartości wskazane w załącznikach. Radna zapytała która wartość jest prawidłowa, ta podana w załączniku nr 1 czy w załączniku nr 12. Radna wskazuje, że w związku z brakiem odpowiedzi na część pytań należy domniemywać, że przesłana oferta firmy „Byś” może być zestawieniem ceny ilości planowanych do zagospodarowania na 2023 r. Radna wskazuje, że czym innym są wielkości wskazywanie w przetargu a czym innym wartości przyjęte do planowania wydatków. Radna twierdzi, że dla pozycji „zmieszane odpady opakowaniowe” wartości zostały zawyżone. Dane historyczne z 2021 r. i 2022 r. to około 800 ton, natomiast do oferty przyjęto 950 ton. Radna wskazuje, że przyjęcie takich danych w efekcie zawyża cenę planowanej wartości o ok 400 tyś. zł. Radna wskazuje, że podobnie rzecz się ma do odpadów budowlanych, odpadów wielkogabarytowych przytaczając jednocześnie dane zawarte w przedłożonych materiałach. Radna wskazuje, że przez ostatnie dwa lata opłata nie ulegała zmianie i wynosiła 33,80 zł za osobę. Radna wskazując wyliczenia stwierdziła, że Wójt w 2021 r. dopłacał do gospodarki odpadami 18,27 zł na osobę co daje w ciągu roku kwotę 4.439.829,00 zł., natomiast w 2022 r. dopłata Gminy wynosiła 9,56 zł co daje w ciągu roku kwotę 2.434.587,00 zł. W 2023 r. planowana jest opłata w wysokości 47,02 zł bez dotacji Gminy co oznacza, że całość kosztów poniosą mieszkańcy. Radna wskazuje, że utrzymanie poziomu dotowania z 2022 r. oznaczałoby, że opłata dla

mieszkańca wynosiłaby 37,46 zł. Radna wskazuje, że nie został wyjaśniony poziom ceny za odbiór i transport odpadów. Radna nie ma wątpliwości, że uchwała nie nadaje się do przegłosowania. Następnie radna wskazała, że na poprzednim posiedzeniu radna J. Wasiak powiedziała, że mieszkańcy Wojcieszyna są za podwyżkami opłat. Radna wyraża zdziwienie, że w dobie wysokiej inflacji Wójt Gminy podnosi stawki opłat i likwiduje stosowaną od trzech lat dopłatę do odpadów. Radna następnie zaproponowała by opłata dla osób, które deklarują lub zadeklarują kompostowanie odpadów zielonych była niższa o 10,00 zł. Radna uważa, że zachęci to mieszkańców do kompostowania, co w niedługim czasie może spowodować, że Gmina nie będzie musiała dopłacać do odpadów.

Wójt Gminy S. Sumka wyjaśnił, że w uchwale zaproponowano opłatę 5,20 zł i jednocześnie zaproponowano stawkę do bioodpadów w wysokości 5,20 zł. Na komisji padały propozycję stawki w wysokości 4,20 zł nad którą dyskutowano. Wójt wskazuje, że nie zmienia stawek za odpady zmiana dotyczy jedynie wysokości dopłat do mieszkańca. Wójt wyjaśnił, że w Gminie Stare Babice generowanych jest ponad 550 kg odpadów na jednego mieszkańca co jest powyżej średniej krajowej. W Gminie organizowano spotkania w celu zachęcenia mieszkańców do kompostowania, które nie cieszyły się dużym zainteresowaniem. Wójt wskazał, że spółka Gminna zwróciła się z wnioskiem o dopłatę do paliwa i zwiększenie finansowania spółki w związku z brakiem środków na wynagrodzenia pracownicze. Wójt przypominał, że w 2018 r., 2019r. był wspólnie z Wójt Gminy Izabelin inicjatorem konferencji poświęconej tematowi odpadów. Wysokie koszty odpadów związane są z brakiem spalarni w stolicy Państwa. Ponadto nie można spalać wszystkich wygenerowanych śmieci w związku z wymaganiami Unii Europejskiej w sprawie odzyskiwania odpadów. Wójt wskazał, że z budżetu 80 mln różnego rodzaju dopłaty stanowią 50 mln zł. Wójt wyjaśnił, że przed wysoką inflacją, pandemią i wojną na Ukrainie wybudowanie kilometra drogi kosztowało 5 mln zł, natomiast w chwili obecnej koszt wzrósł prawie do 10 mln. W przypadku uzyskania dofinansowania od Wojewody lub Marszałka Gmina musi włożyć wkład własny. Następnie Wójt wymienił inwestycje jakie zrealizował na terenie Gminy. Wójt nawiązał do wypowiedzi radnej o kompostowaniu zaznaczając, że nie wszyscy mieszkańcy wyrażają wole kompostowania odpadów zielonych. Następnie Wójt poprosił mec. G. Zarychtę by omówił zasady transparentności działania spółek handlowych. Wójt poprosił również przedstawicieli Referatu Ochrony Środowiska o odniesienie się do wyliczeń przedstawionych przez radną M. Pamiętą.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że jeśli uczestnicy posiedzenia będą odbiegali od tematu złożą wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radca Prawny G. Zarychta wskazał, że informacji związanych z działalnością spółki „Eko – Babice” nie można ograniczać w związku z ustawą o dostępie do informacji publicznej. Następnie radca zacytował art. 5 ust. 2 ww. ustawy i wskazał, że prawo do dostępu do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnice przedsiębiorcy. Radca prawny wyjaśnił, że nawet informacje w sprawie spółki komunalnej powołanej przez Gminę do realizacji zadań publicznych mogą w pewnych aspektach podlegać ograniczeniom. Radca zaznaczył, że nie odnosi się w tej chwili do przypadków jakie wskazują radni. Radca wskazuje, że spółka gminna „Eko-Babice” jest spółką konkurencyjną i działa na terenie Gminy Stare Babice, zatem istnieje pewien obszar strategiczny tej firmy i nie można w pełni obnażać wszystkich mechanizmów ekonomicznych

które pozbawiłby spółkę możliwości bycia konkurencyjnym podmiotem na rynku. Radca podkreślił, że nie każda informacja dotycząca spółki komunalnej podlega udostępnieniu.

Zastępca Wójta K. Sońta wskazał, że dyskusja jest bardzo szeroko prowadzona nt. całej gospodarki odpadami. Zastępczyni przypomniła, że projekt uchwały nie dotyczy zmiany kosztów odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów. Z umowy in house wynika kwota za odbiór i transport oraz że, wyłoniona jest w drodze przetargu firma, która zagospodarowuje odpady. Koszty są znane i nie ulegają zmianie. Dane o które radni proszą nie są istotne do podjęcia decyzji. Dane te będą ważne przy dyskusji w sprawie kontynuowania umowy in house. Zastępczyni wskazuje, że zgodnie z przepisami prawa, gospodarka odpadami komunalnymi winna się samofinansować. Ze względu na to co dzieje się na rynku ustawodawca ustalił maksymalną kwotę jaką może ponosić mieszkaniec. Koszt odbioru odpadów na rok 2023 nie ulega zmianie, dyskusja toczy się wokół pytania ile należy dopłacać z budżetu Gminy a ile ma płacić mieszkaniec. Następnie Zastępczyni skierowała się do radnej M. Pamięta z prośbą o przesłanie przytoczonych przez nią danych na elektroniczną skrzynkę pocztową celem ustosunkowania się do wyliczeń.

Główny specjalista ds. Ochrony Środowiska P. Grzelak omówił załączniki przedłożone do uchwały. Wyjaśnił, że kwota podana w załączniku nr 12 to prognoza na 2023 r. Wskazana kwota wynosi 4.823.705, 00 zł, ponieważ w planie gospodarczym firma „Eko – Babice” informowała, że koszty mogą być większe. Natomiast kwoty na zagospodarowanie wzięte są z rozstrzygniętego i podpisanego przetargu, przy czym nadal jest to prognoza. Kwota z zagospodarowania odpadów podana jest na załączniku nr 7. Wskazane są tam prognozowane ilości, są one wyższe o 4,5 % w stosunku do roku obecnego. Wskazano również, że ilość odpadów w roku 2022 nieznacznie zmniejszyła się w stosunku do roku 2021. Wskazano, że nie ma racjonalnego wytłumaczenia na ten stan rzeczy bowiem liczba mieszkańców wzrosła. Gmina musi uwzględnić w szacunkach pewien zapas kwotowy i nie może dopuścić do sytuacji, gdzie nie będzie zabudżetowanych środków na odbiór odpadów komunalnych. Wyjaśniono, że Gmina rozlicza się za tonę tj. za faktyczną ilość odpadów która transportowana jest do firmy „Byś”. Wyjaśniono, że na załącznikach znajdują się faktyczne dane dotyczące odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów za poprzednie lata oraz prognoza na 2023 r.

Radna J. Wasiak skierowała się do radnej M. Pamięta i stwierdziła, że nic się nie dowiedziała z wypowiedzi radnej. Radna wystąpiła do Przewodniczącego Rady Gminy Stare Babice z wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zwrócił się do radnych z pytaniem czy ktoś z radnych składa wnioski odrębny w sprawie dalszego prowadzenia dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że z sali padł wniosek alternatywny by dyskusji nie kończyć.

Radca Prawny G. Zarychta wyjaśnił, że w pierwszej kolejności głosowany jest wniosek o zakończenie dyskusji który determinuje dalsze działania. W przypadku przegłosowania wniosku o zakończenie dyskusji, należy przejść do głosowania nad uchwałą. Jeśli natomiast wniosek nie zostanie przegłosowany należy dalej kontynuować dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał wniosek radnej J. Wasiak pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił wyniki głosowania 5 głosów „za”, 5 głosów przeciw i 1 głos „wstrzymujący się”.

Radca Prawny G. Zarychta wyjaśnił, że w głosowaniu nad wnioskiem o zakończenie dyskusji, nie uzyskano zwykłej większości głosów zatem nie został skutecznie przegłosowany. Należy dalej kontynuować dyskusję.

Radna M. Pamięta zapytała Wójta i jego Zastępcę czyje płace i w jakiej wysokości mieszczą się w załączniku nr 12 w drugiej tabeli w pozycji dla roku 2023. Radna zapytała czy jest to obsługa PSZOK. Radna zadała pytanie czym spowodowany jest ponad dwudziestokrotny wzrost kosztów korespondencji w stosunku do 2022 r. Radna wskazała, że nie skupiono się na ważnej kwestii mianowicie zdaniem radnej w przekazanych materiałach, ilości dotyczące wysokości śmieci zostały zawyżone. Następnie radna zadała kolejne pytanie, czym spowodowany jest wzrost o ponad 500 tyś. zł kosztów odbioru i transportu. Radna stwierdziła, że zwiększenie zagęszczenia mieszkańców przy wzroście o ponad 5 % ilości odpadów powinno powodować spadek ceny jednostkowej za tonę odbieranych odpadów. Radna uważa, że uchwały nie można podjąć bowiem jest niedopracowana i wprowadza radnych w błąd. Radna wskazuje, że nie udzielono odpowiedzi na wiele pytań.

Sekretarz Gminy M. Więckiewicz poinformował, że istnieje możliwość zorganizowania szkolenia w zakresie poszerzenia wiedzy. W budżecie przeznaczone są na ten cel środki finansowe. Sekretarz przypominał, że wielokrotnie bez odzewu proponował szkolenia chociażby z zakresu procedowania uchwał, korzystania ze środków gminnych i komunalnych. Radni nie zgłosili zapotrzebowania na tego rodzaju szkolenia. Następnie Sekretarz odniósł się do zgłoszonych zarzutów w sprawie nieudostępnienia dokumentów wyjaśniając, że bierze te zarzuty ad personam. Sekretarz przypominał jednocześnie, że radni po za wnioskami kierowanymi w trybie ww. ustawy mają możliwość kierowania zapytań co też czynią. Radni mają również możliwość złożenia interpelacji.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że cały czas dyskusja dotyczy dopłaty lub zachowania dopłaty na dotychczasowym poziomie. Wójt wskazał, że to radni podejmują decyzję w tej sprawie. Wójt wskazał, że nie ulega zmniejszeniu cena odbiorów odpadów od mieszkańców ustalona po przetargu.

Główny specjalista ds. Ochrony Środowiska P. Grzelak sprostował informacje dotyczące kosztów korespondencji w roku 2023 w stosunku do lat wcześniejszych. Wskazał, że w związku z ustawowym nakazem występowania z zawiadomieniami o zmianie stawki do mieszkańców, Gmina poniesie odpowiedni koszt. Jest to koszt korespondencji standardowej plus koszt zawiadomienia o zmianie stawki. Wskazano, że na korespondencję przewidziana jest kwota 74.000,00 zł. Jeśli uchwała nie wejdzie kosztów tych Gmina nie poniesie. Wskazano, że jest przewidziany wzrost kosztów w wysokości 4,5 % w stosunku do roku ubiegłego. Kwoty wskazane w załączniku nr 12 wynikają z umowy in house i planu gospodarczego. Kotwa zagospodarowania natomiast wynika z rozstrzygniętego przetargu.

Radna M. Pamięta zadała pytanie czyje płace i w jakiej wysokości zamieszczone są w załączniku nr 12 w drugiej tabeli w pozycji dla 2023 r.

Główny specjalista ds. Ochrony Środowiska P. Grzelak odpowiedział, że nie ma kompetencji by odpowiedzieć na pytanie szczegółowo. Wskazał, że są to etaty pracowników Referatu Ochrony Środowiska, oraz osoby, która nadzoruje pracę PSZOK. Wskazano, że wszystkie dane są do wglądu radnych.

Zastępca Wójta K. Sońta odpowiedziała, że nie znaleziono wolontariusza, który chciałby przyjmować odpady w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Prognoza różni się od twardych danych tym, że brak jest danych, o których można powiedzieć, że się nie zmienia. Wskazano, że za odpady Gmina nie płaci ryczałtem. W związku z powyższym Gmina może jedynie prognozować dane. Mieszkaniec za odpady płaci od osoby zamieszkującej daną posesję, natomiast Gmina za odpady płaci od tonażu. Zastępczyni radną o przedłożenie przytoczonych przez nią danych na kartce celem rozłożenia ich analizy.

Radny J. Piętocha wskazuje, że z wyliczeń poszczególnych grup kosztowych wynika, że stawka na osobę wynosić powinna 49,27 zł. W projekcie przygotowanej ustawy wymieniona jest kwota 39,00 zł. Radny wskazuje, że jeżeli odejmiemy się od 49,29 zł kwotę 39,00 zł otrzymamy kwotę 10,27 zł. Radny wskazuje, że w chwili obecnej mieszkaniec płaci 33,80 zł. Jeżeli od proponowanej kwoty 39,00 zł odejmiemy się 33,80 zł otrzymamy kwotę 6,08 zł. Z wyliczeń wynika, że mieszkaniec poniesie większą opłatę za odpady od osoby o kwotę 6,80 zł. Gmina natomiast dołoży ze swoich środków 10,27 zł. Radny wyjaśnia, że należy podjąć decyzję czy mieszkaniec powinien ponosić mniejszą opłatę czy przyjąć proponowaną uchwałę. Radny widzi w przedłożonej propozycji kompromis w postaci ponoszenia przez Gminę większej dopłaty. Radny wskazuje, że nadal można zastanawiać się czy można w jakiś sposób obniżyć opłatę. Radny przyjmuje założenie, że Gmina dokonała rzetelnych szacunków. Radny przyjmuje podane przez Gminę wyliczenia za rzetelne. Radny wskazuje, że jeśli przedłożone wyliczenia są solidne pozostaje tylko jedno wyjście, przyjąć propozycję Gminy. Radny poinformował, że godzi się na propozycję Gminy.

Zastępca Wójta K. Sońta podziękowała radnemu J. Piętocha za merytoryczną wypowiedź. Zastępczyni wskazała, że techniczne koszty związane z prawidłowym doręczaniem zawiadomień są wysokie. Zastępczyni wskazała, że trzeba wyważyć czy warto robić jakiegokolwiek zmiany w kwocie stawki kilka razy małymi kwotami czy lepiej jednorazowo dokonać zmiany w wyższej kwocie. Zwrócono uwagę, że przez dwa lata stawka za odbiór odpadów nie była zmieniana. Zoptymalizowanie kosztów możliwe jest głównie przez zmniejszenie generowanych przez mieszkańców odpadów. Wskazano, że to od mieszkańców Gminy zależy, ile odpadów trafia w strumień odpadów komunalnych. Od decyzji konsumentów zależy, czy Gmina będzie powyżej średniej krajowej w generowaniu odpadów na jednego mieszkańca. Wskazano również, że można zmniejszyć ilość odpadów bio oddawanych do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Radna M. Pamięta podziękowała radnemu J. Piętocha za wypowiedź. Następnie radna skierowała się do Zastępcy Wójta i stwierdziła, że w Gminie przez ostatnie kilkanaście lat nie zrobiono niczego by obniżyć koszty oprócz wdrożenia odbioru i transportu odpadów. Radna podtrzymała swoją propozycję 10,00 zł obniżki dla osób kompostujących, prosząc

jednocześnie by pracownicy urzędu przemyśleli tą propozycję. Radna włożyła wiele pracy w przygotowanie się do tematu. Radna skierowała się do Wójta Gminy i odpowiedziała, że przez dwa lata nie były podnoszone opłaty.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że ponownie toczy się dyskusja nie poparta żadnymi wyliczeniami. Wójt odniósł się do propozycji 10,00 zł obniżki. Dane przedstawiane przez Urząd Gminy to wyliczenia przygotowane przez zespół p. Joanny Pałyskiej wspólnie z pracownikami firmy „Eko - Babice”. Wójt wskazał, że opłaty dotyczą wszystkich bowiem wszyscy zamieszkują na terenie Gminy Stare Babice. Ponadto nie ma takich uchwał, które wszyscy mieszkańcy będą popierać. Wójt stwierdził, że czasami trzeba podejmować decyzje, które są niepopularne po to, aby iść do przodu. Wójt poprosił, aby pracować na dokumentach i nie dawać propozycji nie opartych na liczbach.

Radny P. Karczmarek zadał pytanie czy koszty nie uległy by zmniejszeniu w przypadku ogłoszenia przetargu oddzielnie na każdą frakcję.

Główny specjalista ds. Ochrony Środowiska P. Grzelak odpowiedział, że technicznie taka możliwość przeprowadzenia przetargu jest możliwa. Wskazał, że nie zaobserwowano przeprowadzania tego typu przetargów w sąsiednich Gminach. Gmina obserwuje sytuację. W 2021 r. rozdzielono frakcję bio w nadziei, że wpłynie to na koszt jaki ponosi Gmina. Rozwiązanie jednak nie sprawdziło się. Gmina przyjrzy się ponownie sytuacji, biorąc jednak pod uwagę konkurencyjność nie przyczyni się to do polepszenia warunków cenowych.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że odbyła się dyskusja w sprawie podziału na frakcje, okręgi i rejony odbioru odpadów z przedstawicielami firmy „Eko – Babice” oraz doradcami. Wójt odbył również wiele spotkań przed przetargami, namawiając by zgłaszali się również inni operatorzy. Wiele firm boryka się z problemem braku pozwoleń środowiskowych na zagospodarowanie odpadów. Firmą, która taki dokument posiada jest aktualny odbiorca, który zagospodarowuje odpady tj. firma „Byś”. Jak wskazał p. Piotr Grzelak próby podzielenia odpadów na frakcje były już dokonywane. Niemniej jednak przychodzi jeden z dużych wykonawców z najkorzystniejszą ofertą. Mniejsi odbiorcy oferują ceny, które nie są przy przetargu możliwe do zrealizowania. Wójt wyraził nadzieję, że regulacje na poziomie państwowym ukrócą takie sytuację w przyszłości. Wójt wskazał, że z problemem odpadów boryka się cała Europa. Wójt liczy, że w stolicy kraju powstanie spalarnia, która będzie przykładem. Wójt wyraża nadzieję, że koszty związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych będą spadały w przypadku sąsiedowania z miejscowością, w której wybudowana zostanie spalarnia odpadów. Wójt przypomniał, że na sali obrad znajdowali się przedstawiciele, którzy obiecywali, że powstanie spalarnia. Wójt ma nadzieję, że spalarnia powstanie w najbliższym czasie.

Zastępca Wójta K. Sońta podkreśliła ponownie, że dyskusja dużo szerzej wybiega swoim zakresem niż temat, nad którym radni mają głosować. Zastępczyni zadeklarowała gotowość do stworzenia dwóch/trzech szerokich dyskusji z udziałem przedstawicieli firmy „Eko – Babice” w czasie, kiedy radni będą przed decyzją w sprawie umowy in house. Zastępczyni wskazała, że w trakcie dyskusji w sprawie umowy in house powstanie przestrzeń na szczegółowe omawianie kosztów, odbioru i transportu odpadów. Zastępczyni podkreśliła, że kwota za odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów na rok 2023 jest znana, nie ulega zmianie.

Pozostaje kwestia ustawienia suwaka kto, ile będzie płacił tj., ile będzie płacił mieszkańiec a ile będzie dopłacane z budżetu Gminy. Zastępczyni zaproponowała, aby nie dyskutować w tak szerokim zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr LVII/615/2023 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.

- **uchwała nie została podjęta w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 6 głosów „przeciw” i o głosów „wstrzymującym się”, przy obecności 11 radnych.** („Za” głosowali: Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, „przeciw” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska; Marta Pamięta).

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, przyznała radom gmin kompetencję do ustalania w formie uchwały, będącej samodzielnym aktem prawa miejscowego *zasad i warunków sytuowania na terenie gminy obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane* - tzw. „uchwały krajobrazowej”. Uchwała tego rodzaju ma na celu przeciwdziałanie obniżaniu walorów przestrzeni, m.in. przez niekontrolowane umieszczanie na nieruchomościach nośników reklamowych. Przyjęcie niniejszej uchwały umożliwi rozpoczęcie prac przez Wójta Gminy Stare Babice nad projektem uchwały o zasadach i warunkach sytuowania na terenie Gminy Stare Babice *obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane*. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna D. Zwolińska wskazała, że nie uczestniczyła w dyskusji nt. uchwały niemniej jednak przysłuchiwała się jej. Radna zaobserwowała, że uchwała wzbudza dużo pytań i wątpliwości. Radna uważa, że taka uchwała jest ważna dla Gminy niemniej jednak radna uważa, że powinna być procedowana przez nowy zarząd Gminy. Radna wniosła o zdjęcie uchwały z

porządku obrad. Radna skierowała się do mecenasa G. Zarychty z pytaniem czy dalej będzie kontynuowana dyskusja.

Wójt Gminy S. Sumak wskazał, że radna całkowicie ucina dyskusje nt. uchwały. Wójt wskazał, że radnej nie było podczas dyskusji nt. uchwały i zmierza do tego by nowy Wójt i nowa Rada Gminy procedowała uchwałę. Wójt wskazał, że stracono rok czasu na prace którą już teraz można by podjąć. Wójt wyjaśnił, że chodzi o przestrzeń publiczną i prace podjęte teraz mogłyby się za rok lub pięć lat zakończyć. Wójt wskazał, że w taki sposób można potraktować wszystkie uchwały tj. odkładać je na kolejną kadencję by podejmowała decyzję nowa Rada Gminy. Wójt stwierdził, że może w tej kadencji nie przedkładać radnym uchwał, żeby radni nie musieli brać odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Uchwała jest początkiem działania w zakresie zagospodarowania przestrzennego, małej architektury jaką są reklamy i próba uporządkowania przestrzeni. Wójt wskazał, że jest to praca jaką będzie trzeba wykonywać przez kilka lat. Pracownicy Urzędu tłumaczyli radnym, że jest to praca trwająca od 2 do 5 lat.

Radna D. Zwolińska wskazała, że podtrzymuje swój wniosek. Jednocześnie dodała, że jeżeli wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad nie zostanie przegłosowany wówczas radna nie złoży wniosku o zaprzestanie dyskusji. Radna zaznaczyła, że składa wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba odpowiedział, że rozumie, że jest to wniosek formalny. Przewodniczący zwrócił się do radcy prawnego z pytanemu czy taki wniosek należy głosować w pierwszej kolejności.

Radny D. Sobczak złożył wniosek formalny o kontynuowanie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba skierował się do gości uczestniczących w posiedzeniu i poinformował, że w tej części posiedzenia nie ma formuły zezwalającej na udzielenie im głosu. Pouczył, że w punkcie wolne wnioski goście posiedzenia mogą zabrać głos. Następnie Przewodniczący poprosił radnych o powtórzenie swoich wniosków.

Radna D. Zwolińska powtórzyła swój wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad. Radna zadała pytanie radcy prawnego czy wniosek będzie głosowany w pierwszej kolejności czy może najpierw odbędzie się dyskusja a następnie głosowanie nad wnioskiem.

Radca Prawny G. Zarychta wyjaśnił, że jest to oddzielny wniosek formalny o zdjęcie uchwały z porządku obrad. Przegłosowanie wniosku powinno nastąpić bezwzględną większością a jego przegłosowanie spowoduje zakończenie dyskusji i procedowania. Jest to wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie uchwały z porządku. Mecenas wskazał, że taki wniosek można w każdym czasie złożyć. Wniosek taki wymaga kwalifikowanej większości do przegłosowania.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał, że radny D. Sobczak złożył wniosek alternatywny.

Radca Prawny G. Zarychta zaznaczył, że jest to wniosek późniejszy w związku z czym pod głosowanie jako pierwszy poddany będzie wniosek radnej D. Zwolińskiej. Wniosek radnego D. Sobczaka traktowany jest jako stanowisko polemiczne. Pierwszy wniosek skonsumuje rozstrzygnięcie drugiego wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał pod głosowanie wniosek radnej D. Zwolińskiej o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 1 głose „wstrzymującym się”.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice w rejonie parku gminnego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że tereny objęte uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objęte są ustaleniami dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

1. Uchwała nr VIII/55/11 Rady Gminy Stare Babice z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Babice,
2. Uchwała nr X/60/03 Rady Gminy Stare Babice z dnia 25 września 2003 r., zmiana części miejscowego planu zagospodarowania wschodniej części gminy Stare Babice.

Obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi w całości teren będący własnością gminy. Sporządzanie planu pozwoli organom gminy wdrożyć założenia polityki przestrzennej wyrażone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Podjęcie uchwały poprzedzone jest wykonaniem Analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr LVII/615/2023	w sprawie przystąpienia do sporządzenia
	miejscowego planu zagospodarowania
	przestrzennego części wsi Stare Babice w rejonie
	parku gminnego.

- uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska; Marta Pamięta).

17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał, że w dniu 15 lutego 2023 r. nastąpiło wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Stare Babice Pana Leszka Poborczyka, które jest jednoznaczne z zaprzestaniem sprawowania funkcji Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska Rolnictwa i Bezpieczeństwa, zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały. Na wspólnym posiedzeniu Komisji zgłosiłem autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały. Projekt uchwały został omówiony na wspólny posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do pełnienia funkcji członka Komisji Ochrony Środowiska Rolnictwa i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba w związku z brakiem zgłoszeń poprosił o usunięcie § 1 w projekcie uchwały. Wskazał, że zmianie uległa numeracja paragrafów. Przewodniczący wniósł o usunięcie w § 1 punktu 8.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/616/2023 zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Gminy.

- uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska; Marta Pamięta).

18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał, że zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 8 marca 2018 r. o samorządzie gminnym rada gminy ze swego grona może powołać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Rady Gminy Stare Babice Pana Leszka Poborczyka, które jest jednoznaczne z zaprzestaniem sprawowania funkcji

Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska Rolnictwa i Bezpieczeństwa, zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały. Na wspólnym posiedzeniu Komisji zgłosiłem błąd pisarski w roczniku projektu uchwały. Projekt uchwały został omówiony na wspólny posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska Rolnictwa i Bezpieczeństwa.

Radny M. Starnowski odniósł się do wcześniejszego głosowania w sprawie tzw. uchwały krajobrazowej. Radny wskazał, że zgodnie z informacją jaką dostał, uchwała powinna być zdjęta bezwzględna większością głosów liczonych od liczby 15 radnych a nie od 13.

Radca Prawny G. Zarychta wskazał, że nie zostały tu rozróżnione dwa pojęcia mianowicie pojęcie bezwzględnej większości ustawowego składu Rady i bezwzględnej większości głosów. Radca wskazał, że w tym trybie nie występuje pojęcie bezwzględnej większości ustawowego składu Rady i nie odnosi się do liczby 15.

Radna L. Skrzeczkowska zgłosiła kandydaturę na Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska Rolnictwa i Bezpieczeństwa radnego M. Starnowskiego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zadał pytanie czy radny M. Starnowski wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny M. Starnowski wyraził zgodę.

Radna D. Zwolińska zgłosiła kandydaturę na Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska Rolnictwa i Bezpieczeństwa radnej M. Pamięty.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zadał pytanie czy radna M. Pamięta wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna M. Pamięta odpowiedziała, że bardzo chętnie obejmie ten urząd.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zadał pytanie czy ktoś z radnych zgłasza jeszcze jakiegoś kandydata.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że padła propozycja, aby głosowanie przeprowadzić w jednym głosowaniu. Przewodniczący wyjaśnił przykładowy sposób przeprowadzenia głosowania i wskazał, że zielony przycisk jest za kandydaturą radnego M. Starnowskiego, natomiast czerwony za kandydaturą radnej M. Pamięta. Przewodniczący wyjaśnił, że można przeprowadzić również oddzielnie głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że odbędzie się jedno głosowanie. Przewodniczący ponownie objaśnił sposób

przeprowadzenia głosowania i wskazał, że zielony przycisk to głos oddany za kandydaturą M. Starnowskiego natomiast czerwony to głos oddany za kandydaturą radnej M. Pamięta.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył głosowanie.

W głosowaniu jawnym, oddało swój głos 11 radnych 5 głosów „za”, kandydaturą radnego M. Starnowski, 6 głosów za kandydaturą radnej M. Pamięta.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poprosił o dopisanie w § 1 pkt 3 projektu uchwały imienia i nazwiska radnej M. Pamięta.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr LVII/617/2023 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.

- uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 2 głosy „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska; Marta Pamięta „przeciw” głosowali: Michał Starnowski, Dariusz Sobczak „wstrzymało się” Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Jadwiga Wasiak)

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w dniu 15 lutego 2023 r. nastąpiło wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Stare Babice Pana Leszka Poborczyka, które jest jednoznaczne z zaprzestaniem sprawowania funkcji członka Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały. Projekt uchwały został omówiony na wspólny posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady K. Szuba zadał pytanie czy ktoś z radnych chciałby zgłosić kandydata na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny P. Karczmarek zgłosił kandydaturę radnej J. Wasiak

Przewodniczący Rady K. Szuba zapytał radną J. Wasiak czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna J. Wasiak nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Radna L. Skrzeczkowska zgłosiła kandydaturę radnego D. Sobczaka.

Przewodniczący Rady K. Szuba zapytał radnego D. Sobczaka czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny D. Sobczak nie wyraził zgody na kandydowanie, jednocześnie radny wskazał, że jest już członkiem trzech komisji i w czwartej nie da rady.

Radna M. Pamięta zgłosiła kandydaturę radnej L. Skrzeczkowskiej.

Przewodniczący Rady K. Szuba zapytał radną L. Skrzeczkowską czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna L. Skrzeczkowska nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Radca Prawny G. Zarychta sprostował swoją poprzednią wypowiedź. Radca wskazał, że faktycznie nie została zdjęta z porządku obrad tzw. uchwała krajobrazowa. Radca stwierdził, że faktycznie powinno być oddanych 8 a nie 7 głosów. Radca Prawny przeprosił i sprostował swoją poprzednią wypowiedź. Uchwała nie została zdjęta z porządku obrad. W dowolnym momencie należy powrócić do dyskusji. Uchwała nie została zdjęta, ponieważ trzeba odnosić się do ustawowego składu Rady, czyli potencjalnej liczby 15. Radca wyjaśnił, że taki jest ustawowy skład więc powinno paść 8 głosów „za” a nie 7. Mimo że w głosowaniu padła bezwzględna większość, to nie była to bezwzględna większość ustawowego składu a taką art. 20 przewiduje, więc nadal w porządku obrad znajduje się tzw. uchwała krajobrazowa. Radca wskazał, że w którymś momencie posiedzenia należy wrócić do procedowania uchwały. W związku z wygaszeniem dwóch madratów liczba radnych może wprowadzać w błąd, niemniej jednak powinno się ją odnosić do formalnej ustawowej liczby, czyli do 15.

Przewodniczący Rady K. Szuba zapytał radcę co należy teraz zrobić w związku z nadaną już numeracją uchwałom.

Radca prawny G. Zarychta odpowiedział by wyczerpać numerację a następnie wrócić do tzw. uchwały krajobrazowej w ostatnim punkcie. Radca wskazał, że nie będzie to miało istotnego znaczenia zaznaczając, że debata nad uchwałą powinna toczyć się dalej.

Przewodniczący Rady K. Szuba powrócił do aktualnego punktu posiedzenia i stwierdził, że nie ma kandydatur do dodatkowego uzupełnienia Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący poprosił o usunięcie § 1 projektu uchwały. Przewodniczący poinformował, że zmienia się numeracja paragrafów i poprosił o usunięcie w obecnym paragrafie pierwszym punktu czwartego.

Przewodniczący Rady K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Radca Prawny G. Zarychta wskazał, że rekomenduje, aby Przewodniczący przed poddaniem pod głosowanie uchwały zgłosił autopoprawkę w sprawie tytułu uchwały. Radca prawny wskazał, że tytuł uchwały brzmi „w sprawie powołania członka komisji” natomiast nie doszło do powołania członka komisji. Radca proponuje nazwę „uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg Wniosków i Petycji”. Radca wskazuje, że Przewodniczący Rady Gminy może przed podaniem pod głosowanie uchwały zgłosić autopoprawkę w zakresie tytułu.

Przewodniczący Rady K. Szuba zgłosiła autopoprawkę, w brzmieniu którą przytoczył mecenas G. Zarychta.

Radca Prawny G. Zarychta dodał, by nazwa była bez pierwszej sekwencji. Tytuł uchwały powinien brzmieć „uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Tytuł uchwały brzmi „w sprawie powołania członka Komisji Skarg Wniosków i Petycji”. Radca ponownie zaznacza, że nie doszło do powołania członka komisji, ponieważ nie było chętnych.

Radny M. Starnawski wskazał, że poprzednia uchwała w sprawie zmiany składu osobowego komisji miała jeszcze inny tytuł i brzmiała „uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego.” Radny wskazuje, że uchwała omawiana w bieżącym punkcie w części zatytułowana jest „w sprawie wyboru Komisji Skarg”.

Radca Prawny G. Zarychta wskazał, że dwie uchwały wcześniej procedowano uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego komisji. Radca wskazał, że nie doszło do powołania i w ramach autopoprawki usunięto § 1 co na tytuł nie miało wpływu. Natomiast uchwała procedowana obecnie zatytułowana była „w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.” Radca wskazał, że w związku z niepowołaniem nowego członka zasadnym jest zmienić tytuł uchwały. Uchwałę nie powołano nowego członka komisji.

Radny M. Starnowski wskazał, że w dalszej części tytuł brzmi „oraz zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru komisji” a dwie uchwały wcześniej było „w sprawie zmiany składu osobowego.”

Radca Prawny G. Zarychta odczytał tytuł „uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Gminy”. Radca wskazał, że tytuł nie został zmieniony bowiem nie jest mylący. Nie został powołany nowy członek, § 1 nie został wypełniony, został zdjęty, ale treść uchwały zawiera tylko dotychczasowy § 2. Ustalono nowy skład komisji bez jednego członka i jest to spójne z tytułem uchwały.

Radny M. Starnowski wskazuje, że w tytule mamy słowo „wyboru” które pozostanie, jeśli skreślimy pierwszy człon tytułu. Natomiast w drugim przypadku wskazane jest „skład osobowy” bez słowa „wyboru”.

Radca Prawny G. Zarychta wyjaśnił, że uchwała w 2018 r. miała taki tytuł zatem w chwili obecnej należy powtórzyć tytuł uchwały. Radca wskazał, że w 2018 r. nadano uchwałom zróżnicowane tytuły. Radca przytoczył całe tytuły uchwał.

Przewodniczący Rady K. Szuba wyraził nadzieję, że wątpliwości zostały wyjaśnione.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/618/2023 zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

- uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, o głosów „przeciw” i o głosów „wstrzymującym się”, przy obecności 11 radnych.
(„Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska; Marta Pamięta, Michał Starnowski, Dariusz Sobczak, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Jadwiga Wasiak)

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8 oraz zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8.

Przewodniczący Rady K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny D. Sobczak zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego czy w przypadku powołania nowych członków rady należy pozmieniać składy komisji.

Radca Prawny G. Zarychta wskazał, że w przypadku Komisji Rewizyjnej istnieje obowiązek uwzględnienia w składzie wszystkich przedstawicieli klubów. Pojawienie się dwóch nowych radnych nie spowoduje automatycznego obowiązku prostowania składów komisji. Radca wskazał, że osoby posiadające inicjatywę uchwałodawczą tj. grupa radnych, Przewodniczący Rady Gminy i Wójt będą mogli taką zmianę zaproponować.

Radny M. Starnowski zwrócił uwagę, że każdy radny ma obowiązek członkowska w co najmniej jednej komisji. Radny zadał pytanie, czy w związku z tym wystarczy by radny wyraził chęć członkowska w komisji czy będzie trzeba podjąć nową uchwałę w takiej sprawie.

Radca Prawny G. Zarychta odpowiedział, że powołanie członka do składu komisji następuje w formie uchwały. Radca wyjaśnił, że na podstawie zapisu statutowego automatycznie nie włącza się do komisji nowego członka. Radca zaznaczył, że musi być uchwała, zgoda i wola kandydata do członkostwa w komisji. Zapis statutowy ma charakter postulatu i nie spowoduje, że radny na swój wniosek stanie się członkiem jakiejś komisji. Radca wyjaśnił, że to Rada Gminy ustala skład osobowy komisji i nawet z inicjatywy osobistej nowego radnego wniosek należy rozpatrzyć w trybie inicjatywy uchwałodawczej.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8 oraz zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8.

Przewodniczący Rady K. Szuba wyjaśnił, że w dniu 15 lutego 2023 r. nastąpiło wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Stare Babice Pana Leszka Poborczyka, które jest jednoznaczne z zaprzestaniem sprawowania funkcji członka Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały.

Radna M. Pamięta wskazała, że nie będzie zgłaszała kandydatów na członków do komisji bowiem uważa, że nie ma ochoty i woli pracy w tej komisji. Radna uważa, że do komisji nie będzie kandydatów na członków. Radna wskazała, że potencjał terenu, którym zajmowała się komisja jest duży, budowane jest Metro, znajduje się tam również węzeł komunikacyjny Lazurowa. Radna podkreśliła, że teren jest bardzo ważny a współpraca z Urzędem Gminy była trudna. Urząd nie udzielał wystarczających informacji. Radna podkreśliła, że nie działała w interesie developerów jak to próbowano jej zarzucać. Radna wskazała, że to do gabinetu Wójta przyjeżdżają developerzy i to z Wójtem Gminy prowadzą rozmowy nt. potencjalnych planów. Radna wskazał, że mieszkańcy wykorzystując stary plan zagospodarowania wykorzystują potencjał terenu. Radna oczekuje by na przedmiotowym terenie nie powstawały hale logistyczne i by powstało na tym terenie coś bardziej atrakcyjnego dla mieszkańców chociażby z racji możliwości jakie otwierają się w związku z budową Metra na tym terenie. Radna wskazała, że po stronie Warszawy w teren zainwestowano bardzo duże pieniądze unijne. Radna nie wyobraża sobie by Gmina nie uchwaliła nowego planu dla terenu. Radna wskazała, że osoby, które walczyły by nowy plan w momencie powołania komisji nie powiódł się, działali na swoją niekorzyść. Radna wskazała, że zapisy nowego planu były zupełnie inne niż te wskazane w starym planie. Radna podziękowała za dotychczasowe wsparcie osób, które uczestniczyły w pracach komisji.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że z pracy komisji powinny wynikać jakieś wnioski. Wójt poinformował, że komisja pracowała przez rok. Dokumenty dostarczone przez Urząd Gminy, dyspozycja Naczelnika oraz urzędników była przez ten czas znaczna. W związku z zarzutami jakie padały wobec pracowników Urzędu, Wójt oczekuje ich sprecyzowania i określenia oraz przedstawienia wniosków z pracy komisji. Wójt oraz osoby zainteresowane chciałyby poznać co radna ustaliła w wyniki prac zespołu, który na jej wniosek przy dużej grupie radnych został powołany. Wójt wskazał, że dokument z wnioskami z prac komisji jest oczekiwany i poprosił, żeby przekazać go również Radzie Gminy. Wójt poprosił o przedstawienie wniosków w jak najkrótszym czasie tak by wszyscy mogli się z nimi zapoznać.

Radna M. Pamięta wskazała, że ma wyciągnięte pewne wnioski, których nie będzie cytować w obawie, że Wójt będzie merytorycznie odbiegał od dyskusji. Radna wskazała, że praca w komisji nie była prosta. Wygaszono mandaty dwóm radnym będącym członkami komisji. Radna wskazała, że od powołania komisji mija niespełna rok i chciała zostawić sprawozdanie z prac komisji. Sprawozdanie będzie wskazywało opinię Wójta i dane zaczerpnięte z suchych dokumentów przekazanych przez Urząd. Radna podkreśliła, że Wójt nie udzielał informacji a jedynie przekazał suche dokumenty, na bazie których nie można dyskutować. Radna wskazała, że najlepszym sprawozdaniem dla Wójta i dla osób zainteresowanych będą protokoły z nagrań, od osób które się wypowiadały na temat planu i tego, ile czasu czekają, jak również od osób prywatnych i od inwestorów. Radna wskazał, że nie będzie tworzyć sprawozdania bowiem nie ma teraz na to czasu, jednocześnie zaapelowała by skupić się na kolejnych punktach posiedzenia w związku z późną godziną.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że jak dobrze pamięta to zespół urzędników czekał na pytania pisemne lub ustne radnej. Wójt wskazał, że Urząd był gotowy odpowiadać na wszystkie pytania, niemniej jednak pytań nie zadano. Wójt wskazał, że oprócz dwóch radnych którym mandat wygaś, jeszcze radna E. Kawczyńska złożyła rezygnację z pracy w tej komisji. W związku z opuszczeniem sali posiedzeń przez radną M. Pamiętą, Wójt skierował się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Gminy z pytaniem czy dalej ma kontynuować wypowiedź.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał by Wójt dalej kontynuował swoją wypowiedź.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że każdy przewodniczący na koniec pracy składa sprawozdanie z pracy swojej komisji o ilości posiedzeń i dokumentach. Statut Rady Gminy stanowi, że przewodniczący komisji stałych przynajmniej raz w roku przedstawiają Radzie sprawozdania. Natomiast art. 71 pkt 2 Statutu stanowi, że każdy przewodniczący komisji doraźnych po zakończeniu prac komisji składa sprawozdania na sesji Rady Gminy. Wójt rozumnie, że w ramach wywiązania się z zapisów Statutu Gminy Stare Babice, radna M. Pamiętą przedłoży wnioski z pracy swojej komisji lub dokumenty które zanalizowała. Wójt wskazał, że pracownicy Gminy wielokrotnie na posiedzeniach poddawani byli osądowi i dyskusji. Z mównicy wobec pracowników Urzędu padały zarzuty co do procedury i uchwalania. Podejmowano próby nacisku na radcę prawnego oraz opisywania w sposób negatywny działań Urzędu w prasie. Wójt wskazał, że w prasie pojawiło się kilka artykułów na ten temat, jeden z nich zatytułowany został „Wójt blokuje inwestycje”. Artykuły publikowane były na bieżąco przez miesiąc czasu. Wójt wyjaśnił, że z analiz dokonanych przez Urząd wynika, że inwestycja na przedmiotowym terenie powinna zostać przeprowadzona, ale nie tak intensywnie jak pierwotnie zakładano. Wójt nie do końca był przekonany, że inwestycję uda się zrealizować w takim zakresie jaki został przedstawiony. Wójt wskazał, że dalej chce w tym temacie prowadzić rozmowy, ale na warunkach takich, że Gmina jest partnerem a nie chłopcem na posyłki. Wójt wskazuje, że Gmina Stare Babice liczy sobie blisko 20 tys. mieszkańców, szanuje partnerów i oczekuje od nich szacunku.

Radna L. Skrzeczkowska wskazała, że radna M. Pamiętą proponowała jej członkostwo w komisji. Radna odczytała uzasadnienie odmowy członkostwa w komisji. Radna wskazała, że 31 maja 2022 r. uczestniczyła w posiedzeniu komisji. Udzielono na niej informacji, że odbyła się wizja lokalna. Radna M. Pamiętą, poinformowała, że na wizji lokalnej byli członkowie komisji oraz że każda zainteresowana osoba mogła uczestniczyć w wizji lokalnej. Radna M. Pamiętą poinformowała, że zostanie przekazana notatka z wizji lokalnej. Następnie 7 czerwca 2022 r. mieszkańcy wystąpili o notatkę z przeprowadzonej wizji. Notatka nie została udostępniona mieszkańcom. W dniu 20 stycznia 2023 r. wpłynął wniosek o udzielenie informacji publicznej oraz o przekazanie m.in. notatki służbowej z wizji lokalnej. W związku z brakiem odpowiedzi ponownie wystąpiono o notatkę. Radna M. Pamiętą odpowiedziała, że w trakcie prac Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego Przy Trasie S8, nie miała miejsca wizja lokalna. Radna wskazuje, że w jednym protokole z prac komisji jest informacja, że odbyła się wizja lokalna, natomiast z odpowiedzi udzielonej przez radną M. Pamiętą wynika, że nie przeprowadzono wizji lokalnej w terenie. Radna wyjaśniła, że nie mogła brać udziału w pracy komisji, w której Przewodnicząca nie posługuje się prawdą. Radna

jednocześnie wskazała, że została niesłusznie posądzona o pewne fakty i nie doczekała się za to przeprosin od radnej M. Pamięta. Jak wskazuje radna posądzenia wybrzmiały w przestrzeni publicznej i radna M. Pamięta nie odwołała tego w przestrzeni publicznej. Radna jednocześnie wskazała, że studium obowiązuje na terenie i zezwala na zabudowę. Wójt Gminy według możliwości Gminy zaproponował niższą formę zabudowy z większą powierzchnią biologicznie czynną. Inwestorom nie opłacało się budować 3 i 4 piętrowe bloki. Inwestorzy chcieli budować 9 i 12 piętrowe bloki. Radna wyjaśnia, że w związku z tym, że radna M. Pamięta nie do końca była bezstronna w swoich zapatrywaniach nie zdecydowała się na członkostwo w komisji.

Radna M. Pamięta poprosiła o odtworzenie i udostępnienie nagrania z protokołem komisji, o której mówiła radna L. Skrzeczkowska. Radna zażądała przygotowania nagrania. Radna wskazała, że wyjaśniła przyczyny pomyłki w odpowiedzi w sprawie wizji lokalnej skierowanej do interesanta. Radna stwierdziła, że temat specjalnie jest drążony. Radna oświadczyła, że Wójt zamiast zająć się sprawami mieszkańców drąży działania komisji S8. Radna oświadczyła, że na korytarzu stoją mieszkańcy, którzy chcą poznać datę powstania hali pneumatycznej przy szkole w Babicach. Radna wskazuje, że komisja ulega rozwiązaniu a na posiedzeniu analizowane są informacje, które nie mają znaczenia. Radna wskazuje, że na wizji lokalnej nie była z radnymi tylko sama. Radna po raz kolejny wskazała, że procedowana uchwała jest o rozwiązaniu komisji i należy się na tym skupić, bo na korytarzu Urzędu Gminy czekają mieszkańcy. Radna złożyła formalny wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poprosił o wypowiedź mecenasa G. Zarychtę czy w obecnej sytuacji można dopuścić inne wnioski składane przez radnych.

Radca Prawny G. Zarychta wskazał, że można dopuścić jeden głos przeciwny zamknięciu dyskusji. Jeżeli jest to w ramach dopuszczenia głosu przeciwnego zamknięciu dyskusji i będzie dotyczył opozycji co do wniosku radnej M. Pamięta to mieści się to w porządku obrad. Po udzieleniu głosu należy przystąpić do głosowania nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji. Jednocześnie radca zasygnalizował, że w przypadku niepodjęcia uchwały przez skład, należałoby przystąpić do zdjęcia uchwały z porządku obrad. Uchwała bowiem jest w porządku obrad jako merytoryczna. Można również zastąpić uchwałę uchwałą uchylającą uchwałę. Jeżeli nie ma dodatkowego członka i z istoty rzeczy komisja nie może funkcjonować w składzie jednoosobowym, wówczas przewodniczący powinien zdjąć uchwałę z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba odpowiedział, że jest na to przygotowany. Przewodniczący zapytał radnych czy ktoś zgłasza wniosek alternatywny do wniosku o zakończenie dyskusji jednocześnie pouczając, że nie może udzielić radnym zgody na zabranie głosu w sprawie. Rada większością głosów zdecyduje czy dalej będzie kontynuowana dyskusja.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył głosowanie nad wnioskiem o zakończenie dyskusji.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym przy obecności 11 radnych, 8 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i o głosami „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w związku z brakiem zgłoszeń wniósł o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego przy Trasie S8 oraz zmieniającą uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego Przy Trasie S8. Przewodniczący otworzył głosowanie w tej kwestii.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym przy obecności 11 radnych, 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i o głosami „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego przy Trasie S8. Przewodniczący wniósł o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego przy Trasie S8. Przewodniczący otworzył głosowanie w tej kwestii.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w związku ze zdjęciem poprzedniego punktu posiedzenia w zamian wprowadza pkt „Rozpatrzenie projektu uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego przy Trasie S8”.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że nieuzupełnienie składu Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego przy Trasie S8 z powodu braku kandydatów, spowodowało konieczność uchylenia uchwały o powołaniu Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego przy Trasie S8, gdyż skład liczbowy Komisji nie jest zgodny z określonym w uchwale. Skład osobowy Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego przy Trasie S8 musi liczyć co najmniej dwóch członków. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały. Następnie przewodniczący zapytał czy ktoś z radny chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radna M. Pamięta skierowała się do radnej L. Skrzeczkowskiej i Wójta Gminy z informacją, że wizja lokalna w terenie odbyła się na wniosek radnych a nie Komisji. Komisja powstała 3 miesiące po wizycie w terenie.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr LVII/619/2023 o uchyleniu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego przy Trasie S8.

- *podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska;).*

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyróżnienia osoby szczególnie zasłużonej dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że w dniu 15 grudnia 2022 r. do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęło zgorszenie kandydatur do wyróżnienia osób szczególnie zasłużonych dla wspólnoty samorządowej Gminy. Działając na podstawie § 5 uchwały nr XVIII/185/2022 Rady Gminy Stare Babice z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie wyróżnienia osób szczególnie zasłużonych dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice Komisja Oświaty Spraw Społecznych Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 28 lutego 2023 r. negatywnie zaopiniowała kandydaturę do wyróżnienia jako osoby szczególnie zasłużonej dla Gminy Stare Babice. Zgodnie z § 6 ww. uchwały, Przewodniczący Rady Gminy Stare Babice po zaopiniowaniu zgłoszeń przez Komisję Oświaty Spraw Społecznych Kultury i Kultury Fizycznej wprowadza pod obrady Rady Gminy projekt uchwały o wyborze osoby szczególnie zasłużonej dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice. Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna L. Skrzeczkowska odczytała przygotowany materiał w sprawie działań podejmowanych od 2002 r. przez kandydata do nagrody na rzecz mieszkańców Gminy Stare Babice. Radna przedstawiła następujące działania kandydata:

- działania na rzecz polepszenia jakości wody;
- zaalarmował, że ryby w stawach w Zielonkach są śnięte;
- zainicjował i czynnie uczestniczył w budowie placu zabaw w miejscowości Zielonki;
- zainicjował budowę oświetlenia i ronda na ul. Warszawska i ul. Południowej;
- podjął trud przeciwstawienia się prywatyzacji Lasów Państwowych;
- zabiegał z dobrym skutkiem o obniżenie ceny za wywóz odpadów;
- podjął inicjatywę i powołał komitet społeczny odbudowy kapliczki w Zielonkach;
- kandydat zaangażowany był w remont kapliczki w miejscowości Lipków;
- kandydat zaangażowany był w pomoc rodzicom i nauczycielom z gminnych szkół, aby nowo wybudowana szkoła w Zielonkach nie została przekazana fundacji;
- bezinteresownie opiekował się ludźmi starszymi;

Radna wskazała, że Rada Gminy przyznając wyróżnienie powinna brać pod uwagę działalność społeczną kandydata a nie sprawy osobiste, sąsiedzkie, wiary katolickiej czy przynależności partyjnej. Radna uważa, że nikt nie jest idealny. Wskazuje, że poważni politycy, radni a nawet święci mieli poważne wady charakteru.

Radny D. Sobczak wskazał, że jako jeden z wnioskodawców przyznania kandydatowi

wyróżnienia chciałby dodać, że kandydat był działaczem społecznym już od roku 2006 ponieważ zastał sołtysem i pełnił tę funkcję przez 13 lat. Następnie kandydat przez 8 lat pełnił funkcję radnego. Kandydat dał się poznać jako osoba, której głęboko na sercu leży interes Gminy Stare Babice. Radny wskazał, że kandydat był inicjatorem nadania nazwy rondu im. Ks. Jerzego Popiełuszki w Babicach. Był również wnioskodawcą nadania nazwy ul. Pustoła w Zielonkach. Będąc radnym zainicjował rozmowy nt. obniżki opłaty za śmieci. Kandydat brał udział w zbieraniu podpisów w związku z licznymi akcjami ogólnopolskimi. Zainicjował budowę kapliczki w Zielonkach. Podejmował interwencje w sprawie jakości dróg na terenie Gminy. Czynn timer uczestniczył w zbiorce materiałów budowlanych dla Polskiej szkoły na Litwie. Kandydat dał się poznać jako osoba bardzo aktywna, dociekliwa i zdeterminowana. Radny wskazał, że kandydat do nagrody ma blisko 50 lat i wiek nie pozwala mu być już tak aktywnym jak dawniej. W czasach, w których miał siłę, kandydat brał udział we wszystkich możliwych manifestacjach patriotycznych m.in. to dzięki staraniom kandydata była możliwość spotkania się z parlamentarzystami z sejmu oraz eurodeputowanymi. Radny wskazał, że zdaje sobie sprawę, że osoba kandydata jest dla niektórych kontrowersyjna jednak przyznając wyróżnienie uhonorowana zostanie postawa człowieka, który był zawsze przepełniony wiarą w ludzi. Radny poprosił o przychylenie się do wniosku.

Radny J. Piętocha wskazał, że wiele rzeczy pozytywnych o kandydacie przedstawiła w swoim przemówieniu radna L. Skrzeczkowska oraz radny D. Sobczak. Radny wskazał, że kandydata do nagrody zna jako sołtysa i radnego oraz że wielokrotnie dochodziło między nimi do sprzeczki. Radny wskazał, że pomimo odmiennego zdania w wielu kwestiach, zawsze odczuwał ogromny szacunek do osoby kandydata, bowiem w jego działaniach dostrzegał bezinteresowność. Radny widział w osobie kandydata głęboki patriotyzm i umiłowanie Gminy jako małej ojczyzny. Radny dostrzega również głęboki patriotyzm i umiłowanie Polski. Radny wskazał, że kandydat do nagrody osobiście jeździł z nim do obecnego Wicepremiera M. Błaszczaka w sprawie Parku Leśnego Bemowo i w sprawie sporu z developerem o Łosiowe Błota. Kandydat do nagrody jeździł również z radnym do posłanki A. Czerwińskiej w tej samej sprawie. Radny wskazał, że kandydat do wyróżnienia w kręgach aktualnej władzy państwowej cieszył się dużą sympatią i szacunkiem. Radny podkreślił, że kandydat podejmował silne starania dla poprawy jakości wody dla mieszkańców Gminy. Radny wskazał, że dziś twardość wody dostarczanej z nowego ujęcia jest o połowę mniejsza niż była poprzednio. Poprzednio twardość wody wynosiła 50 jednostek twardości dziś jest na poziomie 250. Rady wskazał, że ma u siebie umiejscowiony zmiękcacz wody i filtr, który jest zainstalowany na wejściu przed zmiękcaczem. Radny wskazuje, że poprzednio filtr wytrzymywał 2 miesiące czasami 3, teraz wytrzymuje 6 – 7 miesięcy. Radny wyjaśnił, że to są praktyczne działania kandydata do wyróżnienia statuetką. Kandydat zdaniem radnego bardzo starał się pomagać ludziom starszym, schorowanym i samotnym. Radny wskazał, że być może kandydat narażał się niektórym osobom tak jak i naraził się samemu radnemu, lecz w międzyczasie zdążył się pogodzić z radnym. Radny z ogromnym szacunkiem odnosi się do osoby kandydata i przychyliła się do radnej L. Skrzeczkowskiej i D. Sobczaka aby uhonorować kandydata statuetką „Babinicza”. Radny działania kandydata ocenia bardzo pozytywnie i uważa, że trzeba takie osoby docenić i uszanować.

Radna L. Skrzeczkowska dodała, że kandydat sam robił listę osób powyżej 80 roku życia, zgłaszał je do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i zabiegał, żeby na święta otrzymywali paczki. Radna wskazała, że wiele zasług kandydata umknęło w związku z upływem czasu. Radna wskazała, że nie można brać pod uwagę kłótni sąsiedzkich po to by negować działania kandydata. Radna poprosiła Przewodniczącego, aby osoby z publiczności mogły zabrać głos w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że najpierw muszą wypowiedzieć się radni następnie osoby z publiczności będą mogły zabrać głos w sprawie.

Radny D. Sobczak oświadczył, że radna L. Skrzeczkowska uprzedziła jego prośbę bowiem chciał poprosić o umożliwienie wypowiedzenia się w sprawie osobom z publiczności.

Radny M. Starnowski wskazał, że popiera kandydaturę i jednocześnie wskazuje błąd pisarski w uchwale. Radny wskazuje, że w uchwale winno być, że będzie to statuetka „Babinicza” za 2022 r. a nie za 2023 r.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, zwrócił się z pytaniem czy ktoś z publiczności chce zabrać głos w sprawie.

Gość wyjaśnił genezę statuetki „Babinicza”. Poinformował, że zdaje sobie sprawę z tego, że nagroda nie zostanie przyznana kandydatowi. Wskazał, że w ocenie człowieka należy zachować roztropność wypowiedzi. Osoba z publiczności wyjaśniła, że chciałaby, żeby prawda o kandydacie ujrzała światło dzienne. Wskazała, że wielu z zasług kandydata nie zostało poznane, ponieważ nie działał w blasku fleszy a osoby którym pomagał nie przychodziły i nie wskazywały tego. Kandydat był nieoceniony w walce o to by szkoła w Zielonkach nie została przekazana fundacji. Wskazała, że działania podejmowane przez kandydata na rzecz osób prywatnych nie są jej znane w związku z faktem zamieszkiwania w innym miejscu, niemniej jednak potrafi sobie wyobrazić, że kandydat nie pobierał żadnych pieniędzy za swoją pomoc. Zdaniem gościa, kandydat jest społecznikiem. Osoba z publiczności skierowała się do radnych i wskazała, że reprezentują oni mieszkańców Gminy i będą przez mieszkańców oceniani. Wyraziła nadzieję, że radni zagłosują ponad podziałami.

Gość wyjaśnił, że jest radnym powiatu Warszawskiego – Zachodniego. Na wstępie podziękował wnioskodawcę i wskazał, że sam wniosek jest wyróżnieniem dla kandydata. Wskazał, że zna kandydata od około 20 lat. Gość wskazał, że ta nagroda to tak naprawdę nagroda dla mieszkańców Gminy Stare Babice. Wskazał, że kandydat znany jest nie tylko w Gminie Stare Babice. Gość zachęcał do przyznania statuetki kandydatowi i zaapelował by nie stracić szansy nadania takiego wyróżnienia takiej osobie jak kandydat.

Radna L. Skrzeczkowska wskazała, że 80 % ceremonii pogrzebowych na cmentarzu w Starych Babicach odbyło się przy czynnym udziale kandydata. Kandydat podczas uroczystości niósł krzyż lub chorągiew. Radna wskazuje, że kandydat wielu osobom towarzyszył w ostatniej drodze. W ocenie radnej ten fakt, również jest bardzo istotny, bowiem kandydat dawał ostatnią posługę wielu osobom.

Gość zaznaczył, że osoby, które znają kandydata od ponad 40 lat mają inne zdanie od przedstawionego wcześniej. Gość wskazał, że radna L. Skrzeczkowska zapomniała powiedzieć, że w 2010 r. wysłane było pismo do wszystkich mieszkańców w którym opisano jakim nagannym człowiekiem jest kandydat do nagrody. Pismo wskazywało jak kandydat źle się zachowywał w miejscu swojej zatrudnienia. Kandydat zdaniem Gościa pracował w gminnych instytucjach i to Gmina płaciła kandydatowi, który wykorzystywał wszystko dla własnych celów. Gość wskazywał, że listy były wysyłane przez współpracowników kandydata którzy byli przez niego źle traktowani.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przerwał wypowiedź gościa wskazując, że radca prawny chce zabrać głos.

Radca Prawny G. Zarychta zasygnalizował, że używane jest imię i nazwisko oraz przytaczane są fakty o osobie, która nie złożyła wniosku. Radca uwrażliwia, aby w treści tego co mówi Gość nie doszło do naruszenia dóbr osobistych. Sposób i pewne fakty które podaje Gość dotyczą konkretnej osoby. Radca wskazuje, że jeśli nawet Gość jest przeciwny przyznaniu nagrody to musi wiedzieć, że debata o pewnym poziomie ogólności jest transmitowana, nagrywana i powszechnie dostępna. Radca przestrzega, aby nie doszło do naruszenia dóbr osobistych w tym zakresie.

Gość kontynuował, że list wysłany w 2010 r. był autorstwa osób współpracujących z kandydatem. Gość zaznaczył, że nie śmiałby kogokolwiek urazić. Gość wskazał, że osoby wypowiadające się wcześniej przedstawiły osobę kandydata w samych superlatywach, natomiast on przytacza tylko same fakty. Gość zaznaczył nie pomawia nikogo i nie chce nikogo urazić. Następnie Gość przytoczył kulisy budowy ronda, w budowę którego zaangażowany był m.in. kandydat do wyróżnienia. Gość wskazał, że w lipcu 2018 r. kandydat był na spotkaniu w Urzędzie i pracownik Urzędu zadała kandydatowi pytanie w jakiejś sprawie na które on zdaniem Gościa odpowiedział w następujący sposób „jestem katolikiem, co niedziela chodzę do kościoła i jestem mocno wierzącym”. Zdaniem Gościa słowa te były wielokrotnie powtarzane przez kandydata do wyróżnienia. Urzędniczka poprosiła by kandydat skoncentrowała się na faktach a nie opowiadał rzeczy, które nie są przedmiotem sprawy. Następnie kandydat zaczął odpowiadać pracownikowi urzędu. Zdaniem Gościa urzędnik przerwał wypowiedź kandydata i poinformował, że to co on mówi jest fizycznie niemożliwe do wykonania. Rozmowa trwała około 15 minut. Urzędnik przerwała i poinformowała, że wyda oświadczenia. Oświadczenie było negatywne. Gość podaje, że sytuacja miała miejsce w lipcu 2022 r.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba pouczył Gościa, że zgodnie ze Statutem Gminy na wypowiedź przewidziane jest 5 minut i jest już 3 minuty po czasie.

Gość podziękował za wypowiedź.

Radna L. Skrzeczkowska wskazał, że Gość posługuje się posądzeniami dodając, że posądzać można wszystkich i o wszystko. List który radna otrzymała przed wyborami nie zawiera podpisów mieszkańców tylko podpis Gościa. Radna zaznaczyła, że jeśli Gość chce zobaczyć list może do niej przyjść bowiem Gość zna jej adres zamieszkania. Radna skierowała się do Gościa i wyjaśniła, że ocenia działania człowieka a nie osobiste urazy. Radna wskazuje, że kandydat i Gość mieli sprawę o miedze. Radna skierowała się do Gościa i stwierdziła, że kandydat odzyskał grunt a Gość chce się teraz na kandydacie do wyróżnienia odegrać.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba pouczył radną L. Skrzeczkowską, że na posiedzeniu Rady nie poruszane są sprawy prywatne.

Radna L. Skrzeczkowska podkreśliła by osądzać działanie człowieka a nie urazy osobiste czy sąsiedzkie czy walkę o miedzę bowiem nie jest to przedmiotem uchwały.

Gość skierował się do radnej L. Skrzeczkowskiej i oświadczył, że to nie jest osobista wycieczka i to co powiedziała radna jest nieprawdą. Gość wskazuje, że posiada dokumenty z nadzoru budowlanego stwierdzające, że jako jedyny w Gminie z 1987 r. został pozwany przez kandydata do sądu i sprawa trwała 10 lat.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba pouczył Gościa, że to są sprawy prywatne.

Gość oświadczył, że to nie są sprawy prywatne i ma pozwolenie na budowę. Kandydat zdaniem Gościa sądził się z nim przez 10 lat.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przerwał wypowiedź Gościa.

Radny D. Sobczak wskazał, że Gość nie podał żadnych faktów. Radny uważa, że informacje, że kandydat miał wpływ na wygląd ronda nie jest prawdę. Kandydat nie jest ani projektantem, ani wykonawcą i nie posiadał wiedzy jak doprowadzić do tego by rondo powstało.

Radny J. Piętocha wskazał, że kilka razy posprzeczał się z kandydatem co nie oznacza, że ma mieć o nim złe zdanie. Radny wskazał, że kiedy już emocje opadły podali sobie rękę i dalej współpracowali dla dobra mieszkańców. Radny uważa, że przy ocenie kandydata należy odłożyć sprawy osobiste i zwrócić uwagę na to co kandydat zrobił dla dobra Gminy. Radny podkreślił, że kandydat zawsze mu imponował.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr LVII/620/2023

w sprawie wyróżnienia osoby szczególnie zasłużonej dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice"

-uchwałą nie została podjęta w głosowaniu 5 głosami „za”, 6 głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych.

23.Rozpatrzenie uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie przygotowania zasad i warunków usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:

Uchwała Nr LVII/621/2023 w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie przygotowania zasad i warunków usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane.

- uchwała nie została podjęta w głosowaniu jawnym 4 głosami „za”, 6 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujących się”, przy obecności 11 radnych.

(„Za” głosowali: Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Jadwiga Wasiak, „przeciw” głosowali: Dorota Zwolińska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Krzysztof Szuba, „wstrzymał się” Michał Starnowski.

24.Zapoznanie radnych ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli poszczególnych stopniach awansu

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad punktem posiedzenia obrad.

Rani nie zgłosili pytań.

25.Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba przedstawił następujące działania międzysesyjne:

- zwołał LVII (57) sesję Rady Gminy na 9 marca 2023 r.;
- uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Kultury Fizycznej;
- uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;

- uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji;
- przekazał Radnym sprawozdanie za II półrocze 2022 roku z wykonania Uchwały Nr XXI/201/2012 Rady Gminy Stare Babice z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu;
- przekazał Radnym zarządzenie nr 27 Wójta Gminy Stare Babice z dnia 23 stycznia 2023 r. w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planu finansowego rachunku środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19- bieżące za 2022 rok;
- przekazał Radnym zarządzenie nr 28 Wójta Gminy Stare Babice z dnia 23 stycznia 2023 r. w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku „Laboratoria przyszłości” pochodzących ze środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2022 rok;
- przekazał Radnym zarządzenie nr 29 Wójta Gminy Stare Babice z dnia 23 stycznia 2023 r. w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planu finansowego środków z Funduszu Pomocy za 2022 rok;
- przekazał Radnym zarządzenie nr 30 Wójta Gminy Stare Babice z dnia 23 stycznia 2023 r. w sprawie przekazania informacji o wykonaniu planu finansowego środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg za 2022 rok;
- przekazał Radnym odpowiedź Wójta Gminy Stare Babice na pismo w sprawie postępów w procesie wywłaszczenia działki nr 344 położonej w Latchorzewie i stanowiącej element pieszego łącznika między ulicą Kompanii Jerzyków a ul. Kobendzy;
- uczestniczył w 31 finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Domu Kultury Stare Babice;
- przekazał pismo, złożone przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wskazującymi na nieprawidłowości podczas prowadzenia prac przebudowy drogi wewnętrznej w Lesie Bemowskim na odcinku między ul. Decowskiego, a ul. Sikorskiego;
- przekazał Radnym odpowiedź Wójta Gminy Stare Babice na pismo złożone w imieniu Rady Gminy dotyczące złożenia szczegółowych wyjaśnień w sprawie postępowania pn.: „Świadczenie usług w zakresie opieki weterynaryjnej na 2023 r.”
- przekazał Radnym odpowiedź Wójta Gminy Stare Babice na pismo złożone w imieniu Rady Gminy w sprawie kryteriów przetargowych w przedmiocie świadczenia usług w zakresie opieki weterynaryjnej oraz świadczenia tych usług;
- przekazał Radnym pismo w sprawie przywrócenia Krzyża na Cmentarzu Wojennym w Starych Babicach oraz skierował wniosek do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Kultury Fizycznej o zajęcie stanowiska w danej sprawie;
- przekazał Radnym pismo w sprawie dofinansowania wydania książki o historii, dziedzictwie, tożsamości i pamięci parafii borzęcińskiej pt. „Borzęcin i okolice. Historia i dziedzictwo” oraz skierował wniosek do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Kultury Fizycznej o zajęcie stanowiska w danej sprawie.
- odbył spotkanie z mieszkanką gminy Stare Babice w sprawach dotyczących planowania przestrzennego;
- przekazał zgłoszone pytania przez Radnych do Wójta Gminy Stare Babice oraz do Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Eko- Babice dotyczące projektu uchwały w sprawie wzrostu stawek za gospodarowanie odpadami;
- uczestniczył w walnym zebraniu Ochotniczej Straży Pożarnej w Starych Babicach.

- przekazał decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w sprawie sporu pomiędzy wnioskodawcą a Gminnym Przedsiębiorstwem Eko – Babice Sp. z o. o. dotyczącego odmowy przyłączenia do gminnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał, czy radni mają jakieś pytania odnośnie tego punktu.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wyjaśnił, że zgodnie ze statutem Gminy Wójt składa sprawozdanie ze swoich działań z działalności w okresie międzysesyjnym. Przewodniczący poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania.

Wójt Gminy S. Sumka przedstawił następujące działania w okresie międzysesyjnym:

- Wójt spotkał się z sołtysami w sprawie wydarzeń sołeckich które zostały zaplanowane na rok 2023. W ramach budżetu sołeckiego omówiono zasady współpracy oraz wymiany dokumentów i organizowania wszystkich wydarzeń wspólnie z Domem Kultury oraz Referatem Komunikacji Społecznej.
- Wójt spotkał się z Zarządem OSP Stare Babice w sprawie kwestii zakupu samochodu specjalistycznego z drabiną.
- Wójt spotkał się z przedstawicielem Klubu Sportowego KS Blizne odnośnie lata, wydarzeń wakacyjnych oraz współpracy z Gminą;
- Wójt podpisał porozumienie wspólnie z Prezesem firmy „Eko - Babice” z Politechniką Warszawską Wydział Instalacji i Hydrotechniki w zakresie wymiany studentów ze spółką „Eko - babice” oraz w zakresie możliwości ćwiczeń i szkoleń na terenie oczyszczalni ścieków;
- Wójt uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Gminę z Burmistrzem Gminy Ożarów Mazowiecki, Wójtem Gminy Leszno, Wójtem Gminy Kampinos, Radnym Sejmiku Wojewódzkiego, Dyrektorem Mobilności m.st. Warszawy oraz Dyrektorem MZDW na którym poruszono temat w zakresie możliwości budowy przy Warszawskiej „BIS”;
- Wójt uczestniczył w spotkaniu wyjazdowym w Komendzie Powiatowej w Błoniu, na którym poruszono temat możliwości wsparcia działań oraz pozyskiwania środków do zakupu czy też refundacji kosztów zakupu drabiny dla OSP Stare Babice;
- Wójt spotkał się z prof. Prorektorem Wojskowej Akademii Technicznej w sprawie współpracy przy wymianie dzieci i młodzieży na terenie WAT oraz w sprawie związanej z obchodami 100-lecia Radiostacji Babice;
- Wójt spotkał się z przedstawicielami mieszkańców miejscowości Latchorzew osiedle zamknięte w sprawie wodny na ul. Hubala – Dobrzańskiego która przy dużych opadach zalewa osiedla;
- Wójt uczestniczył w spotkaniu z Wójtem Gminy Leszno w sprawach bieżących;
- Wójt uczestniczył w spotkaniu z Wójt Gminy Izabelin w sprawie trasy K-Z tj. w sprawie trasy Stare Babice, Izabelin w kierunku Dzielnicy Bielany m.st Warszawy;
- Wójt uczestniczył w konwencji Centrów Opiekuńczo – Mieszkalnych organizowanych przez Starostę powiatu lipskiego na którym obecni byli przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia oraz Wojewody;

- Wójt spotkał się z Dyrektorem Narodowego Muzeum Techniki oraz Dyrektorem Biura Niepodległa w sprawie współpracy przy organizacji obchodów 100-lecia Radiostacji Babice;
- Wójt spotkał się z przedstawicielem stowarzyszenia „Kotwica” oraz zespołu „Sami Swoi” w sprawach bieżących, wydarzeń tegorocznych i działań zespołu oraz stowarzyszenia;
- Wójt spotkał się z Zarządem OSP Borzęcin w sprawach bieżących;
- Wójt spotkał się z przedstawicielami stowarzyszenia „Nasz dom godne życie” m.in. w sprawie otwarcia Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego;
- Wójt spotkał się z mieszkańcami Klaudyna w sprawie przedstawienia możliwości uregulowania spraw związanych z drogą, którą Gmina chce wykupić oraz uregulować sprawy związane z szerokością tej drogi;
- Wójt uczestniczył w Komisji Oświaty;
- Zastępczyni Wójta uczestniczyła w konsultacjach dotyczących placu zabaw i urządzenia terenu przeznaczonego pod plac zabaw który prowadziła fundacja. Materiały z tego wydarzenia dostępne są na stronie Urzędu Gminy;
- Wójt spotkał się z Burmistrzem Ożarowa Mazowieckiego, Dyrektorem Domu Kultury oraz radnym powiatu Warszawskiego – Zachodniego w sprawie współorganizowania Międzynarodowego Festiwalu Folkloru;
- Wójt uczestniczył w uroczystym otwarciu turnieju w piłce ręcznej Masters o puchar Wójta Stare Babice GOSiR Zielonki;
- Wójt uczestniczył w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
- Wójt uczestniczył w walnym zgromadzeniu członków OSP Stare Babice;
- Wójt uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy;
- Wójt spotkał się z Dyrektorem Domu Kultury oraz przedstawicielami stowarzyszenia „Radiostacji Babice” w sprawie uroczystości, programu wydarzeń i przygotowań;

Wójt Gminy S. Sumka przypomniał, że na Komisja Wspólnej radna L. Skrzeczkowska zadała pytanie odnośnie weksli. Wójt przekazał informację, że kwota zabezpieczeń w wekslach w wysokości 275 tyś. wpłacona na rzecz Zarządu Dróg Powiatowych w Ożarowie Mazowieckim w 2013 r. z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania robót oraz usunięcia wad i usterek, została zwrócona spółce w 2014 r. Wójt wskazał, że w załączeniu posiada dokumenty które może okazać radnej. Natomiast weksel własny in blanco wystawiony na rzecz beneficjenta opłaconego klauzulą bez protestu wraz z podpisaną przez beneficjenta deklaracją wekslową wystawcy weksla na rzecz NFS na kwotę 124.754,00 zł został anulowany i zwrócony spółce. Wójt poinformował, że w dniu dzisiejszym księgowość spółki „Eko - Babice” zwróciła się o zwolnienie weksla i zwrot do firmy „Eko - Babice”. Weksel został złożony w związku z podpisaniem przez firmę „Eko - Babice” umowy pożyczki w 2011 r. oznaczonej symbolem 72. Z ustaleń Gminy wynika, że nie było wystawionego weksla na kwotę 94 tyś. wraz z deklaracją. Kwota dofinansowania w tej wysokości pojawiła się w aneksie nr 1 do umowy o dofinansowanie. Ponieważ aneks zmniejszał kwotę o dofinansowania NFS nie wzywał do zmniejszenia kwoty zabezpieczenia. Nie było też takiego wezwania ze strony beneficjenta, gdyż planowane było w niedługim czasie ponowne zwiększenie dofinansowania. Na zabezpieczenie umowy o dofinansowanie, weksel deklaracja był składany tylko raz i został zwrócony w 2022 r. W dalszej części wypowiedzi Wójt poinformował, że w dniu dzisiejszym dostał Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie oddalający powództwo byłego radnego. Wójt wskazał, że były radny pozwał go o naruszenie dóbr osobistych polegających na ujawnieniu informacji o prowadzonej działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego.

Wójt wskazał, że były radny w dniu wczorajszym przegrał sprawę, gdyż Sąd oddalił powództwo. Wyrok udostępnia do wglądu. Następnie Wójt wskazał, że w dniu 7 marca 2023 r. z Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło pismo z zaproszeniem przedstawicieli samorządów Leszna, Ożarowa Mazowieckiego i Babic Starych oraz powiatu warszawskiego – zachodniego i powiat sochaczewskiego na spotkanie do MZDW w sprawie Warszawskiej „BIS”. Wójt zacytował treść pisma Urzędu Wojewódzkiego. Wójt wyjaśnił, że po spotkaniu organizowanym przez Urząd Wojewódzki będzie mógł przekazać w tej sprawie więcej informacji. Wójt poinformował również, że będą prowadzone rozmowy by w przyszłości ul. Warszawską przejął Starosta. Wójt jednocześnie zaprosił na posiedzenie sejmiku ds. Kultury, które odbędzie się 23 marca 2023 r. Jednym z punktów posiedzenia jest omówienie uroczystości obchodów 100-lecia Radiostacji Babice. Wójt poinformował również, że w tym roku Dom Kultury Stare Babice obchodzi 5-lecie istnienia oraz przedstawił przygotowaną na tą okazję symboliczną koszulkę. Wójt ma nadzieję, że Dyrektor Domu Kultury wraz ze swoim zespołem nadal będzie tak pięknie kontynuował kulturalną przygodę, którą rozpoczął w nowym miejscu jakim jest obiekt w Zielonkach. Wójt złożył życzenia pracownikom i osobom, które korzystają z Domu Kultury.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zadał pytanie, kiedy odbędzie się spotkanie w MZDW w sprawie Warszawskiej „BIS” i czy radni mogą w tym spotkaniu uczestniczyć.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że na spotkanie w MZDW zaproszeniu są burmistrzowie i wójtowie. Spotkanie będzie polegało na doszczegółowieniu tego co zostało już powiedziane. Jeśli zapadną jakieś decyzję wówczas będzie można informować szerszą publiczność. Decyzję o tym kto będzie spotkaniu uczestniczył w spotkaniu podjął Dyrektor MZDW.

Radny M. Starnowski wskazał, że chciał dowiedzieć się czemu radni nie zostali zaproszenie niemniej jednak Wójt udzielił już na te pytanie odpowiedzi. Następnie radny zapytał o nowo wyłonionego Kierownika Centrum Opiekuńczo – Wychowawczego oraz o miejsce, w którym odbędzie się posiedzenie sejmiku.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że Kierownik COP na następnej sesji zaprezentuje swoją sylwetkę. Natomiast spotkanie sejmiki odbędzie się w Urzędzie Gminy Stare Babice 23 marca 2023r. o godz. 11:00.

Radny D. Sobczak zapytał o przebieg spotkania w sprawie trasy K-Z.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że trasa K-Z to dubler drogi Arkuszowej o którym intensywnie rozmowy toczą się od roku. Po rozmowach z Warszawą i Generalną Dyrekcją zapadły decyzje by wspólnie samorządy Warszawa, Izabelin i Stare Babice opracowały koncepcję z decyzją środowiskową. Wójt wskazał, że w chwili obecnej ul. Arkuszowa jest niewydolna i wymaga uspokojenia, jest to zbyt wąska droga by prowadzić na niej tak intensywną eksploatację.

Radny D. Sobczak zadał pytanie w sprawie węzła Janickiego.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad wymaga, aby m.st. Warszawa uporządkowało kwestie związane z trasą mostu Północnego i wszystkich tras wylotowych na S7. Wójt wskazał, że koncepcja i decyzja środowiskowa to 30 % wartości projektu.

Radna L. Skrzeczkowska wskazała, że wykonanie odcinka od Karolina do Leszna w projekcie Warszawska „BIS” to kwota około 6 mln zł. Radna zapytała czy w tej kwocie mieści się również wykonanie projektu.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że kwota 6.681.730,00 zł to kwota koncepcji z decyzją środowiskową. Wójt wskazał, że w ramach tej trasy planowane jest uruchomienie punktów przesiadkowych tzw. MOP.

Radny P. Karczmarek zapytał jaki będzie czas realizacji odcinka do Leszna oraz kto będzie finansował projekt.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że kwestia budowy Warszawskiej „BIS” to plany Marszałka i środków marszałkowskich na to zadanie. Pierwotnie rozmowy dotyczyły możliwości rozwiązań kolejowych i tzw. WKD. Wójt wskazał, że rynek komunikacji jest dynamiczny i bardzo szybko się zmienia. Wójt zakłada, że rozmowy będą skupiały się na temacie autobusów wodorowych. Wójt podkreślił, że Warszawa musi się otworzyć, jeśli chodzi o komunikację z Gminą Stare Babice. Finansowanie leży po stronie Marszałka, natomiast po stronie Gminy leży udział w koncepcji. Wójt wskazał również, że środki na ten cel powinny zostać pozyskane również od Rządu. Wójt wskazał, że w tej materii leży również kwesta uregulowania prawnego gruntów. Po stronie Ożarowa Mazowieckiego jest około 13 ha, po stronie Starych Babic 27 ha, po stronie Leszna 48 ha. Wójt wskazał, że część tych terenów to tereny rolne i tereny państwowe. Wójt zakłada, że pracę nad koncepcją z decyzją potrważą minimum 5 lat.

Radny P. Karczmarek zapytał o odcinek Warszawskiej „BIS” z Leszna do Sochaczewa.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że ten temat jest w gestii samorządu sochaczewskiego. Wójt wskazał, że ruch z Gminy Kampinos jest znacznie mniejszy niż w Starych Babicach. Wójt wyjaśnił, że to Gmina Stare Babice boryka się z korkami, bo to przez jej teren przejeżdżają mieszkańcy od strony Sochaczewa przez Kampinos, Leszno i Błonie. Trasa S8 nie poprawiła sytuacji i węzeł nie umożliwia łatwego wyjazdu z Gminy Stare Babice.

26. Wolne wnioski i informacje

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w tym punkcie posiedzenia osoby z widowni mogą zabrać głos, niemniej jednak pierwszeństwo mają radni.

Radny D. Sobczak zadał pytanie czy Wójt rozmawiał z proboszczem nt. konduktów pogrzebowych. Radny poinformował, że rozmawiał z funkcjonariuszem policji który wskazał, że nie ma przeciwwskazań, żeby kondukty pogrzebowe nadal poruszały się po drogach publicznych.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że rozmawiał z wice komendantem Komendy Powiatowej Policji i otrzymał taką samą informację co radny. Nie ma przeciwwskazań by kondukt pogrzebowe poruszały się ul. Rynek. Wójt uważa, że jest to decyzja proboszcza, z którym Wójt będzie rozmawiał w tej sprawie w najbliższy poniedziałek.

Radna L. Skrzeczkowska zadała pytanie czy została zrobiona wycena hali pneumatycznej. Radna słyszała również, że hala jest w nienajlepszym stanie i prosi o udzielenie informacji w tej sprawie.

Wójt Gminy S. Sumka zdementował informacje w sprawie złego stanu technicznego hali pneumatycznej. Osoby, które sprawdzały stan techniczny oceniły, że żywotność hali pneumatycznej jest w bardzo dobrym stanie. Wójt wskazał, że rzeczoznawca nie podpisałby się na dokumencie, który stwierdza, że obiekt jest uszkodzony w jakikolwiek sposób. Wójt wskazał, że Gmina jest w trakcie zbierania dokumentacji potrzebnej do sfinalizowania zakupu. Zakup odbędzie się w formie przetargowej. Wójt wskazał, że Gmina chce odkupić halę by stała się własnością GOSiR. Wszelkie spekulacje, że Gmina nie chce odkupić hali są nieprawdziwe. Wójt wskazał, że do tej pory wszystkie hale pneumatyczne stawiane były na zgłoszenie, natomiast w chwili obecnej hale będą wymagały pozwolenia na budowę.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała, czy jeśli wszystko poszłoby zgodnie z planem to istnieje szansa na sfinalizowanie zakupu w przyszłym roku. Radna zadała również pytanie czy Gmina ma prawo pierwokupu.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że Gmina nie ma prawa pierwokupu. Prawo zamówień publiczny obliguje by sposób zakupu odbył się w realiach przetargowych. Wójt wskazał, że w chwili obecnej Gmina jest w trakcie pozyskiwania środków na zrealizowanie zakupu.

Gość wyjaśnił, że jest Przewodniczącym Rady Rodziców i towarzyszu mu Zastępcą Przewodniczącego Rady Rodziców p. J.K. Przewodniczący zasygnalizował możliwość pozyskania funduszy rządowych i poprosił o przedstawienie sprawy p. J.K.

Gość wskazał, że reprezentuje blisko 2 tys. rodziców dzieci uczęszczających do szkół. Wymienił choroby, na które chorują dzieci i zaznaczył, że zdrowie dzieci jest dla wszystkich najważniejsze. Wskazał, na program, który pojawił się w Ministerstwie Zdrowia pozwalający sfinansowanie budowy hal sportowych. Wskazał, że nabór wniosków trwa do końca marca i chce zmotywować Gminę do wystąpienia z takim wnioskiem do Ministerstwa. W dalszej części Gość przekonywał Wójta i pracowników Gminy do złożenia ww. wniosku.

Gość wskazał, że dzieci liczba dzieci cały czas rośnie. Zdaniem Gościa szkoła projektowana była na 450 dzieci natomiast do szkoły uczęszcza dwa razy więcej dzieci. Zdaniem Gościa szkołę trzeba wyremontować.

Gość wskazał, że program zakłada budowę wielofunkcyjnych hal sportowych.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że Dyrektor szkoły w Starych Babicach dba o szkołę. Wójt rozumie, że mowa jest o budowie dodatkowej hali na terenie tej która już jest. Wójt, wskazał, że wszystkie programy które są do wykorzystania Gmina stara się wykorzystać. Większość programów wymaga wkładu własnego. W programie jaki przedstawili goście, wkład własny wynosi 30 %. Wójt wskazał, że Gmina szuka źródeł finansowania w różnych miejscach, przykładem tego jest budowa szkoły w Zielonkach na którą gmina dostała dofinansowanie w wysokości 13 mln. Gmina stara się wykorzystać wszystkie możliwe źródła finansowania. Wójt wyjaśnił, że hala pneumatyczna to też zakup paliwa i ogrzanie obiektu na które potrzeba 40 tyś. na sezon. Wójt wskazał, że planowane jest spotkanie z Ministerstwem Sportu w sprawie dofinansowania do sportu na terenie Gminy. Następnie Wójt poprosił Naczelnika J. Kłopotowskiego o wypowiedź w sprawie przedstawionego przez Gości wniosku.

Naczelnik WIZiF J. Kłopotowski wskazał, że procent dofinansowania wskazanego programu to maksymalnie 70 % ale nie więcej niż 2,8 mln zł na jeden wniosek. Wskazano, że należałoby znaleźć nowe miejsce dla hali oraz zapewnić wszystkie przyłącza co spowodowałoby, że procent dofinansowania spadłby i nie uzyskano by 70 % dofinansowania. Koszt budowy hali wraz z niezbędnymi przyłączami wyniosłby około 5 mln zł. Program na wskazane maksymalne wskaźniki. Naczelnik wskazał, że do 800 m2 maksymalna wartość dofinansowania to 1.370.000 zł. Program przewiduje takie obowiązkowe wyposażenie jak instalacje, wyposażenie sportowe, strzelnica i nadzór. Naczelnik wskazuje, że strzelnica musi mieć 4 stanowiska. Naczelnik zastanawia się, gdzie taką halę zlokalizować. Wszystko zależy również od zapisów planu i od bilansu terenu. W planie jest wymagany określony bilans terenu. Naczelnik wskazuje, że trzeba przeanalizować możliwości realizacji kolejnego obiektu na terenie już innego istniejącego. Naczelnik wskazuje, że nie jest to zła wola niemniej jednak parę rzeczy należy przeanalizować. Pozostaje jeszcze kwestia terminu realizacji, prawdopodobnie program zakłada termin realizacji 2023 r. - 2024 r. Naczelnik prosi o czas na przeanalizowanie warunków programu.

Gość odpowiedział, żeby sprawdzić i przeanalizować i jeśli nie będzie możliwości skorzystania z programu to zaufa analizie Urzędu. Gość jednocześnie wskazuje, że od 7 lat słyszy, że się nie da przeprowadzić inwestycji. Gość odczuwa żal z powodu całej sytuacji, rozumie, że są inne szkoły, ale nie uczestniczy w posiedzeniu, żeby dowiedzieć się, że się nie da skorzystać z programu.

Gość zaoferował udzielenie pomocy w sytuacji, kiedy będzie potrzebna. Zaznaczył również, że jako Rada Rodziców są zdeterminowani, żeby projekt dopiąć. Jednocześnie wskazano, że przedstawiciele Rady Rodziców są zobligowani do podjęcia innych działań w celu zrealizowania projektu o których nie chcą mówić na posiedzeniu Rady Gminy. Celem jest wspólne działanie dla dobra dzieci.

Naczelnik WIZiF J. Kłopotowski wskazał, że nie powiedział, że nie da się skorzystać z programu tylko że należy ten program przeanalizować.

Wójt Gminy S. Sumka wyjaśnił, że w żaden sposób nie było powiedziane, że Gmina nie chce tego projektu przeanalizować. Kwestia dotyczy poszukania finansów w budżecie Gminy na realizację tego zadania. Wójt wskazał, że Gmina szuka w budżecie oszczędności bądź możliwości finansowania takich zadań z części dopłat. Wójt wskazuje, że nie znalazł wśród części radnych zrozumienia w tym temacie. Oczekiwań jest bardzo wiele. Wójt wskazuje, że 0,5 mld zł po części zaspokoiłoby potrzeby drogowe i oświatowe. Wójta wskazuje, że w budżecie Gminy nie ma takich środków. Wójt rozmawia z radnymi, żeby w ramach chociażby zmniejszenia dopłat do śmieci znaleźć środki na rzecz takich inwestycji. Kwestia szkoły w Babicach jest znana Wójtowi. Wójt zna potrzeby szkoły i wskazuje, że niedawno remontowano szatnię w szkole. Wójt wskazał, że na remont szkoły wydano 1,2 mln zł. Wójt jednocześnie wskazał na potrzebę wybudowania kolejnej szkoły w celu wyeliminowania problemu przeludnienia. Wójt zaprosił gości do Wydziału Naczelnika J. Kłopotowskiego w celu prowadzenia dalszych rozmów nt. programu.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała o powierzchnie hali i czy na terenie ogrodzonym przez szkołę Gmina jest w stanie postawić halę.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że Gmina sprawdzi, czy jest możliwość postawienia hali na terenie szkoły. Wójt wskazał, że część terenu podlega pod zarząd przedszkola więc są ograniczenia ze względu na strefę przedszkolną. Podziały mogą zmniejszyć powierzchnie czynną biologicznie. Wójt poinformował, że Urząd dokona analizy i przekaze informacje.

Naczelnik WIZiF J. Kłopotowski wskazał, że program, o którym mówili goście dofinansowuje następujące inwestycje: budowę nowego boiska wielofunkcyjnego o wymiarach pola gry od 9m x 18m do 20m x 40m wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji lub budowę zadaszenia o stałej konstrukcji istniejącego boiska wielofunkcyjnego o wymiarach pola gry od 9m x 18m do 20m x 40m.

Gość wskazał, że jest mieszkanką Lubiczowa i przedstawiła osobę towarzyszącą p. K. Z. która wkrótce będzie mieszkanką Gminy. Wskazała, że w zeszłym tygodniu została przesłana do Gminy decyzja Wód Polskich nakazującą przyłączenie do sieci wodociągowej. Wskazano, że firma „Eko - Babice” nie chce przyłączyć wybudowanej przez właściciela nieruchomości sieci kanalizacyjnej. Gość przytoczył techniczne cechy wybudowanej sieci. Wskazano, że firma „Eko – Babice” oferuje zwrot na poziomie 40 % kosztów wybudowanej sieci na co nie zgadza się właścicielka nieruchomości. Gość wskazał, że realizuje zadanie, które powinna realizować firma „Eko - Babice” i Gmina. Gość wskazuje, że firma „Eko - Babice” żąda oddania wybudowanej sieci za 40 % kosztów jej budowy w przeciwnym wypadku odmowi podłączenia nieruchomości do wody i kanalizacji. Sprawa została zgłoszona do Wód Polskich i Wody Polskie wydały decyzję nakazującą podłączenie do sieci. Gość wskazał, że firma „Eko – Babice” odwołała się od decyzji Wód Polskich i sprawa jest w toku.

Gość wskazał, że do chwili obecnej nie może odebrać domu i nie jest w stanie zamieszkać w nim. Wskazano, że łącznie razem z sąsiadami zainwestowano ponad 200 tys zł w budowę sieci wodno – kanalizacyjnej.

Gość wskazał, że takich mieszkańców, którzy wystąpili o warunki techniczne przyłączenia do sieci jest więcej. Zostali poinformowani, że budowa sieci dla nich jest nieopłacalna, bo jest ich

za mało. Sieć jest również gotowa i również nieodebrana. Mieszkańców bulwersuje fakt, że w umowie inwestycyjnej mają pozwolić wszystkim włączyć się do sieci. Wskazano, że teraz gdy sieć jest gotowa firma „Eko - Babice” chce podłączać nowych mieszkańców za o zł. Gość wskazał, że właściciele sieci nie zgadzają się z sytuacją, w której pojedyncze osoby biorą na barki koszty budowy sieci, z której następnie wszyscy korzystają. Gość uważa, że powinna być wprowadzona zmiana w procedurze budowy sieci wskazując, że kiedyś finansowanie wynosiło 70 % a dziś tylko 30 %. Gość uważa, że powinno być rozróżnienie, między osobami które budują końcowy odcinek sieci a tymi którzy budują odcinek początkowy. Następnie gość wymienił kolejne niekorzystne punkty umowy ze spółką gminną. Gość wskazuje, że w związku z brakiem odpowiedzi na pisma przesłane do spółki gminnej, Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta czuje się ignorowana. Gość wskazał, że Zastępczyni Wójta zaproponowała mediację i zapytała czy właściciele nieruchomości zgodzą się na zwrot w wysokości 50 % kosztów budowy instalacji. Gość wskazał, że po przemyśleniu sprawy nie wyrażono zgody na takie rozwiązanie. Gość wskazał, że działanie spółki gminnej jest działaniem z pozycji siły i pozycji monopolisty.

Radca Prawny G. Zarychta wskazał, że w wyniku podziału działek powstają drogi prywatne i wewnętrzne i wszyscy zainteresowani chcieliby mieć przyłączenie do sieci. Radca wskazał, że ani Gmina ani firma „Eko - Babice” nie jest w stanie od razu wybudować sieci na wszystkich odcinakach Gminy. Procedury i zasady firmy „Eko - Babice” polegają na tym, że osoby prywatne zainteresowane budową sieci mogą sami przeprowadzić inwestycję na warunkach uzgodnionych z firmą „Eko - Babice” a następnie przekazać tą sieć. Warunki przekazania są obiektywne, sprawiedliwe i równe dla wszystkich mieszkańców Gminy. Wskazując, ile procent kosztów inwestycji poniesie inwestor a ile firma „Eko - Babice”. Radca wskazał, że właściciele dostali warunki budowy sieci w których to warunkach zostało opisane, że przejęcie sieci zostanie dokonane pod warunkiem zawarcia umowy określającej zasady rozliczenia kosztów. Najczęściej firma „Eko - Babice” zwraca 30 % kosztów rozłożonych na raty. Radca wyjaśnił, że mamy do czynienia z sytuacją, gdzie właściciele nie mają umowy zawartej z firmą „Eko - Babice” o warunkach przejęcia sieci. Właściciele otrzymali warunki i zbudowali sieć, ale nie chcą zawrzeć umowy o warunkach przejęcia sieci przez firmę „Eko - Babice”, nie chcą również ponosić kosztów budowy sieci. Zdaniem radcy firma „Eko - Babice” słusznie się odwołuje od decyzję, ponieważ musi traktować równo wszystkich mieszkańców. Radca uważa, że odwołanie jest zasadne i się powiedzie.

Gość wskazał, że są dwie kwestie. Pierwsza to są warunki odbioru sieci. Odbiór zdaniem gościa nie może być uzależniony od tego czy sieć zostanie oddana za 40 % wartości. Ponadto w warunkach technicznych sieci nie ma obowiązku zawarcia umowy inwestycyjnej. Gość wskazał, że ustawodawca przewidział możliwość wybudowania sieci a następnie przekazania jej na majątek przedsiębiorstwa lub Gminy. Gość wskazuje, że sieć powinna zostać odebrana a o kosztach zdecyduje sąd.

Radna M. Pamięta wskazała, że sprawę rozstrzygnie sąd. Radna przypominała, że Prezes spółki podczas posiedzeń wielokrotnie zaznaczał, że wszystkich chętnie podłączy do sieci. Dla radnej jest to jawne lekceważenie mieszkańców.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że z mieszkanką Gmina koresponduje od lat w kwestii odrolnienia miejscowości Lubiczów. Wójt wskazał, że kwesta przyłączenia do sieci jest

zadaniem realizowanym przez firmę „Eko - Babice”. Wójt, wskazał, że sprawdzi na jakim etapie rozpatrywania jest pismo które mieszkanka skierowała m.in. do wiadomości Wójta Gminy. Pismo zostało przesłane do firmy „Eko - Babice” celem udzielenia przez spółkę odpowiedzi. Wójt zaznaczył, że zasady dotyczące podłączenia do sieci obowiązują wszystkich mieszkańców. Wójt wskazał, że zwrot kosztów budowy instalacji wynosi 30 %, natomiast mieszkance z uwagi na poniesione nakłady zaproponowano 40 %. Wójt podkreślił, że Gmina nie ma pieniędzy na budowanie sieci na każdej ulicy. Wójt wskazał, że mieszkańcy Klaudyna oczekują wybudowania sieci na każdej ulicy, niemniej jednak Gmina nie ma wystarczającej ilości środków finansowych. Wójt wyjaśnił, że w sytuacji mieszkanki występuje konflikt prawny jednocześnie prosząc radcę prawnego o ponowne zabranie głosu w tej sprawie.

Radca Prawny G. Zarychta odpowiedział, że na stronie firmy „Eko - Babice” znajduje się zakładka „procedura rozbudowy sieci”. Na stronie spółki gminnej znajdują się informacje dotyczące dokumentów, zasad, warunki, ceny, kwoty. Radca wskazał, że sprawa jest publiczna, jasna i sprawiedliwa dla wszystkich mieszkańców Gminy. Zasady są takie same dla wszystkich i mieszkanki również tym zasadom podlegają. Radca wskazał, że art. 49 Kodeksu cywilnego stanowi, że jeżeli ktoś wybudował i podłączył do sieci przedsiębiorstwa instalację, może żądać zwrotu na warunkach określonych w umowie. Radca podkreślił, że mieszkanki nie mają podpisanej umowy. Radca wyjaśnił, że sąd nie będzie orzekał jaką kwotę spółka ma zwrócić tylko będzie weryfikował czy decyzja Wód Polskich nakazująca podłączenie nieruchomości do sieci jest tym samym co podłączenie wybudowanej przez mieszkanki sieci do istniejącej sieci. Zdaniem radcy to nie jest to samo. Radca wyjaśnił również, że Prezes spółki gminnej zachęca do podłączania do sieci, ale tam, gdzie jest sieć, którą zawiaduje przedsiębiorstwo „Eko - Babice”. Radca wskazał, że wówczas powstaje obowiązek podłączenia do takiej sieci i mieszkańcy nie muszą o to prosić. Radca wskazał, że sprawa niniejsza ma znamiona samowoli, bowiem zna się warunki na jakich sieć może zostać podłączona a następnie chce się te warunki ominąć.

Gość wskazał, że zapisy znajdujące się na stronie firmy „Eko - Babice” zmieniały się. Mieszkanka wskazała, że w momencie, gdy rozpoczynała budowę instalacji to zgodnie z warunkami miała ponieść 30 % kosztów budowy. Mieszkanka wskazała, że spółka gminna przeciągała realizację budowy instalacji zmieniając wielokrotnie zdanie kto powinien wybudować sieć. Mieszkanka wskazała, że w styczniu dostała informację od pracownika spółki gminnej, że będzie musiała ponieść 70 % kosztów budowy instalacji. Mieszkanka podkreśliła, że informacje zamieszczone na stronie spółki gminnej zmieniały się.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że został uporządkowany w spółce gminnej system finansowy w taki sposób by był transparentny i przejrzysty. Wójt wskazał, że mieszkańcy zgłaszali się do niego z wnioskami o zwrot kosztów budowy w wysokości np.: 50 tyś. zł czy 100 tyś. zł. Wójt wskazał, że Gmina miała kilkuletnie zobowiązania i sukcesywnie wywiązywała się z nich. Wójt wyjaśnił, że wprowadzono takie same zasady dla wszystkich by uporządkować dyskusję finansową. Wójt wyjaśnił również, że w przypadku budowy instalacji na trudnym terenie wymagającym dużych nakładów finansowych, Prezes spółki ma możliwość negocjowania z mieszkańcami w sprawie zwrotu wniesionego wkładu finansowego. Wójt podkreślił, że nie ma możliwości zwrotu 100 % poniesionych kosztów. Wójt zadeklarował, że w dniu jutrzejszym rozmawiać będzie w tej sprawie z Prezesem spółki

gminnej by mieć pełen ogląd sytuacji. Wójt chciałby, aby spór został wyjaśniony bowiem sieć została wybudowana i pozostaje kwestia płatności za jej odbiór.

Gość wskazał, że w związku z budową sieci poniosła dużo dodatkowych kosztów i nawet 100 % zwrotu kosztów nie pokryje w całości wydatków. Mieszkanka wskazała, że jedna z firm nie dokończyła budowy w związku z trudnymi warunkami budowy. Mieszkanka wskazała na duże pokłady wód w terenie utrudniające budowę instalacji oraz że straciła dużo dodatkowych pieniędzy oprócz tych które ma na fakturze końcowej. Mieszkanka wyjaśniła, że nie upiera się o zwrot 100 % kosztów, tylko o taki zwrot, który będzie godnym wynagrodzeniem wysiłku włożonego w budowę.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że błędem prawnym było to, że nie było podpisanej umowy na wykonanie sieci.

Gość wskazał, że starała się by to firma „Eko - Babice” zajęła się budową sieci. Mieszkanka wskazała, że jest muzykiem, pozostali mieszkańcy, których sprawa dotyczy to student i okulista. Mieszkanka podkreśliła, że osoby których sprawa dotyczy nie są fachowcami w sprawie budowy sieci.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że dziś nie zostanie zakończony spór prawnie – finansowy. Wójt wyraził nadzieję, że sąd rozstrzygnie spór. Wójt wskazał, że nie wie jakiej kwoty zwrotu kosztów budowy instalacji mieszkanki oczekują. Wójt wskazała jednocześnie, że jeśli będą sytuacje, gdzie mieszkańcy sami będą rozbudowywać sieć a następnie zgłaszać, że nie wiedzieli jakie są warunki zwrotu i przedstawiać swoje propozycje wysokości zwrotu kosztów, wówczas sytuacji takich będzie bardzo wiele. Wójt zaproponował spotkanie w Urzędzie wraz z Prezesem firmy „Eko - Babice”.

Gość odpowiedział, że uzyskał informację ze spółki gminnej, że do odbioru wybudowanej sieci nie jest konieczne podpisanie umowy inwestycyjnej. Mieszkanka wskazała również, że rozumie, że budżet Gminy nie jest z gumy i środków na zwrot kosztów budowy nie będzie nieskończenie dużo. Mieszkanka wskazuje, że sieć można było wybudować płycieć co było zgłaszane spółce gminnej, niemniej jednak sieci nie wypłycono, zdaniem mieszkanki nawet o centymetr. Mieszkanka wskazała, że wypłylenie sieci zmniejszyłoby koszty jej budowy. W dalszej części wypowiedzi mieszkania wskazywała na niesprawiedliwe zasady zwrotu kosztów budowy sieci.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał, że Wójt Gminy zaprosił w tej sprawie na rozmowy do Urzędu Gminy.

Wójt Gminy S. Sumka ponownie zaprosił na rozmowy w tej sprawie w Urzędzie. Wójt wskazał, również, że rozmowy toczyły się już z Zastępczynią K. Sońtą. Wójt wskazał, że budowa sieci płycieć mogłaby spowodować konieczność jej przebudowy za rok lub dwa.

Gość wskazał, że spółka gminna złożyła mieszkańcom propozycję, że jeśli sieć można będzie wypłyć to zostanie ona wypłycona.

Wójt Gminy S. Sumka wskazał, że sieć nie została uwzględniona w planie budżetu oraz w projektach uchwał, które zostały uchwalone przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał, że właściwą formułą będzie by mieszkańcy spotkali się w tej sprawie z Wójtem w Urzędzie bowiem dotyczy już spraw indywidualnych. W dalszej części wypowiedzi, Przewodniczący informacyjne wskazał, że nad dostarczaniem dokumentów dla radnych pracuje kilka osób m.in. Straż Gminna i pracownicy Urzędu którzy dowożą dokumenty. Przewodniczący pouczył, że osoby dostarczające dokumenty nie mają prawa znać treści tych dokumentów. Ponadto Przewodniczący poinformował, że została wznowiona działalność RadniInfo. Radni otrzymują sms z informacją o wysłaniu materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamyka LVII sesję Rady Gminy Stare Babice.

Protokół sporządziła: