

**UCHWAŁA NR XLIII/480/2022
RADY GMINY STARE BABICE**

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583) oraz art. 231 § 1 w związku z art. 234 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052, z 2020 r. poz. 2320) – **Rada Gminy Stare Babice uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Gminy Stare Babice uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 22 grudnia 2021 r. dotyczącej zalewania wodami opadowymi.

2. Postanawia przekazać skargę, o której mowa w ust. 1 właściwemu organowi, tj. Wójtowi Gminy Stare Babice.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stare Babice do przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stare Babice do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Henryk Kuncewicz

Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2021 r. do Rady Gminy Stare Babice wpłynęła skarga na „interwencję Rady Gminy w sprawie zalewania wodami opadowymi działki nr 1006 obręb 001 w Starych Babicach w okresie 2016 r. – 24.09.2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy Stare Babice Henryk Kuncewicz nadał bieg skardze i skierował jej procedowanie zgodnie ze Statutem Gminy Stare Babice do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przygotowania opinii w zakresie zarzutów zawartych w skardze.

W celu wydania opinii ww. Komisja odbyła dwa posiedzenia w dniach: 25.01.2022 r. i 10.03.2022 r. Podczas obrad członkowie komisji uzyskali pisemne i ustne wyjaśnienia Skarżącego i Sekretarza Gminy Stare Babice Pana Michała Więckiewicza, oraz pracownika Urzędu Gminy Stare Babice.

Komisja po przeprowadzeniu rozmów oraz po zapoznaniu się i szczegółowej analizie dostępnej dokumentacji ustaliła:

Ustalenie Komisji

Złożone pismo, które — nie zostało co prawda nazwane skargą - należy w pierwszej kolejności zweryfikować pod kątem wyrażonych w nim intencji autora pisma.

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego (kpa): Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub Interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. (art. 222. [Kwalifikowanie pisma według treści]). Należy także przywołać art. 234 kpa, zgodnie z którym:

W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

W świetle powyższych norm można zakwalifikować pismo Pana jako skargę, ponieważ wyraźnie eksponuje zarzut bezczynności po stronie organu wykonawczego gminy. Kluczowe znaczenie ma jednak fakt, iż skarżący podnosi brak zastosowania w jego sprawie przepisu art. 234 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.). Przepis ten stanowi podstawę do wszczęcia i prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie przywrócenia dotychczasowych stosunków wodnych na przyległych gruntach. Jeżeli bowiem spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt z urzędu lub na wniosek, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, ustalając termin wykonania tych czynności. W istocie też jest to przedmiotem żądania zawartego w treści skargi. Autor pisma wyraźnie domaga się wydania stosownego aktu administracyjnego nakazującego developerowi podjęcie

odpowiednich działań przywracających stosunki wodne do stanu sprzed budowy budynków mieszkalnych.

Powyższa kwestia jest kluczowa dla dalszego biegu sprawy, ponieważ jak wynika z informacji uzyskanych w Wydziale Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy Stare Babice zostało wszczęte i toczy się postępowanie w trybie i na zasadach określonych w art. 234 ustawy prawo wodne, czego potwierdzeniem jest pismo Zastępcy Wójta Gminy z dnia 26 listopada 2021 r. znak WOŚiGK. 6331.8.2021.

Sprawa, której dotyczy skarga jest więc materią, która stanowi przedmiot postępowania administracyjnego, w którym skarżący uczestniczy na prawach strony.

W pozostałym zakresie należy zasygnalizować, że Rada Gminy nie jest oczywiście władna oceniać prawidłowość działania innych organów wskazywanych przez skarżącego, które na przestrzeni lat podejmowały działania na skutek interwencji skarżącego jak np. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej czy Gminna Spółka Wodna „Babice”. Rada nie może również zająć się żądaniem kierowanym do developera „naprawienia szkody jaką wyrządził” gdyż droga postępowania odszkodowawczego jest domeną postępowania sądowego.

Wykładnia prawa: W opisanym powyżej stanie faktycznym mamy więc do czynienia z sytuacją ujętą w art. 234 kodeksu postępowania administracyjnego. Skargę złożono w sprawie, która jest przedmiotem toczącego się postępowania administracyjnego, co determinuje dalszy bieg czynności. Z treści art. 236 kpa "wynika jednoznacznie, że w przypadku określonym w art. 234 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie. Przepis ten wyłącza właściwość organów, wskazaną w art. 229 pkt 3 kpa. Należy bowiem zauważyć, że przepis ten posiada następującą treść: "Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2"

Takim przepisem szczególnym jest właśnie przytoczony powyżej art. 236 kpa. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że postępowanie skargowe jest postępowaniem subsydiarnym w stosunku do postępowania administracyjnego, co oznacza, że o prowadzeniu postępowania skargowego, jako odrębnego postępowania, możemy mówić jedynie w przypadku, gdy sprawa, której skarga dotyczy nie jest ani też nie może być przedmiotem jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego (wówczas skarga powinna być rozpatrywana w ramach tego postępowania przez organ je prowadzący, albo powinna być traktowana jako środek wszczynający takie postępowanie lub zmierzający do zmiany jego wyniku).

Z powyższego wynika, że Rada Gminy Stare Babice nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi Pana . Organem kompetentnym jest w tym zakresie organ właściwy do wszczęcia i prowadzenia odpowiedniego postępowania kończącego się wydaniem decyzji administracyjnej. Do tego właśnie organu, czyli Wójta Gminy Stare Babice, Rada Gminy powinna skargę przekazać albo pouczyć skarżącego o właściwym organie (art. 231 kpa).

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy postanawia przekazać skargę właściwemu organowi, tj. Wójtowi Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy

Henryk Kuncewicz