



WÓJT GMINY STARE BABICE

Odpowiedź w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej

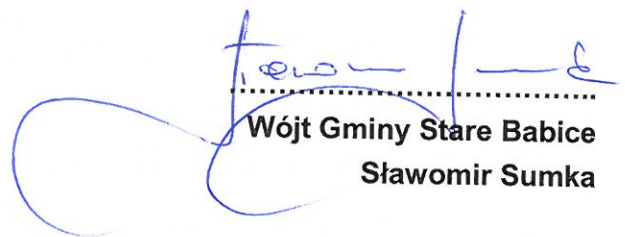
znak sprawy: *SG.1441, 4. 2022*

Stare Babice, dnia 26 stycznia 2022 r.

Pan

- odbiór osobisty -

W odpowiedzi na Pana wniosek skierowany do tutejszego Urzędu Gminy Stare Babice w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej w załączeniu przekazuję decyzję nr _____ z dnia _____ w załączniku (format PDF).


Wójt Gminy Stare Babice
Sławomir Sumka



STAROSTA WARSZAWSKI ZACHODNI

05-850 Ożarów Mazowiecki
ul. Poznańska 129/133

Urząd Gminy Stare Babice
2021-10-28 10:49:59,
19603/2021
497576

tel. 22 733-72-00
fax. 22 733-72-01

GM.RN.

Ożarów Mazowiecki, 25 października 2021 r.

DECYZJA Nr

Na podstawie art. 112, art. 113 ust. 1 i 2, art. 119 ust. 1, art. 121 ust. 1 i art. 123 ust. 1, w zw. z art. 6 pkt 1, art. 128 ust. 1, art. 129 ust. 1, art. 130, art. 132 ust. 1, 2, 3 i art. 134 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990, dalej ugn) oraz art. 104, art. 107 i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 735 dalej kpa),
na wniosek: Wójta Gminy Stare Babice

Starosta Warszawski Zachodni orzeka o

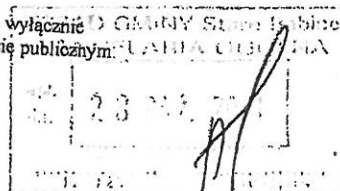
1. wywłaszczeniu poprzez pozbawienie [redacted] udziału wynoszącego [redacted]
[redacted] małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted]
małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted]
[redacted] udziału wynoszącego [redacted] małż. [redacted]

1

Sprawę prowadzi Agnieszka Zera – tel. 22 733 73 46
Biuro podawcze – Wejście C Tel. 22 733 73 83

e-mail: wgm@pwz.pl
e-PUAP: /v77p4brq4i/skrytka

Administratorem danych osobowych jest Starosta Warszawski Zachodni. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Więcej informacji znajdziecie Państwo: <https://bip.pwz.pl/683,ochrona-danych-osobowych>



_____ udziału wynoszącego _____ udziału wynoszącego
_____ małż. _____ i _____ udziału
wynoszącego _____ małż. _____ udziału
wynoszącego _____ udziału wynoszącego _____
_____ udziału wynoszącego _____ małż. _____
_____ udziału wynoszącego _____ małż. _____
udziału wynoszącego _____ małż. _____ udziału
wynoszącego _____ małż. _____ udziału wynoszącego _____
_____ udziału wynoszącego _____

w prawie własności nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako
działka ewidencyjna nr _____ o pow. _____ ha oraz działka _____ o pow. _____ ha, z
obrębem Blizne Łaszczyńskiego, gmina Stare Babice, dla której Sąd Rejonowy w
Pruszkowie VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr _____

Wywłaszczenie następuje na rzecz Gminy Stare Babice na realizację
celu publicznego – budowa drogi dojazdowej - ciągu pieszo jezdnej.

2. przejściu prawa własności opisanej w pkt 1 nieruchomości na rzecz Gminy Stare Babice
z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Ostateczna decyzja
o wywłaszczeniu stanowi podstawę do założenia i dokonania wpisu w księdze wieczystej.
3. ustaleniu odszkodowania, w wysokości _____ tym: wartość rynkowa prawa
własności nieruchomości (grunt) – _____ wartość naniesień na przedmiotowym
gruncie – _____ za wywłaszczenie prawa własności wskazanej w pkt
1 nieruchomości, zgodnie z przypadającymi udziałami, na rzecz:

- _____ udziału wynoszącego _____ w wysokości _____

- małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted] wysokości [redacted]
- małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted] wysokości [redacted]
- [redacted] udziału wynoszącego [redacted] w wysokości [redacted]
- małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted] wysokości [redacted]
- [redacted] udziału wynoszącego [redacted] wysokości [redacted]
- małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted] w wysokości [redacted]
- małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted] wysokości [redacted]
- [redacted] udziału wynoszącego [redacted]
- [redacted] udziału wynoszącego [redacted]
- małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted]

- [redacted] udziału wynoszącego [redacted]
- małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted] wysokości [redacted]
- [redacted] udziału wynoszącego [redacted] wysokości [redacted]
- [redacted] udziału wynoszącego [redacted] wysokości [redacted]

4. Zapłata odszkodowania następuje jednorazowo, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wywłaszczeniu podlega wykonaniu. Do wypłaty odszkodowania zobowiązana jest Gmina Stare Babice. Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego.
5. nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Stare Babice wnioskiem z dnia 03 lipca 2020 roku wystąpił do Starosty Warszawskiego Zachodniego o wywłaszczenie poprzez pozbawienie [redacted] udziału wynoszącego [redacted]

[redacted] małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted] udziału wynoszącego [redacted]

[redacted] małż. [redacted] udziału wynoszącego [redacted] udziału wynoszącego [redacted]

[redacted] udziału wynoszącego [redacted]
udziału wynoszącego [redacted] małż. [redacted] udziału
wynoszącego [redacted] małż. [redacted] udziału wynoszącego
[redacted] małż. [redacted] udziału wynoszącego
[redacted] udziału wynoszącego [redacted] małż. [redacted]

[redacted] w prawie własności nieruchomości
gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka ewidencyjna nr [redacted] o pow.
[redacted] ha oraz działka [redacted] o pow. [redacted] ha, z obrębu Blizne Łaszczyńskiego, gmina Stare
Babice, dla której Sąd Rejonowy w Pruszkowie VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi
księgę wieczystą nr [redacted]. Wywłaszczenie następuje na rzecz Gminy Stare
Babice na realizację celu publicznego – budowa drogi dojazdowej - ciągu pieszo-jezdnego.

W uzasadnieniu wniosku, wnioskodawca podał, iż przedmiotowa nieruchomość zgodnie
z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującym swym zasięgiem wieś
Blizne Łaszczyńskiego, przeznaczona jest w strefie terenów ciągu pieszego-jezdnego KDP.

Wskazana inwestycja stanowi cel publiczny w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce
nieruchomościami. Gmina Stare Babice zamierza przystąpić do realizacji powyższego celu
publicznego, na co niezbędne jest pozyskanie własności nieruchomości.

Starosta Warszawski Zachodni pismem z dnia 26 sierpnia 2020 r., na podstawie art. 115 ust.
2 ugn, wyznaczył stronom postępowania dwumiesięczny termin do zawarcia umowy o jakiej
stanowi art. 114 ust. 1 ugn.

W związku z faktem, iż w wyznaczonym terminie nie doszło do zawarcia umowy, Starosta
Warszawski Zachodni pismem z dnia 17 listopada 2020 roku zawiadomił strony postępowania,
w tym właścicieli nieruchomości, na podstawie art. 115 ust. 3 ugn, o wszczęciu postępowania
wywłaszczeniowego.

Postanowieniem nr [redacted] z dnia 17 listopada 2020 r. Starosta Warszawski zachodni
postanowił powołać rzeczoznawcę majątkowego Panią [redacted] (nr ur. [redacted]) jako

5

Sprawę prowadzi Agnieszka Zera – tel. 22 733 73 46
Biuro podawcze – Wejście C Tel. 22 733 73 83

e-mail: wgm@pwz.pl
e-PUAP: /v77p4brq4i/skrytka

Administratorem danych osobowych jest Starosta Warszawski Zachodni. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie
w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym.
Więcej informacji znajdziecie Państwo: <https://bip.pwz.pl/683,ochrona-danych-osobowych>

biegłego w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, celem sporządzenia opinii określającej wartość nieruchomości gruntowej opisanej jako działka ew. nr o pow. ha z obr. Blizne Łaszczyńskiego, gmina Stare Babice.

Pismem z dnia 9 lutego 2021 r. Starosta Warszawski Zachodni zawiadomił strony postępowania o sporządzonym operacie szacunkowym, którego kopia stanowiła załącznik do pisma.

Dnia 5 marca 2021 r. i 12 marca 2021 r. do tutejszego urzędu wpłynęły pisma małż. raz małż. w sprawie uwag do operatu szacunkowego sporządzonego dla potrzeb niniejszego postępowania.

Rzeczoznawca majątkowy Pani Katarzyna Kwiatek pismem z dnia 28 marca 2021 r. zobowiązała się do ponownego przeanalizowania sporządzonego operatu szacunkowego w zakresie wniesionych uwag dotyczących naniesień na przedmiotowym gruncie, wyjaśniając, iż w związku ze stanem epidemiologicznym w kraju, oględziny zostały przeprowadzone w ograniczonym zakresie.

W toku postępowania Starosta Warszawski Zachodni, stosownie do art. 117 ust 1 ugn, wnioskiem z dnia 29 marca 2021 roku wniósł do Sądu Rejonowego w Pruszkowie o dokonanie w księdze wieczystej KW Nr ostrzeżenia o wszczęciu postępowania wywłaszczeniowego.

Starosta Warszawski Zachodni pismem z dnia 7 kwietnia 2021 r. zawiadomił strony postępowania o zamiarze zakończenia postępowania, mając na uwadze prawo stron do zapoznania się z materiałem dowodowym organ załączył do ww. pisma odpowiedź rzeczoznawcy majątkowego na uwagi do operatu szacunkowego, jak i adnotację urzędową dot. przeprowadzenia rozprawy administracyjnej.

W związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego oraz obowiązującym zakazem zgromadzeń powyżej 5 osób, Starosta Warszawski Zachodni, mając na względzie

6

bezpieczeństwo oraz zdrowie stron postępowania (tj. 27 osób), uznał, iż przeprowadzenie rozprawy administracyjnej zostało dokonane poprzez niżej wskazane czynności.

Mając na uwadze treść art. 10 kpa, Organ poinformował strony o przedmiocie wywłaszczenia, umożliwił czynny udział w postępowaniu, poprzez możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym również z operatem szacunkowym, zgłaszania wniosków, uwag oraz składania oświadczeń. Ponadto strony informowane są na bieżąco o działaniach organu oraz postępach w procedurze.

Biorąc powyższe pod uwagę, Organ uznał, iż zrealizował obowiązek wynikający z art. 118 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami. Strony postępowania poinformowane zostały o zasadach i procedurze wywłaszczenia, jak i o przysługujących im prawach i obowiązkach, w pismach z dnia 17 listopada 2020 r. oraz z dnia 9 lutego 2021 r.

Ponadto, Starosta Warszawski Zachodni informuje, iż rozprawa administracyjna, zgodnie z ww. przepisem, ma na celu wyjaśnienie stronom czego dotyczy postępowanie oraz jakie prawa im przysługują. Należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 118 ust. 2 ugn, w postępowaniu wywłaszczeniowym nie stosuje się przepisów o ugodzie administracyjnej.

Jednakże, pismem z dnia 19 kwietnia 2021 r. jedna ze stron postępowania tj. małż. _____ nie wyrazili zgody na odstąpienie od przeprowadzenia rozprawy administracyjnej, w związku z powyższym Starosta Warszawski zachodni zawiadomieniem z dnia 5 maja 2021r. wezwał strony postępowania do stawienia się w dniu 28 maja 2021 r. na rozprawę administracyjną jak i poinformował, iż w dniu 26 maja 2021 r. zostaną przeprowadzone oględziny przedmiotowej nieruchomości.

Starosta Warszawski Zachodni przeprowadził oględziny nieruchomości, jednakże Organ z powodu braku dostępu do przedmiotowych działek ze względu na zamkniętą bramę nie mógł dokładnie opisać stanu przedmiotowych nieruchomości (żadna ze stron nie stawiała się na oględzinach).

W dniu 28 maja 2021 r. Starosta Warszawski zachodni przeprowadził rozprawę administracyjną, na której stawili się _____, przedstawiciele Gminy Stare Babice. Kierujący rozprawą przedstawił obecnym jej przedmiot oraz opinie, wyjaśnienia, dokumenty i inne dowody zebrane w sprawie przed rozprawą, jak również zapoznał obecnych z konsekwencjami wynikającymi z wydania przez Starostę decyzji o wywłaszczeniu i odszkodowaniu.

W trakcie rozprawy administracyjnej, organ odnosząc się do kwestii ustalenia odszkodowania wyjaśnił stronom postępowania, że analiza art. 134 ust. 1 i art. 155 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wskazuje, iż podstawę ustalenia odszkodowania za nieruchomości przeznaczone pod budowę dróg stanowi przede wszystkim wartość rynkowa nieruchomości. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w art. 151 ust. 1 przewiduje, że wartość rynkową nieruchomości stanowi najbardziej prawdopodobna jej cena, możliwa do uzyskania na rynku, określona z uwzględnieniem cen transakcyjnych przy przyjęciu następujących założeń: 1) strony umowy były od siebie niezależne, nie działały w sytuacji przymusowej oraz miały stanowczy zamiar zawarcia umowy; 2) upłynął czas niezbędny do wyeksponowania nieruchomości na rynku i do wynegocjowania warunków umowy.

Organ zauważył, że uszczegółowienia powyższych założeń dokonują przepisy wykonawcze o jakich mowa w art. 159 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. W ocenie Starosty Warszawskiego Zachodniego, zasadnicza wskazówka zawarta w § 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. Nr 207, poz. 2109 ze zm.) nakazuje rzeczoznawcy majątkowemu uwzględnienie przy wycenie jedynie transakcji gruntami wykupionymi pod budowę dróg publicznych. Informacje o takim rynku nieruchomości powinny dotyczyć cen transakcyjnych i cech rynkowych opisujących nieruchomość i obejmować okres nie dłuższy niż dwa lata.

W dniu 20 lipca 2021 r. rzeczoznawca majątkowy Pani Katarzyna Kwiatek podtrzymała w całości operat szacunkowy sporządzony dla potrzeb niniejszego postępowania.

W związku z podtrzymaniem przez biegłego głównego dowodu w sprawie, Starosta Warszawski Zachodni zawiadomił strony o zamiarze zakończenia niniejszego postępowania administracyjnego.

W odpowiedzi na ww. pismo do tut. urzędu wpłynęło pismo małż. [REDAKTED] przedstawiające uwagi do operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Katarzynę Kwiatek.

W odpowiedzi na ww. uwagi, rzeczoznawca majątkowy Pani Katarzyna Kwiatek pismem z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sposób wyczerpujący przedstawiła sposób dokonania wyceny nieruchomości, w tym określiła jej przedmiot, zakres, cel wyceny oraz daty istotne dla określenia wartości nieruchomości, podstawy formalne wyceny oraz źródła danych o nieruchomości, opisała stan nieruchomości, wskazała przeznaczenie wycenianej nieruchomości, dokonała szczegółowej analizy i charakterystyki rynku nieruchomości, uzasadniła wybór podejścia, metody i techniki, przedstawiła obliczenia wartości nieruchomości oraz wynik wyceny z uzasadnieniem.

Wójt Gminy Stare Babice pismem z dnia 10 września 2021 r. wniósł do Starosty Warszawskiego Zachodniego o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając, między innymi fakt, iż zatrzymanie realizacji inwestycji już na etapie uzyskania prawa do dysponowania gruntem na cele budowlane, chociażby jednej nieruchomości, wstrzymuje całość prac, co w konsekwencji doprowadzi do uniemożliwienia realizacji zaplanowanej inwestycji. Ponadto, Gmina realizować zamierza przedmiotowy cel publiczny w dużej mierze ze środków zewnętrznych, gdzie winna legitymować się pełnym prawem do nieruchomości.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe potwierdziło informacje podane we wniosku o wszczęcie postępowania wywłaszczeniowego. Z wypisu z miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Babice jednoznacznie wynika, że nieruchomość jest przeznaczona na zamierzony cel publiczny.

Gmina Stare Babice zapewniła w budżecie środki na realizację tego zadania. Nie ma zaś możliwości zrealizowania celu publicznego bez pozyskania przez Gminę Stare Babice własności nieruchomości.

Wobec powyższych okoliczności wniosek o wywłaszczenie jest zasadny i należało orzec o pozbawieniu prawa własności nieruchomości na rzecz Gminy Stare Babice.

Odszkodowanie za wywłaszczenie prawa własności nieruchomości ustalono na podstawie jej wartości rynkowej, w oparciu o wycenę sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Katarzynę Kwiatek (uprawnienia państwowe nr 5105).

Rzeczoznawca majątkowy – Pani Katarzyna Kwiatek (uprawnienia państwowe nr 5105), ustaliła wartość rynkową przedmiotowej nieruchomości na kwotę [REDAKTURA] tym: wartość rynkowa prawa własności nieruchomości (grunt) – [REDAKTURA] ość naniesień na przedmiotowym gruncie [REDAKTURA]

Starosta Warszawski Zachodni pismem z dnia 14 września 2021 r. zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Do dnia wydania niniejszej decyzji strony nie złożyły żadnych uwag dotyczących zgromadzonych materiałów oraz ww. operatu szacunkowego.

Po wnikliwej analizie przedmiotowego operatu szacunkowego, Starosta Warszawski Zachodni nie znalazł podstaw do zakwestionowania ww. operatu szacunkowego i zgadza się z wyrażoną w nim opinią na temat wartości przedmiotowej nieruchomości.

Zgodnie z art. 75 kpa operat szacunkowy sporządzony dla potrzeb przedmiotowego postępowania jest jednym z dowodów w sprawie i tak jak każdy dowód podlega ocenie przez organ administracji publicznej, stosownie do art. 77 kpa. W szczególności na podstawie art. 80 kpa rozpoznając sprawę organ administracji ma prawo i obowiązek ocenić dowodową wartość operatu szacunkowego, zbadać czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna

10

i wiarygodna. Złożony przez rzeczoznawcę majątkowego operat szacunkowy winien spełniać nie tylko wymogi formalne takiego dokumentu, określone w rozporządzeniu, ale musi opierać się na prawidłowych danych dotyczących szacowanej nieruchomości (wyrok WSA w Warszawie, sygn. akt I SA/Wa 1484/07 z dnia 12 grudnia 2007r.).

Ocena opinii biegłego – Pani Katarzyny Kwiatek (uprawnienia państwowe nr 5505) została dokonana tylko pod względem formalno-prawnym ponieważ organ nie może wkraczać w merytoryczną zasadność opinii rzeczoznawcy majątkowego, bowiem nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły, co potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 września 2009r., sygn. akt I OSK 1246/08.

Ponadto Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 27 kwietnia 2010r., sygn. akt II SA/Lu 85/10 stwierdził także, iż ocena operatu szacunkowego przez organ administracji publicznej nie jest możliwa w takim zakresie, w jakim miałyby dotyczyć wiadomości specjalnych (...). Organ powinien natomiast dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, tj. zbadać na przykład czy został sporządzony przez uprawnioną osobę, czy zawiera wymagane przepisami prawa elementy, nie zawiera niejasności, pomyłek czy braków, które powinny zostać sprostowane lub uzupełnione.

W związku z powyższym Starosta Warszawski Zachodni stwierdził, że treść przedmiotowego operatu szacunkowego jest zgodna z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. Nr 207, poz. 2109. z późn. zm.), a także zgodnie z art. 134 ust. 2 ugn. Rzeczoznawca majątkowy – Pani Katarzyny Kwiatek (uprawnienia państwowe nr 5505), przedstawiła sposób dokonania wyceny nieruchomości, w tym określiła prawidłowo przedmiot, zakres, cel wyceny oraz daty istotne dla określenia wartości nieruchomości, podstawy formalne wyceny oraz źródła danych o nieruchomości, opisała stan nieruchomości, wskazała przeznaczenie wycenianej nieruchomości, dokonała szczegółowej analizy i charakterystyki rynku

nieruchomości, uzasadniła wybór podejścia, metody i techniki, przedstawiła obliczenia wartości nieruchomości oraz wynik wyceny z uzasadnieniem.

Mając na uwadze fakt, iż rzeczoznawca majątkowy zapoznał się szczegółowo z materiałem dowodowym zebrany w sprawie, w tym z uwagami stron postępowania, Starosta Warszawski Zachodni stwierdził, że treść przedmiotowego operatu szacunkowego jest zgodna z przepisem § 36 i § 56 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2004r. Nr 207, poz. 2109 z późn. zm.), a także z art. 134 ust. 2 ugn.

Zgodnie z art. 154 ust. 1 ugn.: „Wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych”. Organ - zarówno starosta jak i wojewoda, nie może wkraczać w merytoryczną zasadność opinii rzeczoznawcy majątkowego, bowiem nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły, co potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 września 2009r., sygn. akt I OSK 1246/08.

Zgodnie z art. 108 kpa decyzji można nadać rygor natychmiastowej wykonalności wówczas, gdy spełniona jest jedna z następujących przesłanek:

- a) nadanie rygoru jest niezbędne ze względu na ochronę życia ludzkiego;
- b) nadanie rygoru jest niezbędne dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego;
- c) nadanie rygoru jest niezbędne ze względu na interes społeczny;
- d) nadanie rygoru jest niezbędne ze względu na wyjątkowo ważny interes stron.

Wskazując na ważny interes społeczny należy podnieść, że planowana inwestycja, jest inwestycją celu publicznego tj. służącą zaspokojeniu m.in. potrzeb lokalnej społeczności rozumianej jako podmioty indywidualne i gospodarcze.

Przedmiotowa inwestycja, budowa ciągu pieszo-jezdnego oznaczona symbolem KDP, jest niezbędna ze względu na słuszny interes społeczny, albowiem ma na celu poprawę warunków komunikacyjnych mieszkańców miejscowości Blizne Łaszczyńskiego.

Potrzeba "dopełnienia brakującego ogniwa" w zrealizowanym układzie drogowym, jest niezbędna dla poprawy warunków komunikacyjnych w tym obszarze. Należy przy tym mieć na względzie, że wydatkowanie i korzystanie ze środków budżetu gminy jest objęte szczególnym reżimem w zakresie terminów realizacji planowanych inwestycji oraz, że nieprzygotowanie inwestycji w określonym terminie może spowodować utratę przeznaczonych na ten cel środków finansowych, a co za tym idzie nienadanie rygoru natychmiastowej wykonalności rodziłoby realną groźbę niezrealizowania zamierzonej inwestycji przez kolejne lata.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Starosty Warszawskiego Zachodniego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia do Starosty Warszawskiego Zachodniego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w

odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



z up. Starosty

mgr Dorota Radziszewska
Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem

Otrzymują:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____
21. _____
22. _____
23. _____
24. _____
25. _____
26. _____
27. Wójt Gminy Stare Babice – e - puap (2 egzemplarze w tym 1 egz. w wersji papierowej)
28. a/a

Do wiadomości po nadaniu klauzuli ostateczności:

1. ODGiK
w/m