

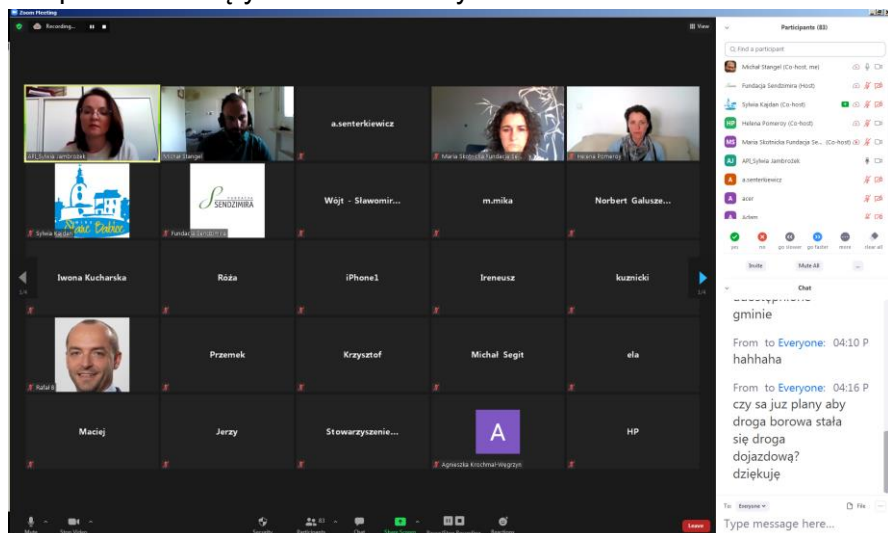
Sprawozdanie SPOTKANIE KONSULTACYJNE 10 maja 2021, STARE BABICE

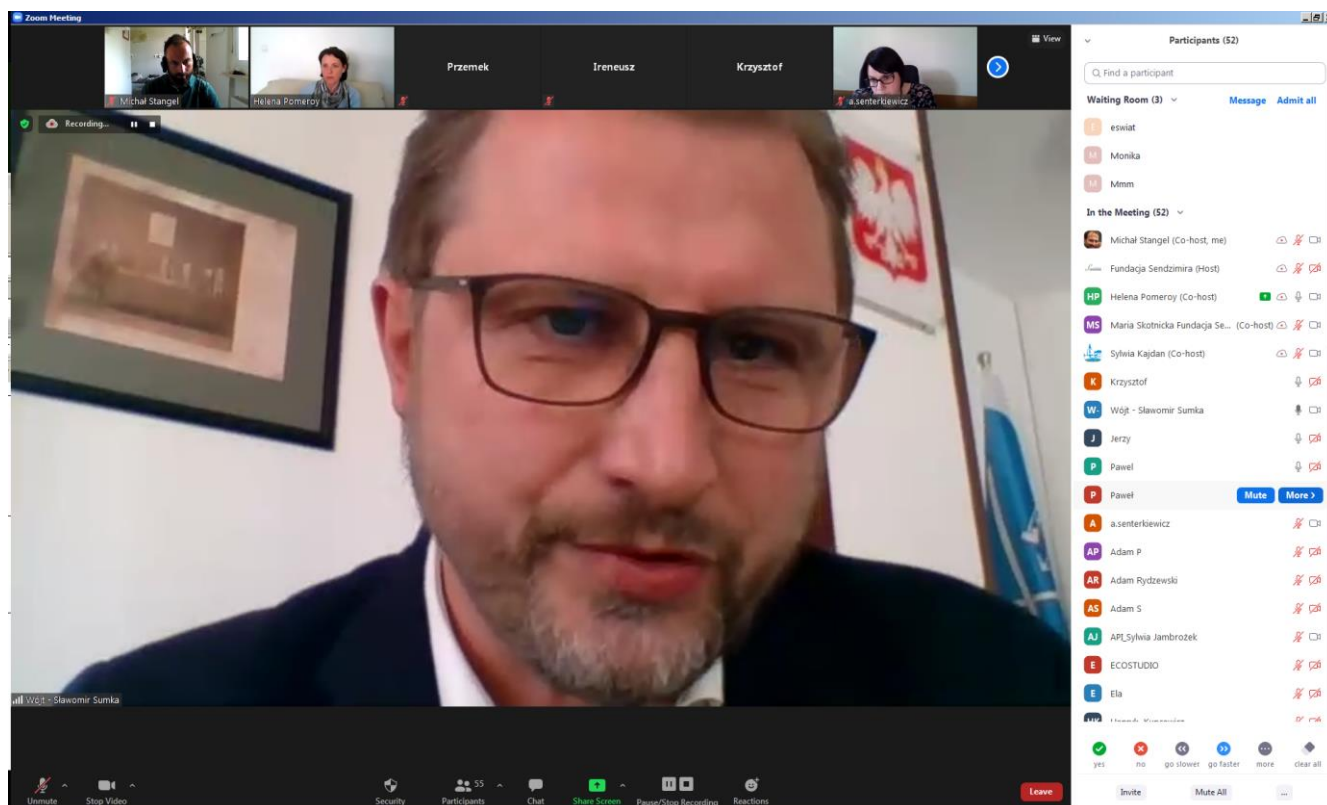
W dniu 10 maja br. odbyło się pierwsze z dwóch spotkań konsultacyjnych dotyczących opracowywanej zmiany **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stare Babice**. Pierwsze spotkanie dotyczyło obszarów 21 i 25 (wsie: Borzęcin Duży, Zalesie, Wojcieszyn, Koczargi Stare). Celem spotkania było przedstawienie koncepcji zmian Studium, omówienie tematu scalenia i podziału nieruchomości, koncepcji poprowadzenia w tym rejonie nowych szlaków komunikacyjnych oraz podziału terenu na poszczególne strefy funkcjonalne. Spotkanie było prowadzone przez przedstawicieli Gminy, projektantkę Studium oraz Fundację. Spotkanie było podzielone na dwie części, w pierwszej omówiono dokumenty planistyczne oraz proces ich uchwalania, wyjaśnione zostały zasadnicze cechy dokumentów planistycznych, przedstawiono obowiązujące uregulowania prawne. W drugiej części mieszkańcy zostali zaproszeni do dyskusji i zebrane zostały ich postulaty oraz opinie. **Sprawozdanie zawiera uzupełnienia odpowiedzi udzielonych podczas spotkania.**

PLAN SPOTKANIA:

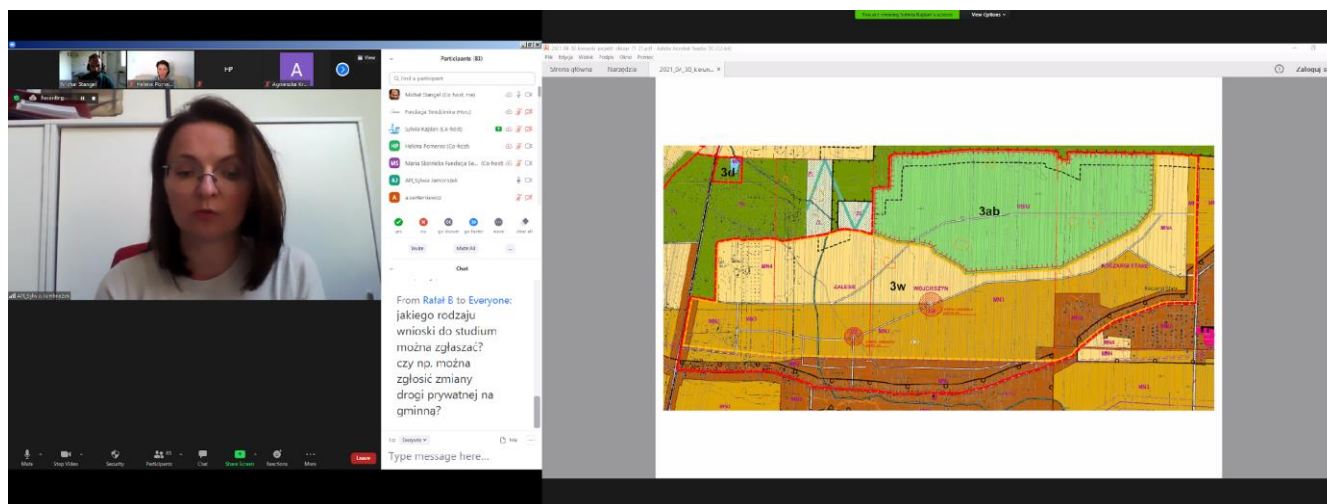
1. Powitanie - Wójt i FS
2. Co to jest Studium? - krótka prezentacja - FS
3. Koncepcja Studium - prezentacja urbanisty - API
4. Złe przykłady braku scaleń - UG
5. Wprowadzenie do dyskusji i moderowana dyskusja - FS
5. Podsumowanie i zakończenie - UG i FS

W spotkaniu wzięły udział 83 osoby.

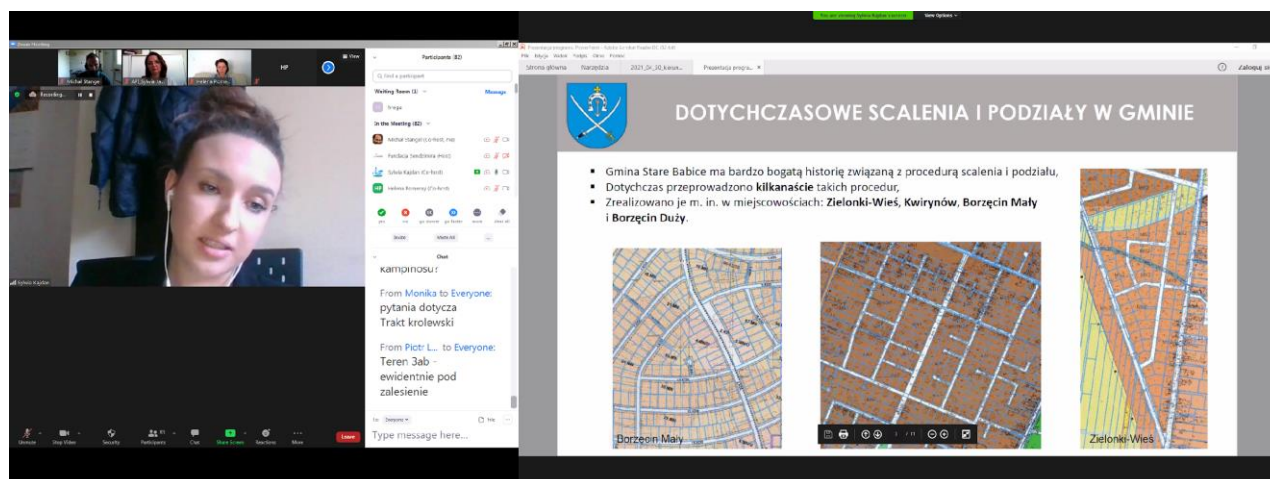




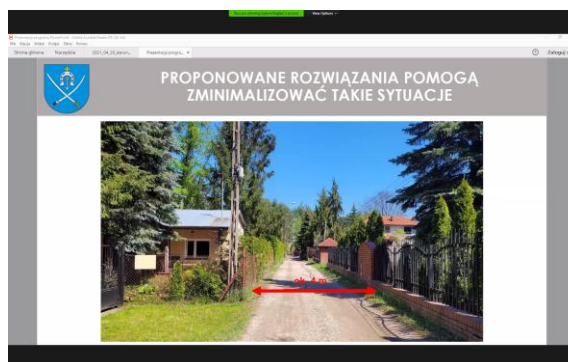
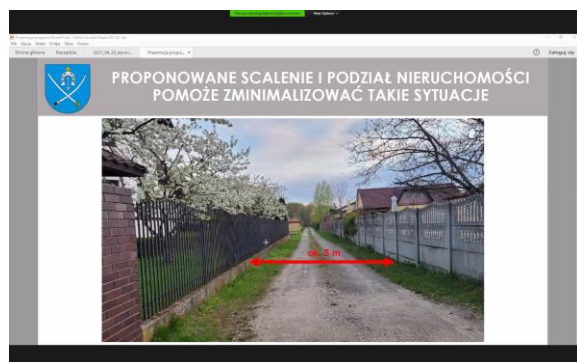
Spotkanie otworzył wójt Sławomir Sumka.



Konceptję Studium zaprezentowała projektantka studium - Pani Sylwia Jambrozek, API.



Pani Sylwia Kajdan z Urzędu Gminy opowiedziała o już przeprowadzonych procedurach scalania i podziału nieruchomości, zaznaczając, że określenie takiej możliwości w studium, nie znaczy, że każdy plan będzie potem wymagał wprowadzenia procedury scalania i podziału.



Po prezentacjach rozpoczęto moderowaną dyskusję, w czasie której zgłaszano postulaty, uwagi, zadawano pytania dotyczące rozwiązań zaproponowanych w koncepcji Studium. Poniżej znajduje się lista pogrupowanych pytań (częściowo edytowane bez zmiany kontekstu) wraz z udzielonymi odpowiedziami:

OGÓLNE:

SKŁADANIE WNIOSKÓW:

- *Jakiego rodzaju wnioski do studium można zgłaszać? Czy np. można zgłosić zmiany drogi prywatnej na gminną?*
Można składać różnego rodzaju wnioski, ale studium nie określa zmian dróg wewnętrznych na gminne. Określanie dróg wewnętrznych i publicznych odbywa się na etapie MPZP, w studium określany jest wyłącznie przebieg najistotniejszych ciągów komunikacyjnych.
- *MPZP dla terenu po dawnych polach PGR w Borzęcinie Dużym nadal nie został uchwalony i dobrze byłoby, aby te dokumenty były kompatybilne. Uwzględniając to, że studium jest "parasolem" dla MPZP.*
W kwestii obszaru, w którym jest podjęty ww plan, nie jest zmieniane studium.

- *Z którego roku jest przedstawiona mapa z prezentacji zamieszczona na BIP i kto ją przygotował?*
Studium z 2006 roku zostało opracowane na mapie topograficznej, zaś MPZP jest sporządzane na mapie zasadniczej. Dokumenty te są sporządzane przez projektantów.
- *Czy obecny plan dziś prezentowany będzie zamieszczony na stronie urzędu gminy?*
Zaprezentowane koncepcje studium zostały opublikowane na stronie BIP Gminy Stare Babice w zakładce "Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne" → "Procedury planistyczne w przygotowaniu".
- *Jaki jest termin na składanie uwag do tego projektu?*
Do 31 maja zbieramy formularze [wnioski] - link: <https://starebabice.bip.net.pl/?a=1926>
- *Jak możemy wysłać poprawnie wnioski do studium? Czy może być np. mailem na adres referatu planowania?*
Wnioski można składać zarówno elektronicznie na adres mailowy: rpp@stare-babice.pl, poprzez e-puap oraz osobiście w kancelarii.
- *Od czego będzie zależeć spełnienie naszych wniosków? Co oznacza zdanie: "Niektórych z nich nie będzie można spełnić"?*
Nie wszystkie postulaty są możliwe do spełnienia ze względów formalnych, prawnych, czy ograniczeń wynikających z zakresu przystąpienia do częściowej zmiany studium.
- *Czy został sporządzony wieloletni program uchwalania planów miejscowych?*
Nie jest to samodzielny dokument, a część oceny aktualności sporządzanej przez Wójta co najmniej raz w kadencji.
- *Kiedy mniej więcej będą uchwalane MPZP dla przedstawionych obszarów?*
Trudno określić perspektywę czasową. Po uchwaleniu zmiany studium gmina w miarę możliwości będzie mogła przystępować do zmiany planów, poprzez uchwałę Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzania MPZP.

SCALENIE DZIAŁEK:

- *Ile potrwa scalenie i jakiego obszaru?*
Jest to proces wieloetapowy i długotrwały; o przystąpieniu do procedury będzie decydowała Rada Gminy. Procedura ta zajmuje minimum 2-3 lata.
- *Mam działkę siedliskową 3000 m², na której buduję dom. Strefa scalenia przechodzi przez środek działki. Czy mogę wnioskować o wyłączenie działki ze scalenia? Nie jestem tym zainteresowany. Faktyczne obszary scaleń i podziału będą wyznaczone na etapie MPZP; wskazanie w studium nie przesądza granic tejże procedury. Dzieje się to na etapie sporządzania MPZP, jednakże oczywiście taki wniosek można złożyć.*
- *Jakie będą koszty scalenia dla właścicieli działek?*
Opłata adiacencka z tytułu wzrostu wartości działki naliczana jest przy rozliczaniu procedury scaleniowej. Dodatkowo dochodzi koszt usług geodezyjnych, podzielony przez udział w scalanych gruntach. Za grunt przeznaczony pod drogę mieszkańcy otrzymują odszkodowania.



- *Czy działki będą scalane przez gminę?*
Znaczna część gruntów wymaga przeprowadzenia takiej procedury, aby mogły być racjonalnie inwestowane. Scalenie i podział może być realizowane przez UG lub mieszkańcy mogą we własnym zakresie przeprowadzić taką procedurę. Różnica jest taka, że podczas procedury realizowanej przez UG wykupywane są grunty pod drogi publiczne, zaś w innym wypadku drogi te w dużej mierze stanowiłyby drogi prywatne.
- *Gmina daje sobie możliwość scalania prywatnych działek?*
Jeżeli w obecnej zmianie studium taki obszar zostanie wyznaczony, to przy sporządzaniu MPZP dla danego obszaru w miarę potrzeby zostanie wyznaczona granica obszaru wymagającego scalenia i podziału.
- *Kiedy będą scalane działki i kiedy odralniane?*
Dopóki nie zostanie zakończona procedura zmiany studium ciężko jest spekulować na temat terminów. Może to potrwać co najmniej kilka lat.

ODROLNIENIE:

- *Czy jest możliwość odrolnienia? Czy będą odrolnienia przez gminę?*
Procedura "odrolnienia" - zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na inne cele odbywa się na etapie MPZP.
- *Jaki jest przewidywany horyzont czasowy procesu odrolnienia?*
Nie jest to obecnie możliwe do określenia.
- *Czy obszar pola w Zalesiu od Borowej Drogi do lasu i jeszcze dalej do Stanisławowa będzie odrolniony?*
Zmiana studium jest realizowana zgodnie z załącznikami graficznymi do uchwały o przystąpieniu.

UKŁAD KOMUNIKACYJNY:

Uwaga ogólna: Układ komunikacyjny na etapie Studium określa główne ramy komunikacyjne, na etapie MPZP wyznacza się drugorzędne ciągi komunikacyjne o charakterze dojazdowym.

- *Czy są już plany, aby Borowa Droga stała się drogą dojazdową?*
Studium określa jedynie główne ciągi komunikacyjne, a Borowa Droga nie jest wskazywana jako jedna z nich.
- *Czemu pierwsza droga idąca równolegle do Traktu Królewskiego nie idzie między MN2 i MN3 (po śladzie naftociągu) tylko jest wepchnięta w obecną już zrealizowaną zabudowę MN2?(1) Dlaczego nie zaplanowano pierwszej drogi równoległej do Traktu Królewskiego w Zalesiu dopiero na wysokości ropociągu? Zaplanowana droga jest za blisko naszych zabudowań i zakłóca naszą urządzoną przestrzeń rekreacyjną.(2)*
Propozycja wynika z powodu struktury własności, obszar poniżej ropociągu nie został włączony do obszaru scaleń. Jest to robocza propozycja, jeśli mają Państwo inne pomysły,



proszę składać takie uwagi. Zdaniem projektantów takie rozwiązanie pozwoli na właściwe wydzielenie działek i obsługę ich drogą publiczną.

- *Przepraszam bo nie rozumiem, z jednej strony mówicie Państwo że zmiana studium potrzebna bo układ drogowy starego studium został zabudowany. Teraz przedstawiliście Państwo projekt dróg który nie dość że zablokuje drogi w okolicach szkoły w zielonkach bo tam 90% nowego ruchu się spotka. To znowu idzie po działkach gdzie jest już lub powstaje zabudowa. Będę się upierał że pas naftociągu łatwiej utrzymać bez zabudowy niż to co proponujecie.*
W obecnie obowiązującym studium wskazana została tylko jedna droga główna, jednak w sytuacji dalszych zamierzeń planistycznych w tym rejonie konieczne jest wyznaczenie większej liczby dróg, które pozwolą we właściwy sposób obsłużyć nowe tereny zabudowy.
- *Czemu nie ma ulicy łączącej ul. Szkolną i Spacerową, tylko 90% ruchu wpychane jest w Trakt Królewski?*
Łączymy ul. Podleśną z ul. Spacerową. Możliwe są 2 włączenia w ul. Podleśną dające możliwość skomunikowania z ul. Spacerową. Na etapie realizacji MPZP będzie zagęszczany układ komunikacyjny.
- *Czy gmina planuje przedłużenie ulicy Górki do ulicy Spacerowej...? Tak jak kiedyś było to w planach...?*
Na ten moment nie. Jeśli Państwo mają takie propozycje, zapraszamy do przedstawienia ich.
- *Dlaczego nie można projektować dróg jednokierunkowych - przynajmniej lokalnie? Drogi jednokierunkowe są ważne dla mieszkańców bo jest mniej samochodów, co może być ważne dla spokoju.*
Jest to kwestia organizacji ruchu a nie ustaleń prawa miejscowego. Jest to rozstrzygane odmiennymi procedurami. Nie da się wykluczyć wąskich dróg na całej powierzchni gminy, chodzi jednak o to, aby drogi przelotowe były odpowiednio szerokie.
- *Czy Borowa Droga do kanału/rowu melioracyjnego na skraju Wojcieszyn/Zalesie będzie budowlana?*
Granica planowanych w studium terenów zabudowy została nietknięta od 2006 r..
- *Na skrzyżowaniu ul. Górki i Klonowej zaraz będzie budowane rondo a w planie nie przewiduje się kontynuacji tej drogi.*
Wcześniej było tu planowane połączenie, które niestety wymaga przeprojektowania. Na wcześniej planowanym przebiegu drogi powstała zabudowa.
- *Jak planujecie skomunikować te tereny z Warszawą? Warszawska bis nie powstaje, aktualna Warszawska jest coraz bardziej zakorkowana.(1) Była mowa o drogach "przelotowych" - kiedy wybudowana będzie Warszawska-Bis obiecywana pod obowiązujące plany, bo jak przelotówki mają prowadzić na rynek SB, to nie wygląda dobrze.(2) Przede wszystkim Borowa Droga powinna być jedną z głównych dróg przejazdowych. Wniosek: wstrzymajmy się z wszelkimi planami, do czasu wybudowania Warszawskiej-Bis.(3)*
Obecne spotkanie dotyczy wewnętrznego układu komunikacyjnego dla 2 zmienianych jednostek.
- *Dlaczego nie ma przedłużenia ulicy Klonowej z Koczarg?*
Na przebiegu drogi z poprzedniego studium pojawiła się zabudowa.

- Czy w przypadku, gdy droga przebiega w studium przez konkretną działkę, jest to obowiązujące dla mpzp czy też w ramach mpzp droga może być poprowadzona w sposób zbliżony, ale np. przez sąsiednią działkę?

W studium pojawi się zapis o możliwości regulacji przebiegu dróg na etapie MPZP. Wtedy pojawią się dokładne przebiegi dróg.

- *Dlaczego nie uwzględniono ciągu pieszo-jezdnego na wysokości ropociągu?*
Takie rozwiązania raczej wskazuje się na etapie MPZP, gdyż wtedy jest realna szansa ocenić możliwość realizacji takiego obiektu oraz jego przebieg.
- *Czy są plany przedłużenia ulicy Sielskiej koło placu zabaw w Wojcieszynie?*
Na etapie studium nie wskazuje się tego, jednak nie jest to wykluczone. Będzie możliwe wprowadzenie takiego połączenia w MPZP, jako drogi dojazdowej.
- *Proponują Państwo drogi długie proste (lub łukowate), tymczasem w wielu krajach proponuje się obecnie drogi lokalne bardziej kręte (pomimo że zajmują nieco więcej przestrzeni w efekcie komunikują lepiej więcej działek oraz (to najważniejsze) moderują ruch (szczególnie prędkości). Czy rozważali Państwo bardziej kręte połączenia (ogólnie pomiędzy Spacerową a Koczargami), dlaczego nie ma propozycji tego typu? Byłaby to propozycja przyszłościowa. Bez tego za kilka lat pojawią się kolejne potrzeby budowy dodatkowych "szykan", progów spowalniających, rond itd. tak jak się to JUŻ dzieje w wielu miejscach w okolicy.*
Na spotkaniu omawiamy pierwszą koncepcję dla tego terenu, jeżeli mieszkańcy mają propozycję innego rozwiązania to zapraszamy do składania formularzy konsultacyjnych i podzielenia się z nami swoimi pomysłami.

ZABUDOWA I FUNKCJA POSZCZEGÓLNYCH OBSZARÓW:

- *Jak należy rozumieć zabudowę jednorodzinna? W jakiej formie realizowaną?*
Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna MN3 i MN4, będzie realizowana jako budynki wolnostojące.
- *Teren 3AB - ewidentnie pod zalesienie*
Utrzymano funkcję z obowiązującego studium.
- *Czy w Wojcieszynie działki budowlane będą do rowu melioracyjnego? Bo mamy działki XXX itd. w stronę rowu i chcemy się budować.*
Szczegółowej analizy dot. działek nie zweryfikujemy teraz, dlatego zapraszamy do bezpośredniego kontaktu z urzędem. Natomiast cały ten obszar przeznaczony jest pod zabudowę.
- *MN4, MN3, MN2 jaka jest minimalna wielkość działek?*
MN2-1000 m²; MN3-1500 m²; MN4 - 3000 m² - wynika to z obowiązującego studium, nie jest to zmieniane.
- *Czy jest możliwość zgłoszenia wniosku dot. zmiany minimalnej powierzchni działki budowlanej - zamiast 1500 m² na 1000 m² (zamiana MN3 na MN2)?*
Można składać taką uwagę.

- *Czy ktoś tu powiedział, że PBC to 60% na MN3? Jaka jest podstawa takiego twierdzenia?*
Nie wprowadzono żadnych zmian w tym zakresie.
- *Czy nie lepiej ustalić w planie, że do rowu melioracyjnego działki budowlane będą miały po 1000 m²?*
Jest to propozycja minimalnie skorygowana z istniejącego studium. Głosy mieszkańców są podzielone, dlatego ważny jest udział w konsultacjach i zachęcamy do składania formularzy z Państwa sugestiami.
- *Pytanie formalne - jaki mamy limit niewykorzystany chłonności gruntów wyznaczony w studium do analizy demograficznej, zważywszy na duże możliwości nowego zagospodarowania dotychczas niezabudowanych w starych planach i wielu nowych planach równolegle procedowanych. Czyli ile łącznie nowych mieszkańców jest planowanych na obszarach wyznaczonych w zmianie studium?(1) Jaka ilość nowych mieszkańców jest przewidziana na tym obszarze? (2) W jaki sposób policzony jest bilans zapotrzebowania na tereny mieszkaniowe - jakie parametry są wzięte pod uwagę?(3)*
Ta zmiana studium nie ma na celu wprowadzania nowych terenów zabudowy. Brany jest szereg czynników pod uwagę. Zmiana studium nie zmienia intensywności zabudowy, gdyż w studium nie określono takiego parametru.
- *Czy można wnieść wniosek o zablokowanie dalszej rozbudowy zabudowy szeregowej? Czy na terenie MN2/U2 w Koczargach Starych przy ul. Górki można stawiać zabudowę szeregową?*
Założenia studium nie dopuszczają zabudowy szeregowej w tym obszarze.
- *W zeszłym roku przez Mieszkańców Zalesia były złożone wnioski do studium. Chcielibyśmy dowiedzieć się ile wniosków zostało złożone dla obszaru 21 i 25? Ile wniosków było złożone dla Zalesia? Ile wniosków było za scaleniem? Ile za zmianą przeznaczenia z terenów rolnych na tereny budowlane? Czy te wnioski uwzględniono i w jaki sposób? Czy uwzględniono zmniejszenie normatywu działek o co wnioskowali Mieszkańcy Zalesia np. Z MN4 na MN3, MN3 na MN2?*
O szczegółowe rozstrzygnięcie wniosków dla poszczególnych obszarów - proszę zwrócić się do urzędu gminy. Natomiast zmiana studium nie zmienia żadnych przeznaczeń; zabudowę jednorodzinną umożliwia obowiązuje studium.
- *Proszę o wskazanie zapisu w obecnym studium, który jednoznacznie określa, że w obszarze planowania może powstawać tylko zabudowa jednorodzinna wolnostojąca*
W studium w części kierunków zagospodarowania przestrzennego, w punkcie 2 określono ustalenia dla poszczególnych stref funkcjonalnych i między innymi dla terenu MN3.

Dyskusja między uczestnikami spotkania:

- (1) *"Działki powinny mieć po 1000 m², żeby w Wojcieszynie coś się zaczęło dziać i żeby gmina nabyła nowych mieszkańców. Więc skoro już robimy porządek w Wojcieszynie to warto już to pociągnąć do rowu istniejącego wodnego. Granicą mógłby być istniejący rów a Borowa Droga jedną z głównych dróg dojazdowych, bo za chwilę będzie tam sytuacja jak dziś Warszawska z Bemowa na Latchorzew."*
- (2) *"Zależy mi na zrównoważonym i proporcjonalnym rozwoju gminy. Działki po 1000m² generują większą liczbę mieszkańców i zakorkowanie okolicy, większe zanieczyszczenie terenu i tym samym pogorszenie warunków życia nas wszystkich. Obawiam się potworków architektonicznych i zabudowy "łanowej", jak powstała na skraju lasu między Wojcieszynem a Koczargami"*

- *Jakie tereny przeznaczone są pod przestrzenie publiczne?*
Zaproponowaliśmy 2 strefy lokalizacji usług u zbiegów ulic.

ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII:

- *O jakiego rodzaju instalacjach OZE o mocy 100kW jest mowa? Fotowoltaika czy turbiny wiatrowe...? Turbiny wiatrowe w naszej lokalizacji nie mają racji bytu, bo są nieopłacalne ekonomicznie.*

Nie rozważamy turbin, tylko farmy fotowoltaiczne.

- *W otulinie zabrania się budowli wyższych niż 15 m, czy te wiatraki miałyby ograniczenie wysokości 15m?*

W ogólnie nie są rozpatrywane wiatraki.

- *Poza wyjaśnieniem Pani projektant, że obecny teren z funkcją Us/U jest najbardziej predestynowany dla farm fotowoltaicznych - jakie inne tereny były brane pod uwagę dla posadowienia takich instalacji skoro wymaga tego ustawa, że na terenie Gminy muszą powstać?*

Taki obszar wyznaczono również w miejscowości Klaudyn.

- *Do kogo będą należały instalacje fotowoltaiczne - czy to zadanie własne gminy czy podmiotów prywatnych?*

Nie jest to zadanie własne gminy; jest to prywatna działalność gospodarcza.

- *WSA we Wrocławiu powołuje się na art. 3 pkt 52 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przepis ten wprost zalicza systemy fotowoltaiczne do zabudowy przemysłowej. Więc to nie są usługi, zatem takie dopuszczenie w studium będzie błędem.*

W obszarze 25 taka funkcja jest jedynie dopuszczeniem, poza już dziś dopuszczalnymi wszelkimi usługami z zakresu zdrowia, lecznictwa, hotelarstwa, sportu i rekreacji.

ASPEKTY ŚRODOWISKOWE, POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA, KPN:

- *Jaka jest opinia tego projektu przez KPN?*
Projekt nie był jeszcze opiniowany. Zostanie przedłożony do opiniowania, gdy projekt zostanie opracowany dla wszystkich 25 obszarów.

- *Czy w studium uwzględnia się istniejące korytarze ekologiczne i ich utrzymanie?*
Tak. Obecna zmiana studium w zakresie funkcji i terenów środowiskowych nie wprowadza zmian.

- *W nawiązaniu do powyższego pytania, rozmawiamy o terenach bezpośrednio przy terenach KPN, czy planuje się pasy/przejścia dla zwierząt pomiędzy ogrodzonymi nieruchomościami?*
Przejścia dla zwierząt nie są przedmiotem ustaleń studium.

- *Jaki jest pas ochronny dla KPN w nowym Studium? Jak było w poprzednim Studium?*
100 m od ściany lasu; jak w poprzednim studium, ustalenie to pozostaje bez zmian.

- *Ile musi być procent terenu zielonego przy budowie?*
W zależności od obszaru MN2, MN3 - 60% lub 70%; MN4 - 80%
- *Czy na obszarze pokazywanym (MN3 3W 3ab - planowane jest zrealizowanie jakiegoś postulatu WOCHK [Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu]? [np. odtworzenia terenów bagiennych, odtwarzanie szlaków migracji zwierząt; odsunięcie zabudowy od cieków wodnych].*
Studium zasadniczo nie zmienia przeznaczenia. Jeśli są jakieś konkretne postulaty dla obszaru zmiany studium, to zapraszamy do dyskusji lub składania propozycji w formularzach konsultacyjnych.
- *Skoro planujemy drogi, to jakie są wyniki analizy fauny i flory, jakie stwierdzono gatunki chronione?*
Na tym etapie nie było takich analiz; nie jest to nowy teren zabudowy ale obszary już od 2006 roku przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

INFRASTRUKTURA:

- *Na jakiej podstawie dokonano wskazania dla instalacji energii elektrycznej w otulinie Kampinosu?*
Jest to propozycja jedynie propozycja dopuszczenia w terenie US/U. Jest to w naszej ocenie obszar predestynowany do takiego zagospodarowania.
- *Czy na opracowywanym obszarze są szkodliwe dla zdrowia maszty 5G lub są planowane?*
W studium nie wskazywano i nadal nie wskazuje się takich terenów.

PODSUMOWANIE:

Konsultacje spotkały się z bardzo dużym zainteresowaniem ze strony mieszkańców. Wiodącymi tematami podczas spotkania był temat związany z intensywnością zabudowy i wielkością działek, układem komunikacji drogowej oraz zrównoważonym rozwojem terenów, które z jednej strony znajdują się w bliskim sąsiedztwie Warszawy, a z drugiej z cennymi przyrodniczo terenami KPN. Część uczestników podnosiła temat ochrony przyrody jako bardzo ważny i potrzebny objęciem odpowiednimi zapisami w Studium. Wiele pytań dotyczyło także kwestii scalenia i odrolnienia terenów.

W związku z tym, że koncepcja zmian w Studium dotyczy tylko części obszarów, część z wniosków zgłaszanych przez mieszkańców i/lub właścicieli działek nie może zostać uwzględniona w procesie. Urząd Gminy podkreślał możliwość dowiadywania się o szczegóły poprzez kontakt bezpośredni z Urzędem Gminy (tel (22) 722 90 04, mail: rpp@stare-babice.pl) a także zachęcano do zgłaszania wniosków i uwag poprzez formularz dostępny pod linkiem: <https://starebabice.bip.net.pl/?a=1926>.