



Wójt Gminy Stare Babice

05-082 Stare Babice, ul. Rynek 32,

tel. 22 722-95-81, fax 22 722-90-21;

Sekretariat: tel. 22 722-94-51, 22 722-92-49, fax 22 730-80-88.

www.stare-babice.pl, gmina@stare-babice.pl

ZARZĄDZENIE NR 12/2021

Wójta Gminy Stare Babice

z dnia 18 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borzęcin Duży i Wierzbina - Obszar Nr 1

Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm.), art.7 i art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn.zm.) oraz art. 42 pkt 1 i art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn.zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1.

1. Rozpatruje się uwagi wniesione do wyłożonego w dniach od 16 listopada 2020 r. do 11 grudnia 2020 r. do publicznego wglądu projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borzęcin Duży i Wierzbina - Obszar Nr 1”.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2.

Lista nieuwzględnionych uwag zostanie przekazana Radzie Gminy Stare Babice wraz z projektem planu miejscowego.

§ 3.

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Planowania Przestrzennego Urzędu Gminy Stare Babice.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT
Stawomir Janicki

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu
„Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borzęcin Duży i Wierzbin – Obszar I”

Projekt projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borzęcin Duży i Wierzbin– Obszar I” był wyłożony (**III wyłożenie**) do publicznego wglądu w okresie od dnia 16 listopada 2020 r. do dnia 11 grudnia 2020 r. z nieprzekraczalnym terminem zgłaszania uwag do 28 grudnia 2020 r. Dyskusja publiczna odbyła się dnia 1 grudnia 2020 r.

L.p.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi (oryginal pisma w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stare Babice w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Poniższa uwaga jednobrzmiąca z uwagą poz. 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11								
1.	29.12.2020 Nr rej. 427909	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 1.1 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu	-	Układ komunikacyjny		+	
	Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzęcin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
	j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.2 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m ² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , wobec powyższego 0,6 jest parametrem więcej niż wystarczającym, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłyby do powstania budynków 4 kondygnacyjnych, 4 piętrowych bloków, potocznie zwanych czworakami	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
	Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzęcin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
	j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.3 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwia wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , na działce o minimalnej powierzchni działki 1500 m ² . Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków, bloków o powierzchni aż 1650 m ² , na minimalnych powierzchniach działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną. Pełne wykorzystanie intensywności proponowanego parametru na poziomie 1,1, będzie skutkowało inwestycjami deweloperskim, tj. budową budynków 4 kondygnacyjnych z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	

		proponowane przez firmę która stworzyła projekt znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w innych gminach, ale też odbiegają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami zabudowy jednorodzinnej w m.st. Warszawa					
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.4 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	Miejsca do parkowania		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.5 usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów, parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną vegetację roślin – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%)	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.6 ustalenie stawki renty planistycznej na 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru		MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							

j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.7 wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczalnej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5 c) 2CU2 – 2,0	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.8 wyłączenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, ze względu na wymaganą przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu ochronę obszaru w pobliżu 1WS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest niewłaściwe, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnioskuje o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.9 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.10 dla wszystkich niewymienionych powyżej terenów, dotychczas oznaczonych jako R (rolne) lub MR, przy zmianie funkcji określić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU,							

– korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.								
j.w.	j.w.	Wnosi o: 1.11 w związku z procedowaniem planów miejscowych dla dużych obszarów w Borzęcinie w części zachodniej, jak i północno-wschodniej, wykraczających znacznie poza potrzeby demograficzne miejscowości, istnieje ryzyko przecięcia obecnej infrastruktury drogowej, (głównie ul. Warszawska i ulice przyległe do terenu objętego planowaniem). Dodatkowo, analizując tylko ustalenia projektu planu dla części wsi Borzęcin Duży i Wierzbina – obszar nr 1 stwierdza, że wywołają one szereg negatywnych skutków dla obecnych i przyszłych mieszkańców, wynikających głównie z wielkości terenu przeznaczonego pod centrum usługowe, problemy porównywalne do obserwowanych przy centrum handlowym w Babicach Nowych, a co ważne w sposób istotny i negatywny oddziaływać będą na obszar chronionego krajobrazu jaki i otuliny KPN. Opracowywane plany uwzględniają głównie interes prywatny (właścicieli), marginalizując interes mieszkańców Gminy i cele utworzenia Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego dużą część projektu Borzęcin-Wierzbina	-	-		+		
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzęcin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.								
Poniższa uwaga jednobrzmiąca z uwagą poz. 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11								
29.12.2020 Nr rej. 427903	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 2.1 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu	-	Układ komunikacyjny		+		
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzęcin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.								
2.	j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.2 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m ² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , wobec powyższego 0,6 jest parametrem więcej niż wystarczającym, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłby do powstania budynków 4 kondygnacyjnych, 4 piętrowych bloków, potocznie zwanych czworakami	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzęcin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.								
j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.3 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwia wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , na działce o minimalnej powierzchni działki 1500 m ² . Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego.	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+		

		Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków, bloków o powierzchni aż 1650 m2, na minimalnych powierzchniach działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną. Pełne wykorzystanie intensywności zaproponowanego parametru na poziomie 1,1, będzie skutkowało inwestycjami deweloperskim, tj. budową budynków 4 kondygnacyjnych z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne proponowane przez firmę która stworzyła projekt znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w innych gminach, ale też odbiegają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami zabudowy jednorodzinnej w m.st. Warszawa					
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.4 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.5 usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów, parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną vegetację roślin – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%)	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.6 ustalenie stawki renty planistycznej na 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru		MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią							

ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.7 wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczzonej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5 c) 2CU2 – 2,0	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.8 wyłączenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, ze względu na wymaganą przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu ochronę obszaru w pobliżu 1WS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest niewłaściwe, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnioskuje o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.9 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.10 dla wszystkich niewymienionych powyżej terenów, dotychczas oznaczonych jako R (rolne) lub MR, przy zmianie funkcji określić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%	-	-		+	

Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.								
j.w.	j.w.	Wnosi o: 2.11 w związku z procedowaniem planów miejscowych dla dużych obszarów w Borzecinie w części zachodniej, jak i północno-wschodniej, wykraczających znacznie poza potrzeby demograficzne miejscowości, istnieje ryzyko przeciążenia obecnej infrastruktury drogowej, (głównie ul. Warszawska i ulice przyległe do terenu objętego planowaniem). Dodatkowo, analizując tylko ustalenia projektu planu dla części wsi Borzecin Duży i Wierzbina – obszar nr 1 stwierdza, że wywołują one szereg negatywnych skutków dla obecnych i przyszłych mieszkańców, wynikających głównie z wielkości terenu przeznaczonego pod centrum usługowe, problemy porównywalne do obserwowanych przy centrum handlowym w Babicach Nowych, a co ważne w sposób istotny i negatywny oddziaływać będą na obszar chronionego krajobrazu jaki i otuliny KPN. Opracowywane plany uwzględniają głównie interes prywatny (właścicieli), marginalizując interes mieszkańców Gminy i cele utworzenia Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego dużą część projektu Borzecin-Wierzbina	-	-		+		
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.								
28.12.2020 Nr rej. 427680	Stowarzyszenie Babice Dla Przyrody	3.1. Wnosi iż wprowadzono zmianę ustalenia w § 8 i dodano ustalenia pkt 18, w brzmieniu” „dopuszcza się zmiany ukształtowania terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresy Prawa Wodnego.”	obszar planu	ustalenia dla terenów		+		
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Ustalenie w § 8 pkt 18 nie było wymienione w zakresie problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Ale stanowi powtórzenie ustalenia § 10 pkt 1 lit. e w brzmieniu: „ustala się, że prace ziemne związane z przekształcaniem układu hydrograficznego, w tym również przekształcanie poziomu terenu, mogące naruszyć spływ powierzchniowy wody i stosunki wodne należy prowadzić w sposób zapewniający nie pogorszenie i niezakłócenie spływu wód podziemnych i powierzchniowych na działkach i terenach sąsiednich zgodnie z przepisami z zakresu Prawa Wodnego”. Nie można zakazać realizacji fundamentów lub innego ukształtowania terenu ogrodu przydomowego. Warunkiem jest aby nie powodowało to zalewania sąsiednich działek, czyli należy zachować odpowiedni kierunek odpływu wód opadowych.								
3.	j.w.	j.w.	3.2. Wnosi iż wprowadzono zmiany ustaleń dla terenów MN2, MN3, 1U1, 3U1, 2U1, 1U2 1MNU dodano ustalenia brzmieniu” dopuszczenie kondygnacji podziemnych,”				+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Ustalenie powyższe nie było wymienione w zakresie problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Ale w związku ze zmianą przepisów Prawa budowlanego jest niezbędne do uczytelnienia ustaleń planu. Kondygnacje podziemne są wliczane do wskaźnika intensywności zabudowy. Brak ustaleń dotyczących podpiwniczenia powoduje rozbieżności przy sporządzaniu projektów budowlanych.								
j.w.	j.w.	3.3. Wnosi iż wprowadzono zmiany ustaleń dla terenów MNU .				+		
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU.								

– korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko. Korekta w terenach MNU dotyczyła usunięcia zabudowy bliźniaczej i dopuszczenia kondygnacji podziemnych.							
j.w.	j.w.	3.4. Wnosi iż wprowadzono zmiany ustaleń dla terenów 2U2.				+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	3.5. Wnosi iż wprowadzono zmiany ustaleń dla terenów w zakresie położenia w części lub w całości w WOCHK				+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Ustalenie powyższe nie było wymienione w zakresie problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Ale doprecyzowanie przebiegu granicy WOCHK opublikowanej na mapie Geosystem wymagała wprowadzenia takich korekt.							
j.w.	j.w.	3.6. Wnosi iż, w prognozie oddziaływania na środowisko nie uwzględniono iż obszar planu obejmuje tereny cenne przyrodniczo i krajobrazowo, dla bytowania zwierząt. Pominięto również położenie obszaru planu w WOCHK.				+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.7 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m ² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² . Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłyby do powstania 4 piętrowych budynków (bloków), potocznie zwanych czworakami. Redukcja tego parametru jest ze wszech miar wskazana, a każde wskazanie powyżej 0,4 jest uznawane za wysoką intensywność	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.8 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwia wybudowanie, na minimalnej powierzchni działki 1500 m ² , dom o powierzchni 600 m ² . Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków (bloków) o powierzchni aż 1650 m ² na działkach przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną, już przy zaproponowanej w planie minimalnej powierzchni działki 1500 m ² . Pełne wykorzystanie intensywności przez obecnych deweloperów tego parametru wiąże się z co najmniej 4 kondygnacyjnymi budynkami z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne proponowane przez projektantów planu znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie WOCHK w innych gminach, ale też odstają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami zabudowy jednorodzinnej w stolicy.	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	

Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.9 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.10 ustalenie stawki renty planistycznej w wysokości 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru, a nie z opłat bieżących za wodę i kanalizację dotychczasowych mieszkańców	-	MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.11. usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów, parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną vegetację roślin o której mowa w akcie wyższego rzędu (rozporządzenie) – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%). Wnioskuje o całkowite usunięcie definicji PBC z projektu planu lub przesunięcie do odrębnego podpunktu	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej			
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							

j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.12 ustalenie stawki renty planistycznej dla terenu MW w wysokości 30% co umożliwi rekompensatę rosnących obciążeń społecznych.				+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.13. skorygowanie parametru maksymalnej powierzchni zabudowy i ustalenie na poziomie 40% zamiast 50%	-	1U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.14. maksymalną powierzchnię zabudowy 35%, teren przestrzeni publicznej 10% powierzchni działki na terenach zielonych i 10% powierzchni działki na terenach utwardzonych	-	1CU2 – Teren centrum usługowego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.15. ustalenie parametru powierzchni zabudowy na 40%	-	1aCU2 – Teren centrum usługowego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.16. wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczalnej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5 c) 2CU2 – 2,0	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było:							

- zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.17 usunięcie zapisów dopuszczających kondygnację podziemną, ze względu na wymaganą przez WOCHK ochronę obszaru w pobliżu IWS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest błędne, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnosi o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa , ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.18 na działce 802/84 należy oznaczyć zbiornik wodny	802/84	14MN2 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa , ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.19 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu	-	Układ komunikacyjny		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa , ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.20 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa , ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							

	j.w.	j.w.	Wnosi o: 3.21. nie wprowadzanie funkcji magazynowych w obiektach objętych planem	-	-		+	
	Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
	Poniższa uwaga jednobrzmiąca z uwagą poz. 1, 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11							
	27.12. 2020 Nr rej.	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 4.1 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu	-	Układ komunikacyjny		+	
	Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
	j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.2 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m ² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , wobec powyższego 0,6 jest parametrem więcej niż wystarczającym, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłyby do powstania budynków 4 kondygnacyjnych, 4 piętrowych bloków, potocznie zwanych czworakami	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			
4.	Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
	j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.3 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwia wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , na działce o minimalnej powierzchni działki 1500 m ² . Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków, bloków o powierzchni aż 1650 m ² , na minimalnych powierzchniach działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną. Pełne wykorzystanie intensywności zaproponowanego parametru na poziomie 1,1, będzie skutkowało inwestycjami deweloperskim, tj. budową budynków 4 kondygnacyjnych z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne proponowane przez firmę która stworzyła projekt znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w innych gminach, ale też odbiegają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami zabudowy jednorodzinnej w m.st. Warszawa	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
	Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było:							

- zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.4 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.5 usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów, parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną vegetację roślin – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%)	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.6 ustalenie stawki renty planistycznej na 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru		MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.7 wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczzonej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	

		c) 2CU2 – 2,0					
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.8 wyłączenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, ze względu na wymaganą przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu ochronę obszaru w pobliżu 1WS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest niewłaściwe, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnioskuje o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.9 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.10 dla wszystkich niewymienionych powyżej terenów, dotychczas oznaczonych jako R (rolne) lub MR, przy zmianie funkcji określić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 4.11 w związku z procedowaniem planów miejscowych dla dużych obszarów w Borzecinie w części zachodniej, jak i północno-wschodniej, wykraczających znacznie poza potrzeby demograficzne miejscowości, istnieje ryzyko przeciążenia obecnej infrastruktury drogowej, (głównie ul. Warszawska i ulice przyległe do terenu objętego planowaniem). Dodatkowo, analizując tylko ustalenia projektu planu dla części wsi Borzecin Duży i Wierzbina – obszar nr 1 stwierdza, że wywołają one szereg negatywnych skutków dla obecnych i przyszłych mieszkańców,	-	-		+	

		wynikających głównie z wielkości terenu przeznaczonego pod centrum usługowe, problemy porównywalne do obserwowanych przy centrum handlowym w Babcach Nowych, a co ważne w sposób istotny i negatywny oddziaływać będą na obszar chronionego krajobrazu jaki i otuliny KPN. Opracowywane plany uwzględniają głównie interes prywatny (właścicieli), marginalizując interes mieszkańców Gminy i cele utworzenia Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego dużą część projektu Borzecin-Wierzbina					
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
Poniższa uwaga jednobrzmiąca z uwagą poz. 1, 2, 4, 7, 8, 9, 10, 11							
27.12.2020 Nr rej.	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 5.1 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu	-	Układ komunikacyjny		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.2 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m ² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , wobec powyższego 0,6 jest parametrem więcej niż wystarczającym, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłby do powstania budynków 4 kondygnacyjnych, 4 piętrowych bloków, potocznie zwanych czworakami	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
5.	Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.						
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.3 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwi wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , na działce o minimalnej powierzchni działki 1500 m ² . Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków, bloków o powierzchni aż 1650 m ² , na minimalnych powierzchniach działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną. Pełne wykorzystanie intensywności zaproponowanego parametru na poziomie 1,1, będzie skutkowało inwestycjami deweloperskim, tj. budową budynków 4 kondygnacyjnych z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne proponowane przez firmę która stworzyła projekt znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w innych gminach, ale też odbiegają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	

		zabudowy jednorodzinnej w m.st. Warszawa					
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.4 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.5 usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów, parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną vegetację roślin – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%)	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko. obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.6 ustalenie stawki renty planistycznej na 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru		MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.7 wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	

		zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczanej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5 c) 2CU2 – 2,0					
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.8 wyłączenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, ze względu na wymaganą przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu ochronę obszaru w pobliżu 1WS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest niewłaściwe, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnioskuje o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.9 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.10 dla wszystkich niewymienionych powyżej terenów, dotychczas oznaczonych jako R (rolne) lub MR, przy zmianie funkcji określić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 5.11 w związku z procedowaniem planów miejscowych dla dużych obszarów w Borzęcinie w części zachodniej, jak i północno-wschodniej, wykraczających znacznie poza potrzeby	-	-		+	

			demograficzne miejscowości, istnieje ryzyko przeciążenia obecnej infrastruktury drogowej, (głównie ul. Warszawska i ulice przyległe do terenu objętego planowaniem). Dodatkowo, analizując tylko ustalenia projektu planu dla części wsi Borzecin Duży i Wierzbina – obszar nr 1 stwierdza, że wywołają one szereg negatywnych skutków dla obecnych i przyszłych mieszkańców, wynikających głównie z wielkości terenu przeznaczonego pod centrum usługowe, problemy porównywalne do obserwowanych przy centrum handlowym w Babicach Nowych, a co ważne w sposób istotny i negatywny oddziaływać będą na obszar chronionego krajobrazu jaki i otuliny KPN. Opracowywane plany uwzględniają głównie interes prywatny (właścicieli), marginalizując interes mieszkańców Gminy i cele utworzenia Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego dużą część projektu Borzecin-Wierzbina					
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.								
6	28.12.20 20 Nr rej. 427781	Osoba fizyczna*	Wnosi o: Ustalenie wskaźnika minimalnej liczby miejsc do parkowania zarówno dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jak i wielorodzinnej, w ilości – 2 miejsca do parkowania na 1 lokal mieszkalny	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.								
Poniższa uwaga jednobrzmiąca z uwagą poz. 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11								
7.	28.12.2020 Nr rej. 427780	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 7.1 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu	-	Układ komunikacyjny		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.								
	j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.2 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m ² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , wobec powyższego 0,6 jest parametrem więcej niż wystarczającym, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłyby do powstania budynków 4 kondygnacyjnych, 4 piętrowych bloków, potocznie zwanych czworakami	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	

Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.3 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwia wybudowanie domu o powierzchni 600 m², na działce o minimalnej powierzchni działki 1500 m². Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków, bloków o powierzchni aż 1650 m², na minimalnych powierzchniach działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną. Pełne wykorzystanie intensywności proponowanego parametru na poziomie 1,1, będzie skutkowało inwestycjami deweloperskim, tj. budową budynków 4 kondygnacyjnych z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne proponowane przez firmę która stworzyła projekt znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w innych gminach, ale też odbiegają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami zabudowy jednorodzinnej w m.st. Warszawa	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.4 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.5 usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów, parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną vegetację roślin – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%)	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było:							

- zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.6 ustalenie stawki renty planistycznej na 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru		MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.7 wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczalnej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5 c) 2CU2 – 2,0	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.8 wyłączenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, ze względu na wymaganą przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu ochronę obszaru w pobliżu IWS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest niewłaściwe, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnioskuje o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.9 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-		+	

Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.10 dla wszystkich niewymienionych powyżej terenów, dotychczas oznaczonych jako R (rolne) lub MR, przy zmianie funkcji określić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 7.11 w związku z procedowaniem planów miejscowych dla dużych obszarów w Borzęcinie w części zachodniej, jak i północno-wschodniej, wykraczających znacznie poza potrzeby demograficzne miejscowości, istnieje ryzyko przeciążenia obecnej infrastruktury drogowej, (głównie ul. Warszawska i ulice przyległe do terenu objętego planowaniem). Dodatkowo, analizując tylko ustalenia projektu planu dla części wsi Borzecin Duży i Wierzbina – obszar nr 1 stwierdza, że wywołają one szereg negatywnych skutków dla obecnych i przyszłych mieszkańców, wynikających głównie z wielkości terenu przeznaczonego pod centrum usługowe, problemy porównywalne do obserwowanych przy centrum handlowym w Babicach Nowych, a co ważne w sposób istotny i negatywny oddziaływać będą na obszar chronionego krajobrazu jaki i otuliny KPN. Opracowywane plany uwzględniają głównie interes prywatny (właścicieli), marginalizując interes mieszkańców Gminy i cele utworzenia Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego dużą część projektu Borzecin-Wierzbina	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
Poniższa uwaga jednobrzmiąca z uwagą poz. 1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11							
28.12.2020 Nr rej. 427779	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 8.1 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu	-	Układ komunikacyjny		+	
8.	Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.						

j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.2 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m², wobec powyższego 0,6 jest parametrem więcej niż wystarczającym, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłyby do powstania budynków 4 kondygnacyjnych, 4 piętrowych bloków, potocznie zwanych czworakami	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.3 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwia wybudowanie domu o powierzchni 600 m², na działce o minimalnej powierzchni działki 1500 m². Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków, bloków o powierzchni aż 1650 m², na minimalnych powierzchniach działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną. Pełne wykorzystanie intensywności zaproponowanego parametru na poziomie 1,1, będzie skutkowało inwestycjami deweloperskim, tj. budową budynków 4 kondygnacyjnych z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne proponowane przez firmę która stworzyła projekt znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w innych gminach, ale też odbiegają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami zabudowy jednorodzinnej w m.st. Warszawa	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.4 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.5 usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów,	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej		+	

		parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną vegetację roślin – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%)		wielorodzinnej			
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.6 ustalenie stawki renty planistycznej na 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru		MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.7 wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczzonej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5 c) 2CU2 – 2,0	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.8 wyłączenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, ze względu na wymaganą przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu ochronę obszaru w pobliżu IWS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest niewłaściwe, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnioskuje o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							

j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.9 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-	+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.						
j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.10 dla wszystkich niewymienionych powyżej terenów, dotychczas oznaczonych jako R (rolne) lub MR, przy zmianie funkcji określić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%	-	-	+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.						
j.w.	j.w.	Wnosi o: 8.11 w związku z procedowaniem planów miejscowych dla dużych obszarów w Borzecinie w części zachodniej, jak i północno-wschodniej, wykraczających znacznie poza potrzeby demograficzne miejscowości, istnieje ryzyko przeciążenia obecnej infrastruktury drogowej, (głównie ul. Warszawska i ulice przyległe do terenu objętego planowaniem). Dodatkowo, analizując tylko ustalenia projektu planu dla części wsi Borzecin Duży i Wierzbina – obszar nr 1 stwierdza, że wywołają one szereg negatywnych skutków dla obecnych i przyszłych mieszkańców, wynikających głównie z wielkości terenu przeznaczonego pod centrum usługowe, problemy porównywalne do obserwowanych przy centrum handlowym w Babicach Nowych, a co ważne w sposób istotny i negatywny oddziaływać będą na obszar chronionego krajobrazu jaki i otuliny KPN. Opracowywane plany uwzględniają głównie interes prywatny (właścicieli), marginalizując interes mieszkańców Gminy i cele utworzenia Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego dużą część projektu Borzecin-Wierzbina	-	-	+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.						
Poniższa uwaga jednobrzmiąca z uwagą poz. 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11						
9.	28.12.2020 Nr rej. 427776	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 9.1 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu	-	Układ komunikacyjny	+
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią						

ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było:							
– zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.2 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m ² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , wobec powyższego 0,6 jest parametrem więcej niż wystarczającym, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłby do powstania budynków 4 kondygnacyjnych, 4 piętrowych bloków, potocznie zwanych czworakami	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.3 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwia wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , na działce o minimalnej powierzchni działki 1500 m ² . Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków, bloków o powierzchni aż 1650 m ² , na minimalnych powierzchniach działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną. Pełne wykorzystanie intensywności zaproponowanego parametru na poziomie 1,1, będzie skutkowało inwestycjami deweloperskim, tj. budową budynków 4 kondygnacyjnych z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne proponowane przez firmę która stworzyła projekt znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w innych gminach, ale też odbiegają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami zabudowy jednorodzinnej w m.st. Warszawa	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.4 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania,							

- doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.5 usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów, parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną vegetację roślin – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%)	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.6 ustalenie stawki renty planistycznej na 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru		MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.7 wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczonej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5 c) 2CU2 – 2,0	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.8 wyłączenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, ze względu na wymaganą przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu ochronę obszaru w pobliżu IWS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest niewłaściwe, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnosi o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							

- zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.9 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.10 dla wszystkich niewymienionych powyżej terenów, dotychczas oznaczonych jako R (rolne) lub MR, przy zmianie funkcji określić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 9.11 w związku z procedowaniem planów miejscowych dla dużych obszarów w Borzecinie w części zachodniej, jak i północno-wschodniej, wykraczających znacznie poza potrzeby demograficzne miejscowości, istnieje ryzyko przeciążenia obecnej infrastruktury drogowej, (głównie ul. Warszawska i ulice przyległe do terenu objętego planowaniem). Dodatkowo, analizując tylko ustalenia projektu planu dla części wsi Borzecin Duży i Wierzbin – obszar nr 1 stwierdza, że wywołają one szereg negatywnych skutków dla obecnych i przyszłych mieszkańców, wynikających głównie z wielkości terenu przeznaczonego pod centrum usługowe, problemy porównywalne do obserwowanych przy centrum handlowym w Babicach Nowych, a co ważne w sposób istotny i negatywny oddziaływać będą na obszar chronionego krajobrazu jaki i otuliny KPN. Opracowywane plany uwzględniają głównie interes prywatny (właścicieli), marginalizując interes mieszkańców Gminy i cele utworzenia Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego dużą część projektu Borzecin-Wierzbin	-	-		+	
Uzasadnienie nieuwzględnienia w zakresie: Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
Poniższa uwaga jednobrzmiąca z uwagą poz. 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 11							
10.	28.12.2020	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 10.1 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu	-	Układ komunikacyjny		+

Nr rej. 427772		oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu					
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.2 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m², wobec powyższego 0,6 jest parametrem więcej niż wystarczającym, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłby do powstania budynków 4 kondygnacyjnych, 4 piętrowych bloków, potocznie zwanych czworakami	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.3 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwia wybudowanie domu o powierzchni 600 m², na działce o minimalnej powierzchni działki 1500 m². Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków, bloków o powierzchni aż 1650 m², na minimalnych powierzchniach działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną. Pełne wykorzystanie intensywności zaproponowanego parametru na poziomie 1,1, będzie skutkowało inwestycjami deweloperskim, tj. budową budynków 4 kondygnacyjnych z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne proponowane przez firmę która stworzyła projekt znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w innych gminach, ale też odbiegają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami zabudowy jednorodzinnej w m.st. Warszawa	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.4 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	-		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania,							

- doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.5 usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów, parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną wegetację roślin – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%)	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.6 ustalenie stawki renty planistycznej na 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru		MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.7 wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczalnej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5 c) 2CU2 – 2,0	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.8 wyłączenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, ze względu na wymaganą przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu ochronę obszaru w pobliżu 1WS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest niewłaściwe, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnioskuje o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							

j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.9 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa , ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.10 dla wszystkich niewymienionych powyżej terenów, dotychczas oznaczonych jako R (rolne) lub MR, przy zmianie funkcji określić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%	-	-		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa , ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 10.11 w związku z procedowaniem planów miejscowych dla dużych obszarów w Borzęcinie w części zachodniej, jak i północno-wschodniej, wykraczających znacznie poza potrzeby demograficzne miejscowości, istnieje ryzyko przeciążenia obecnej infrastruktury drogowej, (głównie ul. Warszawska i ulice przyległe do terenu objętego planowaniem). Dodatkowo, analizując tylko ustalenia projektu planu dla części wsi Borzecin Duży i Wierzbina – obszar nr 1 stwierdza, że wywołają one szereg negatywnych skutków dla obecnych i przyszłych mieszkańców, wynikających głównie z wielkości terenu przeznaczonego pod centrum usługowe, problemy porównywalne do obserwowanych przy centrum handlowym w Babicach Nowych, a co ważne w sposób istotny i negatywny oddziaływać będą na obszar chronionego krajobrazu jaki i otuliny KPN. Opracowywane plany uwzględniają głównie interes prywatny (właścicieli), marginalizując interes mieszkańców Gminy i cele utworzenia Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego dużą część projektu Borzecin-Wierzbina	-	-		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa , ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							
Poniższa uwaga jednobrzmiąca z uwagą poz. 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10							
11.	23.12.2020 Nr rej. 427769	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 11.1 zmianę zaprojektowanego układu komunikacyjnego w taki sposób, aby nie zajmować terenu oznaczonego jako R1 w aktualnie obowiązującym planie miejscowym i zachować ustalenia obecnego planu dla tego terenu	-	Układ komunikacyjny		+
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa , ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU,							

– korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.2 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,6, co przy minimalnej powierzchni działki 1000 m ² pozwala na wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , wobec powyższego 0,6 jest parametrem więcej niż wystarczającym, zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Brak korekty tego parametru prowadziłyby do powstania budynków 4 kondygnacyjnych, 4 piętrowych bloków, potocznie zwanych czworakami	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.3 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na 0,4, co umożliwia wybudowanie domu o powierzchni 600 m ² , na działce o minimalnej powierzchni działki 1500 m ² . Powyższe jest więcej niż wystarczającym parametrem zapewniającym komfortowe warunki dla domu jednorodzinnego. Proponowany przez urbanistów parametr 1,1 nie ma żadnego uzasadnienia gdyż umożliwiałby budowę budynków, bloków o powierzchni aż 1650 m ² , na minimalnych powierzchniach działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną. Pełne wykorzystanie intensywności zaproponowanego parametru na poziomie 1,1, będzie skutkowało inwestycjami deweloperskim, tj. budową budynków 4 kondygnacyjnych z dachami płaskimi. Parametry urbanistyczne proponowane przez firmę która stworzyła projekt znacznie odstają od standardów przyjmowanych dla budownictwa jednorodzinnego na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w innych gminach, ale też odbiegają od parametrów stosowanych dla całej Polski, łącznie z terenami zabudowy jednorodzinnej w m.st. Warszawa	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.4 ustalenie: a) 2 miejsc postojowych na lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w projekcie jest niewłaściwy zapis: na dom), b) dla usług oświaty – 1 miejsce parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu przedszkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników, 1 miejsce do parkingowe na każde 20 dzieci dla obiektu szkolnego plus 2 miejsca parkingowe na każdych 10 pracowników. Przyjęte e propozycji projektu zapisy nie wystarczą nawet dla zapewnienia parkingu pracownikom placówek	-	-		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.5 usunięcie możliwości kwalifikowania do powierzchni biologicznie czynnej podjazdów, parkingów i miejsc postojowych gdyż takie wykorzystanie terenu z oczywistych powodów uniemożliwia naturalną vegetację roślin – a powierzchnia biologicznie czynna jest i tak ustalona bardzo mała (25%)	-	MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		+	

Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.6 ustalenie stawki renty planistycznej na 30% dla wszystkich terenów planowanych jako MN, które w dotychczasowych planach pozostają jako tereny rolnicze. Budowa niezbędnej infrastruktury gminnej na tym obszarze będzie kosztowna i winna być finansowana przede wszystkim z renty planistycznej ustalonej dla tego konkretnego obszaru		MN2, MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.7 wprowadzenie i określenie odrębnych wskaźników intensywności (odrębnie dla 1CU2, 1aCU2, 2CU2). Proponowany wskaźnik 3,5 narusza zarówno standardy urbanistyczne obszaru gminy wiejskiej, a ustalony na takim poziomie daje podstawy do wykorzystania przy 7-kondygnacyjnych zabudowaniach, przy założeniu wykorzystania w całości dopuszczalnej powierzchni zabudowy 50% działki Dla CU2 proponuje wskaźnik intensywności: a) 1aCU2 – 1,3 b) 1CU2 – 1,5 c) 2CU2 – 2,0	-	1CU2, 1aCU2, 2CU2 – Tereny centrum usługowego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.8 wyłączenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, ze względu na wymaganą przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu ochronę obszaru w pobliżu 1WS. Ustalenie intensywności zabudowy na 2,1 jest niewłaściwe, gdyż przy dopuszczalności 40% powierzchni zabudowy wykorzystanie wskaźnika nastąpiłoby przy 6-kondygnacyjnym budynku. Wnioskuję o redukcję parametru intensywności zabudowy do 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.9 należy określić maksymalną wysokość wolnostojących obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej (np. stacje BTS, niezależnie od zastosowania konstrukcji wsporczych tj. słup, wieża, maszt, itp.), na poziomie 15 m, liczoną od istniejącego poziomu gruntu, od najwyższego punktu takich obiektów wraz z posadowionymi na nich urządzeniami i innymi elementami z nim związanymi.	-	-		+	

Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko								
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.10 dla wszystkich niewymienionych powyżej terenów, dotychczas oznaczonych jako R (rolne) lub MR, przy zmianie funkcji określić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%	-	-		+		
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko								
j.w.	j.w.	Wnosi o: 11.11 w związku z procedowaniem planów miejscowych dla dużych obszarów w Borzecinie w części zachodniej, jak i północno-wschodniej, wykraczających znacznie poza potrzeby demograficzne miejscowości, istnieje ryzyko przecięcia obecnej infrastruktury drogowej, (głównie ul. Warszawska i ulice przyległe do terenu objętego planowaniem). Dodatkowo, analizując tylko ustalenia projektu planu dla części wsi Borzecin Duży i Wierzbina – obszar nr 1 stwierdza, że wywołają one szereg negatywnych skutków dla obecnych i przyszłych mieszkańców, wynikających głównie z wielkości terenu przeznaczonego pod centrum usługowe, problemy porównywalne do obserwowanych przy centrum handlowym w Babicach Nowych, a co ważne w sposób istotny i negatywny oddziaływać będą na obszar chronionego krajobrazu jaki i otuliny KPN. Opracowywane plany uwzględniają głównie interes prywatny (właścicieli), marginalizując interes mieszkańców Gminy i cele utworzenia Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego dużą część projektu Borzecin-Wierzbina	-	-		+		
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko								
12.	28.12. 2020 Nr rej. 427761	Osoba fizyczna*	Wnosi o: 13.1 należy ustalić WIZ 0,6	-	MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
	Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
	j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.2 należy ustalić WIZ 0,4	-	MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży,								

– zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.3 należy ustalić WIZ 1,3	-	1aCU2 – Teren centrum usługowego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.4 należy ustalić WIZ 1,5	-	1CU2 – Teren centrum usługowego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.5 należy ustalić WIZ 2,0	-	2CU2 – Teren centrum usługowego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.6 należy ustalić WIZ 1,5	-	2U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.7 maksymalna powierzchnia zabudowy 40%	-	1U1 – Teren zabudowy usługowej usługi celu publicznego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.8 maksymalna powierzchnia zabudowy 35%	-	1CU2 – Teren centrum usługowego		+	
Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było:							

			- zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko					
j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.9 maksymalna powierzchnia zabudowy 40%	-	1aCU2 – Tereny centrum usługowego		++		
		Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko						
j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.10 należy ustalić nie mniej niż 2 miejsca parkingowe na lokal mieszkalny oraz skorygować liczbę miejsc parkingowych dla usług oświatowych – w zależności od liczby uczniów i pracowników placówek	-	-				
		Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko						
j.w.	j.w.	Wnosi o: 13.11 dla terenów niezainwestowanych – należy ustalić rentę planistyczną na poziomie 30% aby było z czego finansować rozwój infrastruktury	-	-		+		
		Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko						
13.	21.12. 2020 Nr rej. 427137	Osoba fizyczna*	Wnosi o: zmianę usytuowania i szerokości drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem 3KDW. droga funkcjonuje i jest wydzielona na działkach ew. nr 2/6, 2/11 i 2/18 o szerokości 6m. Wnosi o zachowanie tej szerokości.		3KDW	+		
	Uwagę uwzględnić się							
	j.w.	j.w.	Wnosi, o: zmianę usytuowania drogi 1KDG, w taki sposób aby nie oddzielać części działki ew. 2/17				+	
		Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: - zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, - zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, - doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, - korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko						
14.	22.12. 2020 Nr rej. 427143	Investip s.c. Ireneusz Tracz Paweł Poleć	Wnosi o: Nie zgadza się z propozycją zmian w projekcie planu i wnosi o ich zmianę: - nie zgadza się na zwiększony o 30% współczynnik ilości wymaganych miejsc parkingowych, - nie zgadza się na ograniczenie zabudowy przez wprowadzenie dodatkowego, 5-cio metrowego,	626/11, 626/14	2MW – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		+	

			pasa terenu oddzielającego zabudowę od przeznaczonego gruntu pod ZP (zielen parkowa) Zmiany pogarszają i ograniczają warunki wykorzystania nieruchomości. Zmiany obniża wartość nieruchomości					
	Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko							
15.	30.11.2020 Nr rej. 423572	Osoba fizyczna*	Wnosi o: Usunięcie drogi gminnej 1KDD biegnącej z północy na południe działki nr 630/2. Nadmienia, iż tę drogę można z powodzeniem wytyczyć od wschodniej strony działki nr 631/6 oraz działek nr 632/4, 632/5 i 632/6, które od wielu lat ugoruje i nie są zabudowane.	630/2	1KDD – Teren drogi publicznej klasy dojazdowej		+	
	Nie uwzględnia się uwagi. Uwaga zgłoszona do projektu planu jest bezprzedmiotowa, ponieważ wykracza poza zakres problematyki będącej przedmiotem wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z treścią ogłoszeń i obwieszczeń przedmiotem wyłożenia projektu planu w niezbędnym zakresie było: – zmiana ustaleń dla części działki ew. nr 630/2 Borzecin Duży, – zmiana ustaleń dla terenów MW dotyczących wysokości budynków, podpiwniczenia oraz powierzchni terenu, liczby miejsc do parkowania, – doprecyzowanie ustaleń do funkcji zabudowy w terenach MNU, – korekty zapisu o powierzchni obszaru planu w Prognozie oddziaływania na środowisko.							

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.).

WÓJT
Stawomir Sumka
 Stawomir Sumka