

PROTOKÓŁ NR XXV/2020
Z XXIV zdalnej SESJI RADY GMINY STARE BABICE
która odbyła się w dniu 26 listopada 2020 r.

Miejsce obrad:	Sesja zdalna
Przewodniczący obrad:	Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kuncewicz
Rozpoczęcie obrad:	godz. 14:00
Zakończenie obrad:	godz. 20:15
Stan radnych:	15
Obecnych na sesji:	15

W sesji uczestniczyli:

1.	Przewodniczący Rady Gminy	Henryk Kuncewicz
2.	Radni: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska	
3.	Sławomir Sumka	Wójt Gminy
4.	Michał Więckiewicz	Sekretarz Gminy
5.	Mariola Sarzyńska	Skarbnik Gminy
6.	Grzegorz Zarychta	Radca Prawny
7.	Anna Michalska	Kierownik Referatu Podatków i Ewidencji Działalności Gospodarczej
8.	Damian Siembida	Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego
9.	Beata Tuzimek Zewnętrznych	Kierownik Zespołu Pozyskiwania Funduszy
10.	Dariusz Michalski Obsługi	Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Administracyjno-Gospodarcze
11.	Agnieszka Senterkiewicz Nieruchomościami	Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki
12.	Marcin Łasiński	Prezes GPK „Eko-Babice” Sp. z o.o.
13.	Anna Błażejewska	Kierownik Biura Obsługi Rady Gminy
14.	Marta Meserszmit	Główny specjalista ds. samorządowych

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył obrady XXV sesji Rady Gminy Stare Babice, stwierdzając iż w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały. Powitał uczestników sesji.

Przypominał, że obrady Rady Gminy są transmitowane na kanale YouTube, uczulił aby nie posługiwać się danymi osobowymi.

Poinformował, że zwołał sesję w trybie zdalnym na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Otrzymał w tej sprawie także wniosek Wójta Gminy.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że radni otrzymali porządek obrad. Następnie zapytał czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Wójt Gminy S. Sumka złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/173/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do porozumienia międzygminnego dotyczącego sporządzenia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej obszaru funkcjonalnego „Warszawa Zachód” (SUMP).*

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że porządek obrad został rozszerzony i projekt został wprowadzony jako 16 punkt.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice „Koczarska - Sienkiewicza”.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy gminnej drodze publicznej położonej we wsi Borzęcin Duży.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem działki nr 626/15 wraz budynkiem ośrodka zdrowia przy ul. Warszawskiej 818 w Borzęcinie Dużym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w budynku ośrodka zdrowia usytuowanym na działce nr 626/15 przy ul. Warszawskiej 818 w Borzęcinie Dużym.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubiczów o przyznanie środków z funduszu sołectkiego na rok 2021.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie współfinansowania lokalnej linii uzupełniającej.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/145/16 z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na 2020 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2020-2032.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania wójta, złożonego przez Klub Radnych „Łączy Nas Gmina”.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/173/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do porozumienia międzygminnego dotyczącego sporządzenia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej obszaru funkcjonalnego „Warszawa Zachód” (SUMP)).
17. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
18. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że radni otrzymali projekt protokołu z XXIV sesji Rady Gminy. Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Radni przyjęli protokół z XXIV sesji Rady Gminy jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice „Koczarska - Sienkiewicza”.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że na podstawie Uchwały Nr XVII/162/16 Rady Gminy Stare Babice z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice „Koczarska - Sienkiewicza” w Urzędzie Gminy zrealizowano procedurę planistyczną zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wskutek zakończenia prac opracowano ostateczną wersję projektu.

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji. Zgłoszona została również autopoprawka do załącznika nr 2 do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym drogą mailową.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna L. Skrzeczkowska poinformowała, że zgadza się z uwagą mieszkańców dotyczącą odległości 1,5 m od sąsiada lub granicy działki.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego D. Siembida odniósł się do poruszonej uwagi przez radną, omówił różne możliwości, które wynikają z przepisów.

Radna L. Skrzeczkowska zwróciła jedynie uwagę, że budowanie się w granicy może nie być korzystne dla sąsiadów, rozumie, że skoro prawo do tego dopuszcza to nie można zmienić.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego D. Siembida wyjaśnił kwestię ustawy wyższego rzędu.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał czy sąsiad musi wyrazić zgodę na wybudowanie się w odległości 1,5 m.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego D. Siembida odpowiedział, że należy zapytać się sąsiada i jest to sprawdzane przez Starostwo, ponieważ próba zbliżenia się ma oddziaływanie na zabudowania sąsiednie.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że w pierwszej kolejności przegłosowane zostaną uwagi. W związku z tym, że obowiązuje ustawa o ochronie danych osobowych, przy głosowaniu uwag nie będzie wymieniał nazwisk zgłaszających uwagi.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 1 o treści: *Przeznaczyć obszar planu wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Wniosek o zapewnienie dojazdu i mediów do każdej z działek bezpośrednio z drogi publicznej. Ustalić w par. 19 minimalną szerokość dojazdów na 5 m.*

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że kolejne uwagi poczynawszy od 2 do 17, mają to samo brzmienie. Odczytał całą treść uwagi 2, przy kolejnych informował, że treść uwagi jest tożsama z odczytaną uwagą nr 2.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 2 o treści: Wniosek o wyeliminowanie bądź ograniczenie działalności usługowej na terenach oznaczonych jako MN1 poprzez usunięcie z rozdziału 8 w wyliczeniu do par. 27, ust. 1, pkt 2, wskazującego działalność usługową jako przeznaczenie uzupełniające i pozostawienie terenów oznaczonych symbolem MN1 tylko jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bądź alternatywnie – jako wariant minimum zmianę treści par. 27, ust. 1, pkt 3 poprzez wykreślenie z treści słów „bądź wolno stojącej” oraz dodanie w treści par. 27, ust. 1, pkt 3 zapisów umożliwiających prowadzenie tylko usług i działalności gospodarczej nieuciążliwych i ograniczających uciążliwość usług do zarysu działki, na której są umiejscowione. Proponuje się dodanie treści w rozdziale 1, par. 5, pkt 7 definicji „usług i działalności gospodarczej nieuciążliwej” o treści: „ usługi i działalność gospodarcza nieuciążliwa - należy przez to rozumieć usługi o charakterze bytowym wbudowane w bryłę budynku mieszkalnego (np. szewstwo, krawiectwo, prywatny gabinet lekarski lub stomatologiczny, pracownia projektowa, biuro rachunkowe, kancelaria adwokacka, itp.), których uciążliwość nie wykracza poza granice lokalizacji. Wniosek o dodanie w par. 27, ust 6, następujących treści: „6. Dla terenów strefy zabudowy mieszkaniowej od MN1.1 do MN1.14 wyklucza się: -lokalizację handlu hurtowego, usług lakierniczych, blacharskich, transportowych, drukarskich, baz, składów i magazynów, rzemiosła produkcyjnego, innych obiektów przeznaczonych na działalność gospodarczą uciążliwa dla otoczenia oraz rozbudowę istniejących zakładów produkcyjnych; - budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne; - lokalizację masztów i urządzeń telefonii komórkowej. Wniosek o dodanie w „§ 28. 1. dodatkowego punktu 1a o następującej treści: „1a) usługi i działalność gospodarczą nieuciążliwą jako wbudowane w budynek mieszkalny bądź wolno stojące”. Wniosek o zmianę w Rozdziale 8 treści par. 28, ust 1 na następujący: „1. Plan ustala następujące zasady zagospodarowania na terenach mieszkaniowych: istniejąca zabudowa mieszkaniowa i usługowa może podlegać wymianie, rozbudowie i przebudowie wyłącznie według zasad ustalonych w planie” alternatywnie na następujący zapis: „1. Ustala się dopuszczenie utrzymania (za wyjątkiem istniejącej zabudowy w strefie MN1) i przebudowy istniejącej zabudowy z zachowaniem istniejących parametrów, gabarytów i wymiarów.” Wniosek o wykreślenie w treści par. 27, ust. 1, pkt 6, lit. B oraz par. 28, ust. 1, pkt 4, lit. B sformułowania „...lub bezpośrednio przy tej granicy...”. Proponowana treść po zmianie „dopuszczenie sytuowania budynków zwróconych ścianą bez okien i drzwi w stronę granicy działki budowlanej, na której są lokalizowane, w odległości 1,5 m od granicy, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie”. Wniosek o ujednolicenie treści par. 30, ust. 1, pkt 2 w taki sposób, aby zapewnić maksymalną szerokość wszystkich dróg KDD w granicy pasa drogowego do 10,0 m. Wniosek o zmianę treści Rozdziału 1 par. 5, pkt 3 na następujący: „3) powierzchnia biologicznie czynna – należy przez to rozumieć część działki budowlanej na gruncie rodzimym niezabudowaną powierzchnioowo lub kubaturowo w głąb gruntu, na nim oraz nad nim, nie stanowiącą nawierzchni dojazdów i dojeżdżających pieszych, pokrytą trwałą roślinnością lub użytkowaną rolniczo”. Wniosek o zmianę treści Rozdziału 7 par. 23, pkt 7 na następujący: „7) w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy oraz budowy sieci i obiektów z wyłączeniem budowy nowych i rozbudowy istniejących masztów przekaźnikowych sieci komórkowych na terenach oznaczonych symbolem MN1 i MU”. Wniosek aby przekształcić ciąg pieszo-jezdny KPJ1 na drogę publiczną KDD2. Tereny wskazane jako drogi publiczne, są wykupywane i urządzane przez gminę. Wniosek aby obszar U2.1 oznaczyć jako MU5, czyli nadać mu inny charakter.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 3 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 4 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 5 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 6 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 7 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 8 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 9 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 10 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 11 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 12 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 13 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 14 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 15 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 16 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 17 o treści takiej samej jak uwaga nr 2.

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 18 o treści: *Neguje podział działki pomiędzy tereny MN1.19 i MN1.20. Wnioskuje o ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na 50%. Wnioskuje o ustalenie wskaźnika powierzchni zabudowy na 0,45. Wnioskuje o dopuszczenie na całej nieruchomości zabudowy bliźniaczej. Wnioskuje o ustalenie minimalnej powierzchni nowotworzonej działki dla zabudowy bliźniaczej nr 600 mkw. Wnosi o dopuszczenie lokalizacji zabudowy szeregowej. Wnosi o ustalenie maksymalnej szerokości ciągu pieszego KP1 na poziomie 8m.*

- uwaga została odrzucona w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XXV/269/2020 - w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Stare Babice „Koczarska - Sienkiewicza”

- *podjęta została w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych („Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska; „Wstrzymał się”: Paweł Karczmarek, Krzysztof Szuba)*

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy gminnej drodze publicznej położonej we wsi Borzęcin Duży.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada nadanie drodze gminnej nazwy *ul. Charbowa*.

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XXV/270/2020 - w sprawie nadania nazwy gminnej drodze publicznej położonej we wsi Borzęcin Duży

- *podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych („Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).*

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem działki nr 626/15 wraz budynkiem ośrodka zdrowia przy ul. Warszawskiej 818 w Borzęcinie Dużym.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada wyrażenie zgody na najem na okres 5 lat nieruchomości w Borzęcinie Dużym na rzecz Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej MEDICOR Centrum Zdrowia w Feliksowie.

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał jakiej wysokości będzie czynsz w pierwszym roku wynajmowania i w latach następnych.

Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami A. Senterkiewicz odpowiedziała, że zgodnie z operatem szacunkowym czynsz ustalony został na kwotę 4520 zł netto , po rozmowie z właścicielem ostatecznie ustalono kwotę 4600 zł netto.

Radna J. Wasiak zapytała czy kwota 4600 zł obejmuje również czynsz za aptekę.

Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami A. Senterkiewicz odpowiedziała, że za wynajem apteki ustalono dodatkowo czynsz w wysokości 1530 zł brutto.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał jak przy tej kwocie za czynsz wygląda opłata za najem dla Przychodni Sorno.

Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami A. Senterkiewicz odpowiedziała, że również dla Przychodni Sorno został wykonany operat szacunkowy.

Wójt Gminy S. Sumka wyjaśnił, że nowa umowa dla przychodni w Borzęcinie Dużym została opracowana na podstawie operatu szacunkowego. Dodał, że Komisja Rewizyjna dokonała kontroli Przychodni Sorno. Zauważył, że stawki zostały zaakceptowane przez właściciela Przychodni w Borzęcinie Dużym.

Radny K. Szuba powiedział, że protokół z kontroli Przychodni Sorno jest na ukończeniu. Dodał, że Przychodnia Sorno płaci niższy czynsz, ale świadczy dodatkowe usługi dla mieszkańców.

Wójt Gminy S. Sumka zwrócił uwagę, że w umowie z Przychodnią Sorno mowa jest nie o mieszkańcach, a o pacjentach.

Radna M. Pamięta zapytała czy do tej pory czynsz ustalany był bez operatu szacunkowego.

Wójt Gminy S. Sumka wyjaśnił, że wykonywane są operaty szacunkowe na każdy budynek czy działkę, poprzednio ustalane było w drodze negocjacji.

Radna M. Pamięta zapytała czy koszty wynajmu nie wzrosły drastycznie.

Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami A. Senterkiewicz odpowiedziała, że koszty najmu wzrosły, zostały przeprowadzone negocjacje i właściciel je zaakceptował.

Wójt Gminy S. Sumka zwrócił uwagę, że firmy medyczne otrzymują dofinansowanie do pacjentów.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XXV/271/2020

- w sprawie wyrażenia zgody na najem działki nr 626/15 wraz budynkiem ośrodka zdrowia przy ul. Warszawskiej 818 w Borzęcinie Dużym

- *podjęta została w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).*
(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska
Nie brał udziału w głosowaniu: Jerzy Piętocha).

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w budynku ośrodka zdrowia usytuowanym na działce nr 626/15 przy ul. Warszawskiej 818 w Borzęcinie Dużym.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada wyrażenie zgody na najem na okres 5 lat nieruchomości w budynku ośrodka zdrowia z przeznaczeniem na prowadzenie punktu aptecznego.

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji, na którym zgłoszono błąd literowy – w paragrafie 1 punkcie 1 poprosił dopisać słowo „na” by zwrot brzmiał „na rzecz”.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XXV/272/2020

- w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w budynku ośrodka zdrowia usytuowanym na działce nr 626/15 przy ul. Warszawskiej 818 w Borzęcinie Dużym

- *podjęta została w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).*
(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska
Nie brał udziału w głosowaniu: Jerzy Piętocha).

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada obniżenie średniej ceny skupu żyta przyjętej dla celów podatku rolnego na terenie gminy. Na rok podatkowy 2021 Wójt proponuje obniżyć średnią cenę skupu żyta z kwoty 58,55zł za 1dt do kwoty 42,00zł za 1dt.

Projekt uchwały w dniu 17 listopada uzyskał pozytywną opinię Mazowieckiej Izby Rolniczej z dnia 17 listopada 2020 r.

Radni wraz z projektem uchwały otrzymali szczegółowe zestawienie stawek maksymalnych oraz proponowanych jak również szacowane dochody i skutki obniżenia maksymalnych stawek przedstawia zestawienie tabelaryczne.

Poprosił o wpisanie w uzasadnieniu do uchwały znaku opinii Mazowieckiej Izby Rolniczej *MIR/OW/105/2020 z dnia 17 listopada 2020 r.*

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał jaki wpływ będzie miała ta uchwała na budżet 2021 r. Radni nie otrzymali informacji na temat wysokości podatków od środków transportowych i podatku rolnego, zapytał czy to oznacza, że te podatki się nie zmieniają.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że na ta chwilę nie zmienia stawek tych podatków.

Kierownik Referatu Podatków i Działalności Gospodarczej A. Michalska odpowiedziała, że stawki podatku rolnego ustalane są od średniej ceny skupu żyta, która nie wiele wzrosła w stosunku do roku ubiegłego. W przypadku stawek podatku od środków transportowych wskaźnik kursu euro nie zmienił się o więcej niż 5 %, w związku z tym stawki minimalne nie uległy zmianie – dlatego nie ma potrzeby podejmowania nowej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XXV/273/2020 - w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego

- **podjęta została w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).**

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska

Nie brał udziału w głosowaniu: Jerzy Piętocha).

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubiczów o przyznanie środków z funduszu sołectkiego na rok 2021.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że w dniu 30 października 2020 r. wpłynął wniosek sołtysa Lubiczów w sprawie przeznaczenia środków funduszu sołeckiego przypadających sołectwu Stare Babice na rok 2021.

W dniu 6 listopada 2020 r. Wójt odrzucił wniosek w sprawie przeznaczenia środków na zadanie: „Pomoc prawna dla mieszkańców” ze względu na to, że zadanie nie jest zadaniem własnym Gminy. Sołtys, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, podtrzymał dotychczasowy wniosek i skierował go do Rady Gminy.

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny L. Poborczyk poinformował, że mieszkańcom chodzi także o reprezentowanie osoby przed sądem.

Wójt Gminy S. Sumka podtrzymał swoje stanowisko i zespołu - nie jest to zadanie własne gminy, udzielana jest pomoc prawna dla osób, których na nią nie stać w ramach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny L. Poborczyk zauważył, że świadczone są tam jedynie porady, a nie każdy umie skonstruować wniosek.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska zapytała czy jeśli uchwała nie będzie podjęta to środki przepadną.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że środki zostaną w budżecie, ale nie będą wydane na to zadanie.

Radny K. Szuba zauważył, że w ramach funduszu sołeckiego środki pozostają w dyspozycji mieszkańców, którzy mają wpływ na co one będą przeznaczone.

Wójt Gminy S. Sumka powtórzył, że środki nie przepadają, pozostają w budżecie i są wydatkowane dla mieszkańców.

Radny K. Szuba wyjaśnił, że mieszkańcy Lubiczowa będą mogli spotkać się jeszcze raz w styczniu i zmienić to zadanie.

Wójt Gminy S. Sumka stwierdził, że uchwała może zostać uchylona przez RIO. Dodał, że wniosek nie jest uwzględniony w projekcie budżetu na 2021 r.

Radny D. Sobczak uznał, że należy dać szansę mieszkańcom na wykorzystanie tej kwoty.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska przychyliła się do wniosku radnego D. Sobczaka. Zapytała co można zrobić.

Kierownik Biura Obsługi Rady Gminy A. Błazejewska powiedziała, że Sołtys miał możliwość zmiany wniosku, mógł skorzystać z ustawy antykovidowej, ale dwukrotnie złożył wniosek na to samo zadanie, które dwukrotnie zostało odrzucone przez Wójta Gminy.

Radny K. Szuba zaproponował, żeby jednak podjąć tę uchwałę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek podał przykład zadania na zakupu książek w ramach funduszu sołectkiego w ubiegłym roku. Zapytał czy sołtys może korzystać z bezpłatnej pomocy prawnej.

Wójt Gminy S. Sumka powtórzył, że środki zostają w ramach wspólnych środków dla gminy. Dodał, że jeżeli ktoś nie stać na pomoc prawną Urząd Gminy pomoże.

Radny L. Poborczyk stwierdził, że to może budzić konflikt interesów.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że radca prawny świadczący pomoc prawną w ramach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zachowuje obiektywność, wyjaśnił szczegółowo jak to się odbywa.

Kierownik Biura Obsługi Rady Gminy A. Błażejewska dodała, że zgodnie z ustawą o funduszu sołectkim zadanie ma służyć poprawie życia mieszkańców, a nie jednej osoby.

Wójt Gminy S. Sumka przypomniał, że fundusz sołectki musi być zrealizowany w ciągu 1 roku, a sprawy sądowe mogą trwać latami.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała czy sołtys Lubiczowa powiadomiony został o możliwościach zmiany wniosku.

Radny D. Sobczak zaproponował by przenieść procedowanie uchwały na następną sesję.

Kierownik Biura Obsługi Rady Gminy A. Błażejewska poinformowała, że Rada Gminy ma 30 dni na ustosunkowanie do podtrzymanego wniosku, wyczerpały się wszystkie możliwości prawne.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał czy radny D. Sobczak składa wniosek o zdjęcie z porządku obrad.

Radny D. Sobczak odpowiedział, że w związku z otrzymanymi wyjaśnieniami rezygnuje z wniosku o zdjęcie z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XXV/274/2020

- w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubiczów o przyznanie środków z funduszu sołectkiego na rok 2021

- *podjęta została w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych („Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska; „Przeciw”: Marta Pamięta, Jadwiga Wasiak; „Wstrzymał się”: Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski).*

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że zadaniem Komisji Statutowej będzie przygotowanie i przedstawienie Radzie Gminy projektu uchwały w sprawie zmian w statutach jednostek pomocniczych Gminy Stare Babice, uwzględniającej obowiązujące przepisy prawa. Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji, na którym zgłoszono poprawkę do projektu uchwały. Wójt Gminy przyjął ją jako autopoprawkę, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym drogą mailową.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek poprosił o wysłanie drogą mailową sprawozdania z audytu.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że sprawozdanie z audytu zostanie dziś wysłane. Podziękował Pani Teresie Pietrzak za wykonanie audytu, omówił co jest zawarte w audycie.

Radny L. Poborczyk przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji była mowa, że radni otrzymają sprawozdanie z audytu.

Wójt Gminy S. Sumka przypomniał, że propozycja zmiany sposobu wyborów sołtysa była już procedowana i zmiany nie zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał czy statuty sołectw muszą być jednolite.

Radca Prawny G. Zarychta odpowiedział, że statuty sołectw nie muszą być ujednolicone, nie mniej jednak trudno sobie wyobrazić, że nie są, nie może być niejasności i sprzeczności prawnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska zapytała czy wybory sołtysów odbyły się wbrew prawu.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że nie powiedział, że wybory były niezgodne z prawem, ale wolałby by w wyborach uczestniczyło jak najwięcej mieszkańców aby podnieść rangę sołtysa. Statuty sołectw muszą zostać przepracowane by były zgodne z prawem.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przyznał, że nie podoba mu się pomysł powszechnych wyborów sołtysa.

Kierownik Biura Obsługi Rady Gminy A. Błazejewska poinformowała, że przesłała właśnie radnym drogą mailową sprawozdanie z audytu.

Wójt Gminy S. Sumka wymieniał zalety powszechnych wyborów sołtysów. Omówił jakie zmiany należy dokonać w statutach sołectw po przeprowadzeniu audytu.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że na komisji zgłoszono kandydatów na członków Komisji Statutowej: Ewę Kawczyńską, Kazimierza Lade, Martę Pamiętę, Lucynę Skrzeczkowską, Dariusz Sobczaka, Michała Starnowskiego, Henryka Kuncewicza. Zapytał czy są inne kandydatury do składu Komisji Statutowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska zgłosiła radną D. Zwolińską.

Radna D. Zwolińska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Radna L. Skrzeczkowska zauważyła, że miała być nieparzysta liczba członków Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że Komisja wypracowuje projekt zmian i jest on procedowany na sesji przez wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz spytał czy kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz złożył wniosek o przegłosowanie kandydatur do składu Komisji Statutowej i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że zgodnie z § 11 Statutu Gminy, Rada Gminy wybiera przewodniczących Komisji, w związku z tym poprosił o zgłoszenie kandydata/kandydatki na przewodniczącego/przewodniczącą Komisji Statutowej z przegłosowanego składu Komisji Statutowej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zgłosił kandydaturę radnej L. Skrzeczkowskiej na Przewodniczącą Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zgłosił kandydaturę radnej E. Kawczyńskiej na Przewodniczącą Komisji.

Radna J. Wasiak również zgłosiła kandydaturę radnej L. Skrzeczkowskiej na Przewodniczącą Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz spytał czy kandydatki wyrażają zgodę na kandydowanie.

Obie kandydatki wyraziły zgodę na kandydowanie i poinformowały, że nie będą brały udziału w głosowaniu na swoją kandydaturę.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod głosowanie kandydaturę radnej L. Skrzeczkowskiej na przewodniczącą.

Wyniki głosowania:

„za” – 5 radnych;

„przeciw” – 1 radny;

„wstrzymało się” – 2 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod głosowanie kandydaturę radnej E. Kawczyńskiej na przewodniczącą.

Wyniki głosowania:

„za” – 8 radnych;

„przeciw” – 2 radnych;

„wstrzymało się” – 1 radny.

Biorąc pod uwagę wyniki głosowania poinformował, że radna Ewa Kawczyńska została wybrana Przewodniczącą Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz odczytał podjętą **Uchwałę Nr XXV/275/2020** w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

- **podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych („Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).**

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie współfinansowania lokalnej linii uzupełniającej.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia w związku z planowaną kontynuacją w 2021 roku kursowania lokalnej linii uzupełniającej L7 na trasie Dziekanów Leśny – Starostwo PWZ oraz nawiązując do ustaleń pomiędzy gminami mającymi współfinansować w równym stopniu obsługę ww. linii. Projekt uchwały oraz autopoprawka zostały omówione na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XXV/276/2020 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie współfinansowania lokalnej linii uzupełniającej
- **podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych** („Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/145/16 z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada zmianę roku wykupu obligacji serii C16 o wartości 2 000 000,00 zł, wyemitowanych w 2016 r. Zgodnie z pierwotnym brzmieniem uchwały, wykup obligacji miał nastąpić w 2021 r., po zmianie, wykup nastąpi w 2020 r.

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny K. Szuba zapytał czy środki przeznaczone na wykup obligacji nie można by było wydatkować na inny cel, jakie korzyści przyniesie wykup obligacji, czy po nowym roku nie będzie trzeba ponownie emitować obligacji.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska wyjaśniła, że środki należało wydatkować do końca roku, czyli przejść całą procedurę zamówień publicznych. Dodała, że Gmina zyska na polepszeniu wskaźników ujętych w WPF. Gmina dostała środki z rządowego funduszu inwestycji lokalnych z przeznaczeniem na inwestycje. W maju i tak trzeba było by wykupić obligacje.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XXV/277/2020 - zmieniającej uchwałę Nr XVI/145/16 z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

- *podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych („Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).*

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada zmianę kwoty planowanych dochodów i wydatków budżetu.

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz prosił o uszczegółowienie zmian związanych z realizacją zadań statutowych. Poinformował, że wstrzyma się od głosu, uważa, że są to materiały niekompletne i następnym razem będzie przeciwny.

Radny J. Piętocha zwrócił się o uszczegółowienie informacji dotyczących dopłat do ścieków i wody oraz do odpadów komunalnych. Poprosił o przedstawienie wyjaśnień dotyczących zmian w dziale 900.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że wszystkie zmiany budżetowe w sprawie dopłat są szczegółowo wyjaśniane.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska K. Sońta przybliżyła zgodnie z wytycznymi jak dopłaty wyglądają i jakie kwoty przeznaczone są na dopłaty.

Radny J. Piętocha zapytał ile w budżecie wynoszą dopłaty do ścieków i czy przewidywane są kolejne zmiany, które tę kwotę zwiększą.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska K. Sońta odpowiedziała, że ta kwota została zwiększona zmianami budżetowymi w marcu oraz w maju. GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o. przedstawiło symulacje przewidywanych dopłat.

Radny J. Piętocha poprosił o pisemną informację ile dokładnie wyniosą dopłaty do ścieków.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska K. Sońta odpowiedziała, że dopłaty do ścieków wyniosą 9 mln 51 tys. zł.

Radny J. Piętocha zapytał czy przewidywana jest jeszcze zmiana w budżecie.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska K. Sońta odpowiedziała, że nie jest ona planowana.

Radny J. Piętocha zapytał jaka kwota w budżecie będzie przeznaczona na dopłaty do wody.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska K. Sońta odpowiedziała, że ok. 525 tys. zł Gmina dopłaca do dostaw wody.

Radny J. Piętocha poprosił o przekazanie informacji pisemnej.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska K. Sońta poinformowała, że wielkość dopłaty do wody wyniosła 518 646,06 zł, a do ścieków 8 200 596 zł.

Radny J. Piętocha poinformował, że na Komisji zadał pytanie na co te środki zostały wydatkowane przez Spółkę. Zapytał ile środków zostało przeznaczonych na dopłaty do odpadów.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska K. Sońta odpowiedziała, że na zagospodarowanie, odbiór i transport brakuje już środków na opłacenie faktur za listopad. Dodała, że zauważono wzrosty w odbiorze niektórych frakcji, natomiast mniej oddawanych jest odpadów zmieszanych.

Radny L. Poborczyk zapytał dlaczego przy zadaniu RI 295 widnieje pełna kwota, skoro umowa została podpisana na kwotę mniejszą.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska odczytała informację jaką otrzymała w tej sprawie od Referatu Inwestycji – wniosek o zmniejszenie kwoty zostanie złożony na najbliższą sesję.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XXV/278/2020 - w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na 2020 rok

- **podjęta została w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych.**
(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska;
„Wstrzymał się”: Henryk Kuncewicz)

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2020-2032.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że w związku ze zmianą budżetu Gminy Stare Babice na rok 2020, istnieje konieczność aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2020 -2032.

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XXV/279/2020 - w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2020-2032

- **podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych** („Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania wójta, złożonego przez Klub Radnych „Łączy Nas Gmina”.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Klub Radnych „Łączy Nas Gmina” złożył projekt uchwały apelujący do Wójta Gminy o podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubiczów.

Radni otrzymali również opinię Wójta Gminy do niniejszego projektu uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wójt Gminy S. Sumka przekazał głos Kierownikowi Referatu Planowania Przestrzennego D. Siembidzie.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego D. Siembida odniósł się do sprawy przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubiczów, omówił zmiany jakie nastąpiły w planach miejscowych we wsi. Zwrócił uwagę na problematykę odrolnienia gruntów klas 1-3. Odniósł się do odpowiedzi mieszkańców do opinii do projektu uchwały, poruszył kwestię nieużytków rolnych.

Radny L. Poborczyk powiedział, że rozmawiał z mieszkańcami i uważa, że odrolnienie całego terenu Lubiczowa jest niemożliwe. Mieszkańcy mają świadomość, że procedura zmiany planów jest długa. Stwierdził, że najpierw należy wystąpić o zgodę do Ministerstwa o odrolnienie tych terenów, a potem przystąpić do procedury odrolnienia. Zwrócił uwagę na jakość płodów rolnych uprawianych w pobliżu trasy s8.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego D. Siembida zgodził się z pomysłem podjęcia szerszych działań planistycznych. Dodał, że nie ma trybu takiego, na podstawie którego Minister najpierw wydaje zgodę na odrolnienie - trzeba przeprowadzić całą procedurę.

Wójt Gminy S. Sumka poruszył kwestię budowy ul. Lwowskiej; pisma wysłanego do Marszałka w sprawie Warszawskiej BIS; podłączenia kanalizacji na terenie planowanej budowy osiedla przez firmę Dekada; jakości żywności; ograniczenia intensywności zabudowy; do zmian przeznaczenia gruntów.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego D. Siembida omówił zasięg terenów budowlanych we wsi Lubiczów.

Radna M. Pamięta powiedziała, że w SGGW można zrobić badania jakości plonów rolnych. Zwróciła uwagę na brak podpisów mieszkańców we wniosku. Przyznała, że jest za przemyślanym odralnianiem terenów gminnych.

Radny L. Poborczyk przyznał, że na piśmie nie ma podpisów mieszkańców, ale w ich imieniu występuje. Jeśli będzie potrzeba to zbierze te podpisy.

Radna J. Wasiak wyraziła zdanie, że nie zgadza się na odralnianie najlepszych gruntów.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska zauważyła, że młodzi mieszkańcy nie chcą zajmować się gospodarką rolną i nie ma kto gospodarzyć na tych ziemiach.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego D. Siembida poinformował, że w Lubiczowie w znacznej mierze uprawiane są murawy, nie produkcja spożywcza. Dodał, że przy trasie może być uprawa roślin ozdobnych, każdy obszar jest pod pewnym względem unikatowy.

Radna J. Wasiak zauważyła, że jeśli grunty nie mogą być uprawiane to można je oddać w dzierżawę.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska powtórzyła, że dzieci właścicieli nie chcą się zajmować rolnictwem.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XXV/280/2020 - w sprawie stanowienia o kierunkach działania wójta
- **podjęta została w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu)**
(„Za” głosowali: Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Leszek Poborczyk, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska;
„Przeciw”: Dariusz Sobczak, Jadwiga Wasiak;
„Wstrzymali się”: Remigiusz Fijołek, Jerzy Piętocha, Lucyna Skrzeczkowska;
Radny Radosław Karpiński nie brał udziału w głosowaniu)

16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/173/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do porozumienia międzygminnego dotyczącego sporządzenia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej obszaru funkcjonalnego „Warszawa Zachód” (SUMP).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada zmianę uchwały Nr XVIII/173/2020 Rady Gminy Stare Babice w zakresie liczby gmin przystępujących do porozumienia. Dodatkowo do inicjatywy planują przystąpienie Gmina Miejska Legionowo oraz Gmina Jabłonna.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XXV/281/2020

- zmieniająca Uchwałę Nr XVIII/173/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do porozumienia międzygminnego dotyczącego sporządzenia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej obszaru funkcjonalnego „Warszawa Zachód” (SUMP)

- **podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 12 radnych („Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).**

17. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił informację o działaniach podejmowanych po XXIII sesji Rady Gminy. Poinformował, że:

- otrzymał od Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Bielany analizę oświadczenia majątkowego radnego;
- zgodnie z dyspozycją Rady Gminy przekazał skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zielonkach-Parceli do Mazowieckiego Kuratora Oświaty, informację o przekazaniu skargi wysłał także do skarżącej,
- poinformował skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy;

- przekazał Wójtowi uchwałę Rady Gminy w sprawie wyróżnienia osoby szczególnie zasłużonej dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice w celu przekazania wyróżnienia;
- otrzymał od klubu radnych projekt uchwały dotyczący apelu do Wójta Gminy o podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do przygotowania prac związanych z przystąpieniem do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lubiczów; zgodnie z art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zobowiązany był wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, zgłoszony przez klub radnych, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady.
- otrzymał od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego *Departament Ochrony Zabytków informację o zwiększeniu przez ministra dotacji dla parafii Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Rocha w Lipkowie o 347 000,00 zł., która ostatecznie wyniosła 487 000,00 zł, przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. Lipków, kościół pw. św. Rocha (XVIII w.): odtworzenie konstrukcji więźby dachowej, wymiana pokrycia dachu na plebanii - II etap*, informację przekazał Wójtowi Gminy;
- otrzymał projekt obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w sprawie przyjęcia przez Radę Gminy projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzenia zwolnień z tego podatku na terenie Gminy Stare Babice; po otrzymaniu podpisów mieszkańców popierających projekt uchwały skierował go do Wójta w celu wydania opinii i sprawdzeniu podpisów;
- uczestniczył w posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Bezpieczeństwa w dniu 17 listopada br.;
- otrzymał wniosek o przyjęcie przez Radę Gminy Karty Praw Rodziny, poinformował wnioskodawcę o możliwości wniesienia tej sprawy w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej;
- otrzymał projekt budżetu gminy na 2021 rok i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2023, obydwa dokumenty przekazał radnym;
- otrzymał stanowisko Rady miejskiej Węgrowa dotyczące zamiaru podziału województwa mazowieckiego, otrzymał stanowisko Klubu Radnych Rady miejskiej Węgrowa „Niezależni” oraz Burmistrza Miasta Węgrowa w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego;
- otrzymał stanowisko Rady Powiatu w Pułtusku w sprawie integralności Województwa Mazowieckiego i powstrzymania planów podziału Województwa Mazowieckiego na dwa odrębne regiony;
- otrzymał zarządzenie zastępcze Wojewody Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Stare Babice Pana Leszka Poborczyka, zarządzenie przekazał radnemu a następnie wszystkim radnym;
- otrzymał od Wojewody Mazowieckiego prośbę o ustosunkowanie się do zarzutów w skardze na bezczynność Rady Gminy – sprawa dotyczy skargi na działalność Wójta Gminy, która została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji,
- przedłużył termin rozpatrzenia przez Radę Gminy dwóch skarg;
- podjął działania do zwołania w dniu 24 listopada br. wspólnego, zdalnego posiedzenia Komisji, prowadził to posiedzenie;
- podjął działania do zwołania w dniu 26 listopada br. XXV zdalnej sesji Rady Gminy.

18. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy Wójt składa sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym. Poprosił o zadawanie precyzyjnych pytań.

Wójt Gminy S. Sumka przedstawił informację dotyczącą przebiegu procedury składania wniosków o przeznaczenie środków z funduszu sołeckiego na rok 2021 oraz wniosków o zmianę przedsięwzięć na rok 2020, informując że:

„Podczas dzisiejszej sesji zakończyliśmy proces rozpatrywania wniosków o przeznaczenie środków z funduszu sołeckiego.

Z końcem października zakończyła się procedura składania wniosków. Przedłużona ona została w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 7 października 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społeczno-gospodarczym skutkom COVID-19. Dodatkowo na jej mocy przekazano kompetencje zebrania wiejskiego radzie sołeckiej.

W związku z sytuacją epidemiczną nie odbyło się coroczne szkolenie dla sołtysów, ale bieżącego wsparcia sołtysom i mieszkańcom udzielali pracownicy merytorycznych referatów i Biura Obsługi Rady Gminy.

W sierpniu br. sołtysi otrzymali materiały informacyjne dotyczące funduszu sołeckiego wraz ze wzorami wniosków o przeznaczenie środków z funduszu sołeckiego na rok 2021 oraz wniosków o zmianę przedsięwzięć na rok 2020 dla sołtysów oraz mieszkańców, wzorami protokołów z zebrań wiejskich, wzorami uchwał zebrań wiejskich, listami obecności, przykładowymi scenariuszami zebrań wiejskich oraz ustawę o funduszu sołeckim i statuty sołectw.

Wszyscy Sołtysi z odpowiednim wyprzedzeniem informowali o terminach zebrań wiejskich, dzięki czemu pracownicy Biura Obsługi Rady Gminy przygotowywali ogłoszenia zgodne ze statutami sołectw, a Referat Komunikacji Społecznej udostępniał informacje o zebraniach na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na portalu społecznościowym w celu dotarcia do jak najszerszego kręgu mieszkańców sołectwa. Na zebraniach mieszkańcy informowani byli o zachowaniu zasad bezpieczeństwa oraz zapewnione zostały, przez Urząd Gminy Stare Babice, płyny dezynfekujące oraz plakaty informacyjne.

Odbyło się 28 zebrań wiejskich we wszystkich sołectwach Gminy Stare Babice (sołectwa: Latchorzew, Babice Nowe, Mariew, Zalesie, Blizne Łaszczyńskiego, Janów powtarzały spotkania).

Rozdysponowano środki na rok 2021 w wysokości łącznie na kwotę 1 286 670,81 zł, w tym zaplanowano 7 wspólnych przedsięwzięć realizowanych przez więcej niż 1 sołectwo na łączną kwotę 197 229,07 zł.

Po zebraniach złożono do Urzędu Gminy 46 wniosków, w tym 19 sołectw dokonało zmian przedsięwzięć w ramach funduszu sołeckiego na rok 2020.

We wszystkich zebraniach uczestniczyło 562 mieszkańców, najwyższa frekwencja była w Lubiczowie (w zebraniu wzięło udział 17% uprawnionych do głosowania mieszkańców) oraz w Stanisławowie (14%), kolejno Babice Nowe, Koczargi Nowe – Bugaj i Zalesie (niecałe 10 %). Natomiast najniższa frekwencja była Lipkowie (poniżej 1%) oraz w Starych Babicach i w Kwirynowie (trochę powyżej 1 %).

Wpłynęła jedno zastrzeżenie odnośnie organizacji zebrania wiejskiego, na które po uzyskaniu wyjaśnień od sołtysa udzieliłem odpowiedzi mieszkańcowi.

Zarządzeniem Wójta Gminy powołany został 9 osobowy zespół do oceny złożonych wniosków w ramach funduszu sołeckiego, składający się z pracowników merytorycznych referatów. Zespół dokonał oceny wszystkich złożonych wniosków.

Dziewięć zadań zostało przeze mnie odrzuconych, z czego dwóch sołtysów podtrzymało swoje wnioski i zostały skierowane pod obrady Rady Gminy.

Natomiast czterech sołtysów ponownie zwołało zebranie wiejskie i uchwaliło nowe zadania, które zostały pozytywnie ocenione przez zespół oraz przyjęte przez mnie do realizacji.

Dwóch sołtysów skorzystało z możliwości uchwalenia nowych zadań przy udziale rady sołeckiej, bez konieczności zwoływania zebrania wiejskiego. Jedno zadanie zostało przeze mnie przyjęte do realizacji, drugie zadanie sołectwa Lubiczów ponownie zostało odrzucone i było procedowane na dzisiejszej sesji Rady Gminy.

Na sesji w dniu 3 listopada Rada Gminy przyjęła podtrzymany przez sołtysa wniosek Sołectwa Borzęcin Mały o przyznanie środków z funduszu sołeckiego na rok 2021 oraz przyjęła wnioski o zmianę przedsięwzięć na rok 2020.

Wnioski o przeznaczenie środków z funduszu sołeckiego na rok 2021 zostały wprowadzone do projektu budżetu na 2021 r.

Pragnę podziękować sołtysom za sprawną organizację zebrań, radom sołeckim za zagazowanie, mieszkańcom za udział w nich i za chęć poprawy życia w swoich sołectwach, a także członkom zespołu do oceny złożonych wniosków (Pani Iwonie Mice, Pani Agacie Adamowicz, Pani Agnieszce Trojanowskiej, Pani Magdalenie Wilczyńskiej, Pani Monice Bacharńskiej, Pani Annie Tymko, Panu Damianowi Siembidzie, Panu Adamowi Zastonie, Panu Dariuszowi Michalskiemu) za wnikliwą analizę wszystkich złożonych wniosków oraz Pani Annie Błażejewskiej i Pani Marcie Meserszmīt z Biura Obsługi Rady Gminy za koordynację.”

Ponadto poinformował, że:

- spotkał się z Panią Wójt Izabelina Dorota Zmarślak – omawiane były kwestie w zakresie wspólnego projektu ul. Szymanowskiego – przybliżył temat; a także przybliżył kwestie związane z rozpatrywanym studium wsi Klaudyn i o wspólnych projektach komunikacyjnych;
- spotkał się projektantem ul. Osiedlowej i otrzymał koncepcję jej budowy, która powinna być przesłana do zapoznania się do radnego i sołtysa wsi Zielonki, dodał, że przywrócona zostanie dwukierunkowość tej drogi poprzez wybudowanie nowej drogi z chodnikiem i oświetleniem;
- uczestniczył w posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska... ;
- odbywał spotkania z radnymi i sołtysami w Urzędzie Gminy;
- spotkał się z członkami Stowarzyszenia Radiostacji Babice – omawiany był przyszły rok i rok 2023;
- otrzymał od mieszkańców wniosek w ramach inicjatywy obywatelskiej w sprawie obniżenia stawek podatku, uchwałę z podpisami mieszkańców przekazał do Urzędu Stanu Cywilnego w celu sprawdzenia podpisów na liście, zgodnie z wnioskiem Przewodniczącego Rady, sporządzona została w tym zakresie opinia prawna, która będzie przesłana do Przewodniczącego;
- otrzymał od Wojewody Mazowieckiego Zarządzenie o zajęciu stanowiska w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Leszka Poborczyka.

Radni zadali pytania dotyczące informacji Przewodniczącego Rady Gminy oraz sprawozdania Wójta Gminy.

Wójt Gminy udzielił szczegółowych odpowiedzi.

Głos zabrał także Prezes GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o. Marcin Łasiński na temat bieżącej działalności Spółki.

Radni zadali pytania Prezesowi GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o. Marcinowi Łasińskiemu, na które udzielił odpowiedzi.

Z pytaniami i odpowiedziami można zapoznać się na nagraniu XXV sesji Rady Gminy Stare Babice na kadencję 2018 - 2023 dostępnym na platformie YouTube na kanale UGStareBabice.

19. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że następna sesja odbędzie się 17 grudnia (czwartek), wspólne posiedzenie Komisji odbędzie się 15 grudnia (wtorek). Dnia 1 grudnia o godz. 14:00 odbędzie się zdalne wspólne posiedzenie Komisji w sprawie *Omówienie projektu uchwały budżetowej na rok 2021 i projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2032*. Dodał, że w związku z tym, że sesja odbywa się w trybie zdalnym publiczność w obradach nie uczestniczy i nie może zadawać pytań.

20. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i ogłosił zamknięcie XXV sesji Rady Gminy Stare Babice.

**WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

(-) Remigiusz FIJOLEK

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

(-) Henryk KUNCEWICZ

Protokół sporządziła:
M. Meserszmit