



Gmina Stare Babice
05-082 Stare Babice, ul. Rynek 32,
www.bip.stare-babice.pl

Referat Zamówień Publicznych
tel. 22 722 95 36, 22 730 80 34, fax 22 722 95 36;
e-mail: zamowienia.publiczne@stare-babice.waw.pl

Stare Babice, dnia 27 maja 2020 r.

RZP.271.10.2020

Dotyczy postępowania pn.: „Wykonanie przebudowy ul. Pohulanka wraz z budową ścieżki rowerowej”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA
I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Zamawiający – Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu dla części I, II i III:

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert w każdej części Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: najniższa cena ofertowa brutto (COB) oraz rękojmia za wady.

- 1) **W części I** za najkorzystniejszą została uznana Oferta nr 6 – oferta złożona przez **Fal bruk Sp. z o.o. Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie (02-868) przy ul. Sarabandy 42.**
 - a) Kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – **2 778 570 zł**
 - b) Kryterium oceny K2 rękojmia za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o **kolejne 12 miesięcy**
- 2) **W części II** za najkorzystniejszą została uznana Oferta nr 2 - oferta złożona przez Wykonawcę **GRANAR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-770) przy ul. Sady Żoliborskie 3/137.**
 - a) Kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – **895 106,85 zł**
 - b) Kryterium oceny K2 rękojmia za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o **kolejne 12 miesięcy**
- 3) **W części III** za najkorzystniejszą została uznana Oferta nr 16 - oferta złożona przez Wykonawcę **JIMMY Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Warszawie (02-699) przy ul. Kłobuckiej 13.**
 - a) Kryterium oceny K1 cena ofertowa brutto COB – **365 310 zł**
 - b) Kryterium oceny K2 rękojmia za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o **kolejne 12 miesięcy**

2. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęło w części I 13 ofert, w części II 7 ofert a w części III 4 oferty:

- 1) Oferta nr 1 – oferta złożona przez Wykonawcę **ROKOM Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (03-162) przy ul. Karnickiej 20**, który zaoferował:
w części I:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **3 684 740,09 zł** – w kryterium oferta uzyskała **45,24 pkt**
 - b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o **kolejne 12 miesięcy** – w kryterium oferta uzyskała **40 pkt**,
Łącznie oferta uzyskała **85,24 pkt****w części II:**
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – **1 695 199,67 zł** – w kryterium oferta uzyskała **31,68 pkt**
 - b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o **kolejne 12 miesięcy** – w kryterium oferta uzyskała **40 pkt**

Łącznie oferta uzyskała 71,68 pkt

- 2) Oferta nr 2 – oferta złożona przez Wykonawcę GRANAR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-770) przy ul. Sady Żoliborskie 3/137, który zaoferował:

w części I:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 3 151 248,39 zł – w kryterium oferta uzyskała 52,90 pkt
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt

Łącznie oferta uzyskała 92,90 pkt

w części II:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 895 106,85 zł – w kryterium oferta uzyskała 60 pkt
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt

Łącznie oferta uzyskała 100 pkt – została uznana za najkorzystniejszą.

- 3) Oferta nr 3 – oferta złożona przez Wykonawcę Drogomex Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie (05-800) przy ul. Stefana Bryły 4, który zaoferował:

w części I:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 2 903 164,18 zł – w kryterium oferta uzyskała 57,42 pkt
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt

Łącznie oferta uzyskała 97,42 pkt

- 4) Oferta nr 4 – oferta złożona przez Wykonawcę Podkowa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (03-310) przy ul. Staniewickiej 1, który zaoferował:

w części III:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 385 485,32 zł – w kryterium oferta uzyskała 56,86 pkt
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt

Łącznie oferta uzyskała 96,86 pkt

- 5) Oferta nr 5 – oferta złożona przez Wykonawcę Planeta Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (03-289) przy ul. Zdziarskiej 21, który zaoferował:

w części I:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 3 541 906,12 zł – w kryterium oferta uzyskała 47,07 pkt
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt

Łącznie oferta uzyskała 87,07 pkt

- 6) Oferta nr 6 – oferta złożona przez Wykonawcę FAL BRUK Sp. z o.o. Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie (02-868) przy ul. Sarabandy 42, który zaoferował:

w części I:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 2 778 570 zł – w kryterium oferta uzyskała 60 pkt
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt

Łącznie oferta uzyskała 100 pkt – została uznana za najkorzystniejszą.

w części II:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 1 094 700 zł – w kryterium oferta uzyskała 49,06 pkt
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt,

Łącznie oferta uzyskała 89,06 pkt

- 7) Oferta nr 7 – oferta złożona przez Wykonawcę DELTA S.A. z siedzibą w Warszawie (01-029) przy ul. Dzielnej 21 m 47, który zaoferował:

w części I:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 3 488 640,39 zł – w kryterium oferta uzyskała 47,79 pkt

- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 87,79 pkt

w części II:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 1 522 986 zł – w kryterium oferta uzyskała 35,26 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 75,26 pkt

- 8) Oferta nr 8 – oferta złożona przez Wykonawcę BUDWEX Mieczysław Wasilewski z siedzibą w Truskawiu (05-080) przy ul. 3-go Maja 89, który zaoferował:

w części III:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 509 876,84 zł – w kryterium oferta uzyskała 42,99 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 82,99 pkt

- 9) Oferta nr 9 – oferta złożona przez Wykonawcę Zakład Budowy i eksploatacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Miętne (Garwolin 08-400) przy ul. Garwolińskiej 3, który zaoferował:

w części II:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 1 961 850 zł – w kryterium oferta uzyskała 27,38 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
67,38 pkt

- 10) Oferta nr 10 – oferta złożona przez Wykonawcę WOD-KAN-BRUK Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Łomnica pod numerem 39, 08-430 Żelechów, który zaoferował:

w części I:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 4 561 879,47 zł – w kryterium oferta uzyskała 36,54 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 76,54 pkt

w części II:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 1 257 215,53 zł – w kryterium oferta uzyskała 42,72 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 82,72 pkt

w części III:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 631 156,28 zł – w kryterium oferta uzyskała 34,73 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 74,73 pkt

- 11) Oferta nr 11 – oferta złożona przez Konsorcjum firm: Lider konsorcjum F.H.U Bruk-bud Piotr Skoczek z siedzibą w miejscowości Pogorzel przy ul. Świerkowej 31, 05-430 Celestynów oraz Partner konsorcjum Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Pogorzel przy ul. Świerkowej 31, 05-430 Celestynów, które zaoferowało:

w części I:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 3 655 148,33 zł
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – Wykonawca zaznaczył dwie pozycje: oferujemy okres rękojmi za wady wynoszący 5 lat od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru przedmiotu zamówienia oraz oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy

Oferta odrzucona

- 12) Oferta nr 12 – oferta złożona przez Wykonawcę BENEVENTO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-695) przy ul. Nowogrodzkiej 50/515, który zaoferował:

w części I:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 3 615 237,09 zł – w kryterium oferta uzyskała 46,11 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 86,11 pkt
- 13) Oferta nr 13 – oferta złożona przez Konsorcjum firm: Lider konsorcjum Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. przy ul. Kolejowej 28, w miejscowości Mińsk Mazowiecki (05-300) oraz Partner konsorcjum Altor Sp. z o.o. przy ul. Kolejowej 28, w miejscowości Mińsk Mazowiecki (05-300), który zaoferował:
w części I:
a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 3 379 351,36 zł – w kryterium oferta uzyskała 49,33 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 89,33 pkt
- 14) Oferta nr 14 – oferta złożona przez Wykonawcę PPUH EFEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-495) przy ul. Szomańskiego 8, który zaoferował:
w części I:
a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 2 890 500 zł – w kryterium oferta uzyskała 57,68 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 97,68 pkt
- 15) Oferta nr 15 – oferta złożona przez Wykonawcę COLAS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Pałędzie przy ul. Nowa 49, który zaoferował:
w części I:
a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 3 979 440,19 zł – w kryterium oferta uzyskała 41,89 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 81,89 pkt
- 16) Oferta nr 16 – oferta złożona przez Wykonawcę JIMMY Sp. z o.o Sp.k. z siedzibą w Warszawie (02-699) przy ul. Kłobuckiej 13, który zaoferował:
w części III:
a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 365 310 zł – w kryterium oferta uzyskała 60 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 100 pkt – oferta została uznana za najkorzystniejszą.
- 17) Oferta nr 17 – oferta złożona przez Wykonawcę INSTAL-NIKA Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (00-910) przy Al. Gen. Chruściela 106/4, który zaoferował:
w części I:
a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 3 998 730 zł – w kryterium oferta uzyskała 41,69 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 81,69 pkt
w części II:
a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 1 549 800 zł – w kryterium oferta uzyskała 34,65 pkt
b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – oferujemy przedłużenie okresu rękojmi, o którym mowa w pkt 1 powyżej (wynikającego z kodeksu cywilnego) o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 40 pkt
Łącznie oferta uzyskała 74,65 pkt

WOJĘT
Sławomir Sunka