



WÓJT GMINY STARE BABICE

Odpowiedź w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej

znak sprawy: *66.1431.15.0023*

Stare Babice, dnia 6 lutego 2023 r.

Pan

M C

ul.

P

w odpowiedzi na Pana wniosek skierowany w trybie dostępu do informacji publicznej w załączeniu przekazuję skan wyroku Sądu Rejonowego w Pruszkowie oraz wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie dot. byłego Przewodniczącego Gminy Stare Babice.

W pozostałym zakresie wniosku informuję, że sprawę przekazałem do Sądu Rejonowego w Pruszkowie oraz Sądu Okręgowego w Warszawie zgodnie z właściwością.

z up. Wójta Gminy

Michał Więckiewicz
Sekretarz Gminy

.....
Michał Więckiewicz

Sekretarz Gminy Stare Babice

Sygn. akt



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 12 lipca 2022 roku

Sąd Rejonowy w Pruszkowie II Wydział Karny w składzie:
Przewodnicząca – Sędzia Marianna Kryń - Kosieradzka
Protokolant - Monika Galej

w obecności Prokuratora – Piotra Romaniuka
po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 2 marca i 29 czerwca 2022 roku sprawy
"r. syna

oskarżonego o to, że w dniu 1 lipca 2021 r. w Starych Babicach, będąc funkcjonariuszem publicznym – Przewodniczącym Rady Gminy Stare Babice, przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że po podjęciu przez radnych uchwały rady gminy nr XXXV/360/2021 w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Stare Babice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2020 w ramach XXXV sesji rady gminy, w celu użycia za autentyczny przerobił powyższy dokument poprzez zamianę przegłosowanego uzasadnienia uchwały na uzasadnienie, które nie było przekazane radnym przed rozpoczęciem sesji i nie podlegało głosowaniu, a następnie dokument taki podpisał jako autentyczny i polecił przekazanie go Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie, Wojewodzie Mazowieckiemu i opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej, czym działał na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

orzeka:

I. oskarżonego uznaje za winnego tego, że w dniu 1 lipca 2021 roku w Starych Babicach, będąc funkcjonariuszem publicznym – Przewodniczącym Rady Gminy Stare Babice, przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że po podjęciu przez radnych w dniu 30 czerwca 2021 roku, w ramach XXXV sesji Rady Gminy, uchwały nr XXXV/360/2021 w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Stare Babice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok, w celu użycia za autentyczny przerobił powyższy dokument poprzez zmianę uzasadnienia przegłosowanej uchwały na uzasadnienie, które nie było przekazane radnym przed rozpoczęciem sesji i nie

było zawarte w treści głosowanej uchwały, a następnie dokument taki podpisał jako autentyczny i polecił przekazanie go Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie, Wojewodzie Mazowieckiemu i opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej, czym działał na szkodę interesu publicznego, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza oskarżonemu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat tytułem próby;

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do informowania sądu o przebiegu okresu próby;

IV. na podstawie art. 41 § 1 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz zajmowania stanowisk w organach samorządu terytorialnego na okres 3 (trzech) lat;

V. na podstawie art. 43b k.k. orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na stronie internetowej Wojewody Mazowieckiego przez okres 2 (dwóch) miesięcy;

VI. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 120 (sto dwadzieścia) złotych opłaty i 70 (siedemdziesiąt) złotych pozostałych kosztów sądowych.

Orzeczenie jest prawomocne



Za zgodność z oryginałem



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 grudnia 2022 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie IX Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Aneta Obszyńska - Małocha

Protokolant: st. sekr. sądowy Grzegorz Grabowski

przy udziale prokuratora Małgorzaty Herter-Dziurzyńskiej
po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2022 r.

sprawy

ur.

syna

oskarżonego z art. 231 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk
na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę
od wyroku Sądu Rejonowego w Pruszkowie
z dnia 12 lipca 2022 r., sygnatura akt

orzeka:

- I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;
- II. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 140 (sto czterdzieści) złotych tytułem kosztów postępowania odwoławczego, w tym opłatę w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych.

Orzeczenie jest prawomocne



Za zgodność z oryginałem

[Signature]