



RADA GMINY STARE BABICE

BORG.0002.1.2023

**PROTOKÓŁ NR LVI /2023
z LVI SESJI RADY GMINY STARE BABICE
która odbyła się w dniu 26 stycznia 2023 r.**

Miejsce obrad:	Sala obrad
Przewodniczący obrad:	Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Szuba
Rozpoczęcie obrad:	godz. 14:00
Zakończenie obrad:	godz. 19:30
Stan radnych:	13
Obecnych na sesji:	13

W sesji uczestniczyli:

- | | |
|--|--|
| 1. Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Szuba | |
| 2. Radni: Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska, Remigiusz Fijołek | |
| 3. Sławomir Sumka | Wójt Gminy |
| 4. Katarzyna Sońta | Zastępca Wójta Gminy |
| 5. Michał Więckiewicz | Sekretarz Gminy |
| 6. Mariola Sarzyńska | Skarbnik Gminy Stare Babice |
| 7. Grzegorz Zarychta | Radca Prawny Gminy Stare Babice |
| 8. Marlena Kucińska | Radca Prawny Gminy Stare Babice |
| 9. Dariusz Michalski | Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej |
| 10. Alicja Napurka | Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 11. Joanna Pałyska | Kierownik Referatu Ochrony Środowiska |
| 12. Agnieszka Senterkiewicz | Naczelnik Wydziału Geodezji i Planowania Przestrzennego |

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył obrady LVI sesji Rady Gminy Stare Babice, stwierdzając, iż w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały. Powitał uczestników sesji. Przypomniął, że obrady Rady Gminy są transmitowane na kanale RadniTv, uczulił, aby nie posługiwać się danymi osobowymi.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1a i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów, z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy są wnioski do zmiany porządku obrad.

Zastępca Wójta Gminy K. Sońta poinformowała, że biorąc pod uwagę przebieg ostatniej Komisji Wspólnej, która dotyczyła uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, a zwłaszcza po wypowiedzi Pani Radnej M. Pamięty dostrzegają, że dany temat wymaga głębszej dyskusji, a przede wszystkim dostarczenia Radnym większej ilości danych, wniosków oraz analiz. Wskazała, że temat jest szczególnie doniosły i w ocenie wymaga omówienia na specjalnej Komisji, co powoduje, że procedowanie danej uchwały jest przedwczesne. Wycofała uchwałę i wniosła o zdjęcie jej z porządku obrad.

Radca Prawny M. Kucińska poinformowała, że uchwała jest wycofana przez wnioskodawcę w związku z tym nie będzie podejmowana dyskusja na dany temat.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba złożył wniosek o zmianę porządku obrad.

Wniosek nr 1 o rozszerzenie porządku obrad o punkt: „Projekt uchwały w sprawie udostępnienia informacji publicznej”.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał pod głosowanie wnioski, zaczynając od pierwszego tj. wniosku o zdjęcie z porządku „projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.”. – głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, 12 głosami „za” przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał pod głosowanie drugi wniosek, rozszerzenie porządku obrad o punkt: „ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udostępnienia informacji publicznej”. – głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, 12 głosami „za” przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że wprowadza punkt „ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udostępnienia informacji publicznej”, jako punkt 15 porządku obrad. **Porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LIV/561/2022 Rady Gminy Stare Babice z dnia 25 listopada 2022 r. w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu stosowanej przy ustalaniu zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców do szkół.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego oraz przyjęcia na 2023 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Klaudyn.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Wierzbín.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w obrębie Borzęcin Mały –kompleks nr 2 pomiędzy ulicami Kosmowską i Warszawską.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023 oraz zasad realizacji Programu w Gminie Stare Babice.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2023 oraz zasad realizacji Programu w Gminie Stare Babice.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym oraz w schroniskach dla osób bezdomnych albo schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Stare Babice na 2023 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2023-2040.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Gminy Stare Babice za rok 2022.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Stare Babice na rok 2023.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2023 planów pracy Komisji.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia na rok 2023 planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składu osobowego doraźnej Komisji Statutowej.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stare Babice.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udostępnienia informacji publicznej.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
26. Zapoznanie radnych z protokołem z kontroli Komisji Rewizyjnej.
27. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
28. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
29. Wolne wnioski i informacje.
30. Zakończenie obrad.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LIV/561/2022 Rady Gminy Stare Babice z dnia 25 listopada 2022 r. w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu stosowanej przy ustalania zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców do szkół.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że rozporządzenie z dnia 22 grudnia 2022 r. Ministra Infrastruktury zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy ustaliło nowe wyższe stawki za 1 kilometr. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 17 stycznia 2023 r. Rada gminy określa stawki za 1 kilometr na poziomie samorządu – w wysokości nie niższej niż w ww. Rozporządzeniu. Wskazał, że niniejszą uchwałą podnoszone są stawki za 1 km dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych w przypadku, gdy dowożenie zapewniają rodzice. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/582/2023 - w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę nr LIV/561/2022 Rady Gminy Stare Babice z dnia 25 listopada 2022 r. w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu stosowanej przy ustalania zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców do szkół.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade).

Radna M. Pamięta podziękowała za pochylenie się w kierunku rodziców i wyciągnięcie do nich ręki.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego oraz przyjęcia na 2023 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że w myśl § 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1653) organ prowadzący opracowuje, na podstawie wieloletnich planów doskonalenia zawodowego nauczycieli sporządzonych przez dyrektorów szkół, na każdy rok budżetowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, biorąc pod uwagę wnioski dyrektorów szkół i placówek oraz ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania. Dyrektorzy szkół złożyli stosowne wnioski do organu prowadzącego o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w następnym roku kalendarzowym. Ustalenia zawarte w uchwale Rady Gminy Stare Babice mają zaspokoić potrzeby kadrowe szkół oraz potrzeby w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/583/2023 - w sprawie wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego oraz przyjęcia na 2023 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Klaudyn.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że w wyniku podziałów nieruchomości położonych we wsi Klaudyn została wydzielona działka ewidencyjna nr 793/27, która użytkowana jest, jako dojazd do nowopowstałych budynków i stanowi drogę wewnętrzną. Nazwanie drogi jest niezbędne w celu nadania punktów adresowych dla nowopowstającej zabudowy. W sąsiedztwie znajdują się ulice, których nazwy pochodzą od nazwisk wybitnych postaci związanych z muzyką m.in. kompozytorów i wokalistów. Nazwa ulicy zarówno pod względem semantycznym, jak i formalnym koresponduje z nazwami ulic w Klaudynie. Nazwa ulicy Mieczysława Fogga nie występuje na terenie Gminy Stare Babice. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/584/2023 - w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Klaudyn.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Wierzbina.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w wyniku podziałów nieruchomości położonych we wsi Wierzbina zostały wydzielone działki ewidencyjne nr 3/28 i nr 3/30, które użytkowane są, jako dojazd do nowopowstałych budynków i stanowią drogę wewnętrzną. Z wnioskiem o nadanie nazwy ulicy Szlachecka we wsi Wierzbina wystąpili współwłaściciele ww. działek ewidencyjnych. Nazwanie drogi ułatwi nadawanie punktów adresowych dla nowopowstającej zabudowy. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/585/2023 - w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Wierzbin.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w obrębie Borzęcin Mały – kompleks nr 2 pomiędzy ulicami Kosmowską i Warszawską.**

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w dniu 5 maja 2022 r. Rada Gminy Stare Babice uchwałą nr XLV/492/2022 przystąpiła do scalenia i podziału nieruchomości położonych w obrębie Borzęcin Mały – kompleks 2. Zmiana załącznika nr 1 uchwały nr XLV/492/2022 Rady Gminy Stare Babice z dnia 5 maja 2022 r. polega na wyłączeniu z obszaru scalenia i podziału na wniosek właściciela części działki zabudowanej o nr ew. 130/2 oraz wyłączeniu części działki ewidencyjnej nr 123/4, która zabudowana jest budynkiem mieszkalnym. Wobec powyższego uległy zmianie granice obszaru scalenia i podziału na mapie ewidencji gruntów stanowiący zmieniany załącznik nr 1. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/586/2023 - zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w obrębie Borzęcin Mały – kompleks nr 2 pomiędzy ulicami Kosmowską i Warszawską.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023 oraz zasad realizacji Programu w Gminie Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że Gmina Stare Babice przystępuje kolejny raz w 2023 roku do realizacji rządowego Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023, zwanego dalej „Programem”. Doświadczenia płynące z realizacji dotychczasowych edycji Programu wskazują na konieczność kontynuacji działań zmierzających do zwiększenia dostępności tego rodzaju wsparcia dla osób niepełnosprawnych oraz ich opiekunów i rozwijania systemu opieki wytchnieniowej na poziomie lokalnym. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała, czy Dyrektor GOPS przygotowała dane, które były omawiane na Komisji Wspólnej, mianowicie, dlaczego Wojewoda zmniejszył ilość godzin opiekuńczych dla Gminy Stare Babice.

Dyrektor GOPS A. Napurka poinformowała, że kwota została zmniejszona dla wszystkich gmin w związku z innymi programami, które są realizowane przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki. Poinformowała, że nie ma tu wyjaśnień, gminy otrzymały konkretne kwoty i trzeba się do nich dostosować.

Radna L. Skrzeczkowska dopytała, czy godziny, które zostały przyznane na 2022 rok zostały wykorzystane i ewentualnie, jeśli nie są wykorzystane to, z jakiej przyczyny.

Dyrektor GOPS A. Napurka wskazała, że wyjaśniała już, iż przyczyny są różne. Wskazała, że usługi są wykonywane w rodzinach osób niepełnosprawnych, bywa tak, że osoby są w szpitalu itp. Poinformowała, że przeliczyła, iż na liczbę godzin, która była przyznana wypracowano przez cały rok 1863 godziny. Wskazała, że na rodzinę wypracowanych godzin przypadało 155 w odniesieniu do 240.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała, czy jest możliwość przyznania godzin tzw. wytchnieniowych osobom, które potrzebują ich więcej.

Dyrektor GOPS A. Napurka poinformowała, że każdego roku jest oddzielny program i on narzuca maksymalną liczbę godzin. Wskazała, że nie można ich przekroczyć, gdyż trzeba dostosować je do wytycznych.

Radna L. Skrzeczkowska wskazała, że w niektórych rodzinach nie wykorzystano pełnych 240 godzin i czy jest możliwość elastycznego przekazywania godzin osobom, które potrzebują ich więcej. Zapytała czy jest to zgodne z przepisami prawa.

Dyrektor GOPS A. Napurka udzieliła informacji, że każda rodzina na dany rok wypełnia odpowiedni wniosek. Wskazała, że we wniosku wpisuje się odpowiednią liczbę godzin nieprzekraczającą maksymalnej liczby 240. Poinformowała, że po każdym miesiącu są

wykonywane karty czasu pracy. Wskazała, że osoby korzystające z pomocy wiedzą, jaki mają limit i jest to również dopasowywane do możliwości osoby, która świadczy dane usługi, gdyż są to umowy zlecenie. Poinformowała, że nie da zwiększyć się powyżej 240 godzin, natomiast do danej liczby można je wypracować. Poinformowała, że leży to po stronie rodzin i osoby, która świadczy dane usługi.

Radna L. Skrzeczkowska wskazała, że rozumie, że maksymalna liczba godzin to 240, natomiast chciałaby wiedzieć czy ze strony GOPS była inicjatywa informowania osób o możliwości skorzystania z większej ilości godzin opieki wytchnieniowej, które nie zostały wykorzystane przez inne osoby.

Dyrektor GOPS A. Napurka poinformowała, że nie ma możliwości przenoszenia godzin pomiędzy osobami.

Radna L. Skrzeczkowska poinformowała, że właśnie to chciała usłyszeć, czy można dzielić godziny niewykorzystane pomiędzy rodziny, które potrzebują ich więcej. Podziękowała za informację.

Radny J. Piętocha poinformował, że zrozumiał, iż maksymalny limit godzin wynosi 240 na osobę natomiast dopytał, co dzieje się w przypadku godzin, które nie zostały wykorzystane.

Dyrektor GOPS A. Napurka poinformowała, że za niewykorzystane godziny zwracane są środki do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w ramach rozliczenia dotacji. Wskazała, że takie są wymogi programu.

Radny J. Piętocha zapytał, czy jeśli zostaną niewykorzystane środki w postaci danych godzin czy istnieje możliwość zaapelowania o to, aby godziny niewykorzystane mogły być przeznaczone i wykorzystane przez osoby, które potrzebują ich więcej.

Dyrektor GOPS A. Napurka poinformowała, że są to środki z dotacji z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, a dokładnie z Funduszu Solidarnościowego. Udzieliła informacji, że nie występowało z takim zapytaniem, natomiast działając zgodnie z programem, który zawiera wytyczne nie przewiduje się możliwości przenoszenia środków.

Radny J. Piętocha wskazał, że w jego przypadku liczba przeznaczona na dany rok będzie zbyt mała i zaapelował, aby wystąpić do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego o zwiększenie limitu godzin.

Dyrektor GOPS A. Napurka wskazała, że mogą zwrócić się z takim zapytaniem do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zwrócił uwagę, że w zeszłym roku GOPS dostał cały szereg nowych i ciężkich zadań w związku z tym złożył słowa uznania dla całego zespołu.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/587/2023 - w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023 oraz zasad realizacji Programu w Gminie Stare Babice.

- *podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:*

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2023 oraz zasad realizacji Programu w Gminie Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że Gmina Stare Babice w 2023 roku będzie realizować rządowy Program Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2023”. Wskazał, że program kierowany jest do członków rodzin lub opiekunów, którzy wymagają wsparcia w postaci doraźnej, czasowej przerwy w sprawowaniu bezpośredniej opieki nad dziećmi z orzeczeniem o niepełnosprawności, a także nad osobami posiadającymi orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie traktowane na równi z orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/588/2023 - w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2023 oraz zasad realizacji Programu w Gminie Stare Babice.

- *podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych:*

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym oraz w schroniskach dla osób bezdomnych albo schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że zgodnie ustawą o pomocy społecznej zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy między innymi udzielenie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna J. Wasiak złożyła wniosek formalny do Przewodniczącego Rady Gminy K. Szuby o przywołanie do porządku Radnych rozmawiających na końcu sali.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poprosił Radnych z końca sali o spokój i skupienie się na uchwałach.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/589/2023 - w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym oraz w schroniskach dla osób bezdomnych albo schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że z dniem 1 stycznia 2023 r. weszła w życie uchwała Nr 264 Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023. Program przewiduje wsparcie finansowe gmin w udzieleniu pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych. Wsparciem w ramach programu zostaną objęte osoby i rodziny spełniające warunki otrzymania pomocy wskazane

w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz spełniające kryterium dochodowe w wysokości do 200% kryterium, o którym mowa w art. 8 ww. ustawy. Projekt uchwały został omówiony na wspólny posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/590/2023 - w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Stare Babice na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że projekt uchwały zakłada zmianę kwoty planowanych dochodów i wydatków budżetu. Projekt uchwały został omówiony na wspólny posiedzeniu Komisji. Wskazał, że na Komisji Wspólnej Wójt złożył autopoprawkę w zakresie oznaczenia rozdziału, w uzasadnieniu do projektu uchwały należy zmienić rozdział 75095 na rozdział 75416. Projekt uchwały został omówiony na wspólny posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/591/2023 - w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Stare Babice na 2023 rok.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”, w obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Paweł Karczmarek, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha; „wstrzymali się”: Marta Pamięta, Leszek Poborczyk).

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2023-2040.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że w związku ze zmianą budżetu Gminy Stare Babice na rok 2023, istnieje konieczność aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2023 -2040. Projekt uchwały został omówiony na wspólny posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/592/2023 - w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2023-2040.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że ustawa o finansach publicznych dopuszcza możliwość zaciągnięcia długoterminowych kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na sfinansowanie planowanego lub przejściowego deficytu, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. W omawianej uchwale przewidziano możliwość sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 44 400 000 zł. Pozyskane środki finansowe zostaną przeznaczone na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy Stare Babice w roku 2023 oraz wykupu wcześniej wyemitowanych papierów wartościowych. Projekt uchwały został omówiony na wspólny posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna M. Pamięta poinformowała, że na Komisji Wspólnej skupiła się na propozycji Wójta Gminy dotyczącej podwyżek, natomiast dzisiaj chce, aby Pani Skarbnik przybliżyła jeszcze raz temat przedstawionej uchwały. Poinformowała, że nie ukrywa, iż daną uchwałę rozumie w ten sposób, że Gmina nie ma pieniędzy i potrzebuje ich na realizację założeń w budżecie na rok 2023. Wskazała, że ma wątpliwości i pytania, czy skoro nie ma tych pieniędzy nie odłożyć tego w czasie, aby nie zadłużać od razu Gminy. Zapytała czy jest taka możliwość i czy jest na to, chociaż drobna szansa. Wskazała, że wejść w pożyczki jest bardzo łatwo i prawo tego dopuszcza, natomiast może należałoby wdrożyć np. program oszczędnościowy. Udzieliła informacji, że z pełną świadomością, jako Radna, uważa, iż bardziej należałoby ciąć ewentualnie budżet niż realizować listę życzeń, która jest ważna natomiast nie są to inwestycje, które wpływają na poprawę chociażby dojazdu czy wyjazdu z Gminy. Zapytała Skarbnik Gminy M. Sarzyńską czy nie są w stanie zostawić danego projektu uchwały na drugi koniec roku. Poinformowała, że ma wątpliwości, co do głosowania nad daną uchwałą, gdyż nie chciałyby brać na siebie odpowiedzialności zadłużenia Gminy na 44 mln zł. Skierowała pytanie do Zastępcy Wójta Gminy K. Sońty w sprawie zieleni, gdyż doszły do niej słuchy, że jest planowany przetarg na zieleni i zapytała czy jest to prawda. Poinformowała, że pytają o to mieszkańcy i wskazała, że w zeszłym roku Eko- Babice miało pieniądze na zieleni w wysokości 500 tys. zł, nie wie, jakie środki będą przeznaczone teraz. Udzieliła informacji, że od Komisji Wspólnej ma duże wątpliwości, co do opinii Komisji Gospodarczej. Wskazała, że od 2018 roku zadłużenia, które wynikły są niepokojące.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska poinformowała, że przedstawiona Uchwała jest konsekwencją podjęcia przez Radnych Uchwały 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu na rok 2023. Udzieliła informacji, że wysokość środków, które powinny być wyemitowane w roku bieżącym wynika z Uchwały budżetowej, która została podjęta jednogłośnie. Wskazała, że Uchwała tak jak zostało zapisane w uzasadnieniu i w treści uchwały zakłada sfinansowanie planowanego deficytu. Poinformowała, że w dniu poprzednim skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej podjął uchwałę w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Stare Babice na rok 2023 oraz uchwałę w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w uchwale budżetowej Gminy. Wskazała, że obie opinie są pozytywne. Poinformowała, że po podjęciu uchwały w sprawie emisji obligacji Urząd jest zobligowany, aby daną uchwałę dodatkowo przedłożyć do Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uzyskania opinii o możliwości wykupu przez Gminę obligacji komunalnych. Wskazała, że tylko i wyłącznie w momencie, kiedy Urząd będzie mieć opinię pozytywną, będzie można emitować obligacje na pokrycie planowanego deficytu i na wykup wcześniej wyemitowanych obligacji.

Radna M. Pamięta zapytała czy jakikolwiek program oszczędnościowy był wprowadzany przez ostatnie 4 lata.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska poinformowała, że odnalazła dane w sprawie zadłużania się Gminy. Wskazała, że dane pochodzą z roku 2019. Udzieliła informacji, że Radni praktycznie, co roku podejmują uchwałę w sprawie emisji obligacji. Poinformowała, że w 2019 roku Radni planowali zadłużenie się Gminy na 19,5 mln zł, w efekcie na koniec roku wyemitowano tylko 6 mln. Wskazała, że w roku 2020 Radni planowali 24 mln zł do emisji i faktycznie wyemitowano 24 mln zł. W roku 2021 planowano 17,1 mln zł, ale nie wyemitowano nawet 1 zł, wzięto jedynie pożyczkę na 885 tys. zł z Wojewódzkiego Funduszu na modernizację oświetlenia. W roku 2022 planowano 24,9 mln zł na emisję, a wyemitowano 5 mln zł i dodatkowo zaciągnięto pożyczkę

na zakup wozu strażackiego. Udzieliła informacji, że cały rok przynosi pewne oszczędności, korzystne przetargi, dodatkowe dochody. Urząd Gminy robi oszczędności tam gdzie może i w efekcie nie trzeba zadłużać aż tak Gminy. Wskazała, że w danym roku Radni podjęli Uchwałę budżetową, która zakłada emisję 44,4 mln zł obligacji i trzeba to zrobić gdyż Gmina nie będzie w stanie wykupić obligacji, ani realizować bieżących inwestycji. Poinformowała, że rozpięła w Uchwale emisję na 10 serii, co pozwoli Gminie reagować na bieżąco, sprawdzać stan środków na rachunkach i racjonalnie podejmować decyzję, co do emisji poszczególnych serii.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał, ile Urząd realnie chce uruchomić w danym roku transzy. Wskazał, że w zapisie Uchwały Rada upoważnia Wójta Gminy do zawierania umów w tym zakresie, dlatego też uważa, że zasadnym są pytania w tej sprawie.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska udzieliła informacji, iż po to emisje są rozbite na serie, aby móc reagować i nie brać zbyt dużo środków z obligacji. Poinformowała, że ciężko jest powiedzieć ile serii Urząd będzie musiał uruchomić, niemniej jednak jak pokazuje przeszłość tylko w jednym roku wyemitowano całość środków, które były przewidziane do emisji w danym roku.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wskazał, że rozumie, iż jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zapytał czy uruchomienie emisji założonej na ten rok w całości jest realne i czy nie stanowi to zagrożenia dla budżetu Gminy.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska poinformowała, że opinię w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu powinny być już dostępne na stronie Urzędu w Biuletynie Informacji Publicznej. Zachęciła do zapoznania się z uzasadnieniem. Odczytała część treści opinii RIO.

Radny J. Piętocha odczytał zapis z uchwały budżetowej na rok 2023. Wskazał, że rozumie, iż sprzedającym jest Gmina i w związku z tym zapytał, kto jest kupującym.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska poinformowała, że w ostatnich latach, gdy prowadzono postępowania konkursowe wyłaniano w postępowaniu oferenta i były to banki lub domy maklerskie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek wskazał, że z przekazanych informacji wyciąga wnioski, że tylko w jednym roku wykorzystano 24 mln zł z obligacji i rozumie, że ta kwota została przeznaczona na rozbudowę szkoły w Zielonkach. Wskazał, że widzi, iż wykorzystywane są tylko kwoty niezbędne.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska udzieliła informacji, że Uchwała zakłada wyemitowanie 44,4 mln. zł i bieżący rok pokaże, jaka wartość będzie niezbędna. Poinformowała, że Urząd nie emituje niepotrzebnie obligacji, ponieważ każdy widzi, jakie obecnie panują stawki WIBOR. Kwota obsługi zadłużenia drastycznie będzie rosła, jeżeli Gmina wyemituje zbyt dużo obligacji będzie zmuszona płacić odsetki.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy jako Radni mają później jakikolwiek wpływ na uruchamianie kolejnych serii obligacji.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska udzieliła informacji, że Radni nie mają później wpływu na uruchamianie kolejnych serii obligacji.

Radny D. Sobczak zapytał ile procent z założonej kwoty na dany rok może być przeznaczone na rozliczenie budowy szkoły w Zielonkach.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska udzieliła informacji, że Urząd nie prowadzi ewidencji rozliczania procentowe i przypisu środków z obligacji do poszczególnych inwestycji. Poinformowała, że w Uchwale budżetowej Radni zakładają wydatki rzędu 82 mln zł na inwestycje, dodatkowo ponad 5 mln zł Gmina potrzebuje na wykup wcześniej wyemitowanych obligacji i spłatę pożyczek. Wskazała, że ponad 33 mln zł Gmina ma również dochodów majątkowych. Odczytała, jakie w danym roku powinny wpłynąć dochody majątkowe do Gminy, które również są na sfinansowanie wydatków majątkowych. Dodała, że uważa, iż sytuacja Gminy nie jest beznadziejna skoro prawie połowę wydatków majątkowych pokrywają środki zewnętrzne.

Radny L. Poborczyk zgodził się z RIO, która uważa, że Gmina nie jest zagrożona. Dopytał czy była brana pod uwagę sytuacja pozytywna dla Ukrainy, że skończy się wojna i jeżeli tak nastąpi to automatycznie pieniądze przeznaczone na pomoc Ukrainie będą pomniejszone w budżecie Gminy i jak bardzo zbliży to Gminę do krytycznego momentu, jeśli chodzi o możliwości zaciągania długu. Zapytał czy Urząd robił takie przeliczenie. Wskazał, że obecnie budżet jest sztucznie napompowany, gdyż Gmina dostaje środki od Państwa, które nie są do wydania bezpośrednio dla mieszkańców Gminy tylko dla przyjezdnych.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska poinformowała, że ostatnie lata, jeśli chodzi o finanse publiczne są niestabilne, że ciężko jest cokolwiek prognozować, ponieważ tak jak zapewne Radni pamiętają w roku 2021 Gmina została zaskoczona subwencją na koniec roku na kwotę ponad 5 mln zł. Środki nie były planowane i bardzo pomogły Gminie. Wskazała, że w roku 2022 również otrzymano z podatku dochodowego od osób fizycznych 8 mln zł. Poinformowała, że w danym roku Minister Finansów nie zakłada takich dodatkowych środków, ale w roku ubiegłym również nie zakładał, jednakże Gmina je otrzymała. Udzieliła informacji, że od roku 2024 ma być nowa pozycja uzupełnienia dochodów, Gmina otrzyma subwencję i takie są założenia w Ustawie o finansach i w Ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Poinformowała, że jeśli chodzi o środki covidowe czy pomocowe to nie jest kilkanaście milionów złotych. W ubiegłym roku Gmina otrzymała 6,7 mln zł

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał skąd tak duża kwota 44 mln i czy jako Radni nie mogą jej zmniejszyć.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska udzieliła informacji, że par.5 z Uchwały budżetowej z 28 grudnia 2022 r. zakłada otrzymanie przychodu w wysokości 44,4 ml zł ze sprzedaży papierów wartościowych. Wskazała, że wartość wynika z Uchwały budżetowej.

Radna M. Pamięta wskazała, że rozumie, iż Radni nie mogą zostawić tego na drugie półrocze. Poinformowała, że mieszkańcy, z którymi jest w kontakcie są przeciwni temu, aby wyraziła poparcie w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek wskazał, że uchwalając budżet na rok 2023, 28 grudnia 2023 r. był zaplanowany przychód w wysokości 44,4 mln zł ze sprzedaży papierów wartościowych i rozumie, że ucinając daną kwotę będzie trzeba rekonstruować budżet od nowa. Wskazał, że będzie trzeba pożegnać się z zaplanowanymi inwestycjami. Poinformował, że trzeba zastanowić się czy jako Radni chcą tak zrobić czy chcą zaoszczędzić dane pieniądze, nie wydawać ani grosza i chcą stanąć w miejscu. Wskazał, że daną decyzję podjął 28 grudnia 2022 r. głosując za budżetem i był świadomy, że dana kwota będzie wyemitowana.

Radna M. Pamięta skierowała pytanie do Radnego R. Fijołka czy przedstawiona Uchwała jest zaopiniowana przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek poinformował, że przez wszystkie Komisje przy budżecie było opiniowane i wskazał, że nie przypomina sobie, żeby Radna wyraziła zdanie odrębne przy budżecie. Odniósł się do wielu możliwości ze strony funduszy zewnętrznych, dzięki którym może się okazać, że wcale nie będzie trzeba korzystać z obligacji.

Radna M. Pamięta poinformowała, że dotychczas opierała się na opiniach Radnego R. Fijołka ze szczerą intencją natomiast od Komisji Wspólnej ma wątpliwości, dlatego też przyjrzała się od roku 2018 kwestii zadłużania Gminy. Wskazała, że w pewnych punktach było to dla niej niepokojące. Podziękowała Skarbnik Gminy za próbę obszernego wyjaśnienia danej sprawy.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska poinformowała, że jeśli Gmina nie wyemituje danych obligacji to można pożegnać się z dofinansowaniem w wysokości ponad 33 mln zł, ponieważ dane dofinansowanie zakłada również wkład Gminy. Wskazała, że jeśli Gmina nie będzie miała na wkład to nie dostanie dofinansowania.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/593/2023 - w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie „przeciw” w obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Paweł Karczmarek, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha; „wstrzymał się”: Leszek Poborczyk; „przeciw”: Marta Pamięta).

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez przeniesienie punktu: „ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia informacji publicznej” z punktu 15 na punkt 24.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” w obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba wprowadził punkt: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udostępnienia informacji publicznej”, jako punkt 24 porządku obrad, następne punkty zmieniają kolejność.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z prac stałych Komisji Rady Gminy za rok 2022.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję sprawozdania z pracy poszczególnych Komisji, zapoznali się z nimi. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny D. Sobczak odniósł się do sprawozdania Komisji Rewizyjnej i wskazał, że wspominał na Komisji Wspólnej, iż w sprawozdaniu powinno być dopisane, że Komisja Rewizyjna Stare Babice wniosła zastrzeżenia dotyczące udzielenia Wójtowi Gminy Stare Babice wotum zaufania. Wskazał, że w danej sprawie złożył głos odrębny i chce, aby to było zapisane w sprawozdaniu. Poprosił Radcę Prawnego o informację czy można tak zrobić.

Radca Prawny G. Zarychta powołał się na zapis Ustawy, który mówi, że Komisje Rady przedkładają Radzie sprawozdanie ze swojej działalności, w związku z tym sprawozdanie z działalności, jest on dokumentem Komisji i Komisja powinna go uchwalić. Poinformował, że jedynym podmiotem, który może dokonać zmiany sprawozdania jest Komisja. Udzielił informacji, że w obecnym stanie faktycznym nie ma pełnego składu Komisji Rewizyjnej, więc Komisja nie jest czynna. Poinformował, że Radny D. Sobczak może na zasadach ogólnych prosić o to, aby przy okazji procedowania danej Uchwały zapisać daną uwagę w protokole obrad, jako stanowisko wskazujące, że sprawozdanie nie ujmuje wszystkich elementów, które Radny dostrzega. Wskazał, że nie można w trybie poprawki do Uchwały nagle zmienić sprawozdania Komisji jakiegokolwiek by ono nie było, dlatego że Rada głosuje jedynie uchwałę o przyjęciu danego sprawozdania, która jest Uchwałą formalną i tylko w tym zakresie Rada może procedować pewne zmiany. Poinformował, że wszystkie złożone sprawozdania nie podlegają ingerencji, jedynie podmiotem, który może dokonać zmian, może być ten, kto w istocie sporządził dokument, czyli Komisja.

Radny D. Sobczak podziękował za wyjaśnienie i poprosił o ujęcie złożonego wniosku w protokole.

Radna L. Skrzeczkowska poinformowała, że Radni mają przedstawione sprawozdania z poszczególnych Komisji, lecz o ile wszystkie sprawozdania uważa za rzetelne, o tyle sprawozdanie z Komisji Rewizyjnej uważa, że nie jest do końca uczciwe. Wskazała, że zdanie

odrębne w sprawie wotum zaufania jest istotne i było złożone w odpowiednim czasie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jednak nie zostało ono uwzględnione przy sprawozdaniu rocznym. Wskazała, że ma zastrzeżenie do sprawozdania z Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/594/2023 - w sprawie przyjęcia sprawozdań z prac stałych Komisji Rady Gminy za rok 2022.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Stare Babice na rok 2023.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba Radni otrzymali plan pracy Rady Gminy na rok 2023, plan został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/595/2023 - w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Stare Babice na rok 2023.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2023 planów pracy Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że Radni otrzymali plan pracy Komisji na rok 2023, plan został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/596/2023 - w sprawie przyjęcia na rok 2023 planów pracy Komisji.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia na rok 2023 planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że Radni otrzymali plan pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2023, plan został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/597/2023 - w sprawie zatwierdzenia na rok 2023 planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w dniu 28 grudnia 2022 r. złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka i przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Babice. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poprosił o zgłaszanie kandydatów do pełnienia funkcji członka Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zgłosił kandydaturę Radnej D. Zwolińskiej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy Radna D. Zwolińska wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna D. Zwolińska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy są inne kandydatury.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał, kto jest za kandydaturą Radnej D. Zwolińskiej na członka Komisji Rewizyjnej.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, 11 głosami „za” i 2 głosami „przeciw”, przy obecności 13 radnych.

(„za” głosowali: Krzysztof Szuba, Ewa Kawczyńska, Michał Starnowski, Dorota Zwolińska, Remigiusz Fijołek, Paweł Karczmarek, Jerzy Piętocha, Marta Pamięta, Kazimierz Lade, Dariusz Sobczak, Leszek Poborczyk; „przeciw”: Lucyna Skrzeczkowska, Jadwiga Wasiak).

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że Radna D. Zwolińska została wybrana na członka Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że zgodnie z § 11 Statutu Gminy, Rada Gminy wybiera przewodniczących Komisji, w związku z tym proszę o zgłoszenie kandydata na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonego składu Komisji Rewizyjnej.

Radny K. Lade zgłosił kandydaturę Radnej D. Zwolińskiej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy Radna D. Zwolińska wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Radna D. Zwolińska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy są inne kandydatury.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył głosowanie za kandydaturą Radnej D. Zwolińskiej na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, 11 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się i 1 głosie „przeciw”, przy obecności 13 radnych.

(„za” głosowali: Krzysztof Szuba, Ewa Kawczyńska, Michał Starnowski, Dorota Zwolińska, Remigiusz Fijołek, Paweł Karczmarek, Jerzy Piętocha, Marta Pamięta, Kazimierz Lade, Dariusz Sobczak, Leszek Poborczyk; „wstrzymała się”: Jadwiga Wasiak; „przeciw”: Lucyna Skrzeczkowska).

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w związku z przeprowadzonym głosowaniem Radna D. Zwolińska została wybrana na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/598/2023 - zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej.
- **podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie „przeciw” w obecności 13 radnych:**

(„za” głosowali: Krzysztof Szuba, Ewa Kawczyńska, Michał Starnowski, Dorota Zwolińska, Remigiusz Fijołek, Paweł Karczmarek, Jerzy Piętocha, Marta Pamięta, Kazimierz Lade, Dariusz Sobczak, Leszek Poborczyk; „wstrzymała się”: Jadwiga Wasiak; „przeciw”: Lucyna Skrzeczkowska).

Radna D. Zwolińska złożyła ustną rezygnację z funkcji Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

20. Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie składu osobowego doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w dniu 1 grudnia 2022 r. nastąpiło wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Stare Babice Pana Henryka Kuncewicza, które jest jednoznaczne z zaprzestaniem sprawowania funkcji członka Komisji Statutowej. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska zaproponowała uzupełnienie składu Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/599/2023 - zmieniająca uchwałę w sprawie składu osobowego doraźnej Komisji Statutowej.

- **podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:**
(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

21. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że w dniu 1 grudnia 2022 r. nastąpiło wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Stare Babice Pana Henryka Kuncewicz, które jest jednoznaczne z zaprzestaniem sprawowania funkcji członka Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8. W dniu 28 grudnia 2022 r. radna Ewa Kawczyńska złożyła rezygnację z członkostwa w doraźnej Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8, z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia 2023 r. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna M. Pamięta zachęcała do dołączenia przy pracach Komisji. Poinformowała, że obecnie Komisja jest w punkcie martwym, natomiast korespondencja, którą nieustannie prowadzi z mieszkańcami danego terenu wskazuje jasno i definitywnie, że powołanie danej Komisji było niezmiernie istotne. Skierowała wypowiedź do Wójta Gminy informując, że są wyroki sądowe, które wpływają na to, że mieszkańcy oczekują nowego planu na danym terenie. Skierowała wypowiedź do Radnych informując, że są na tyle dojrzały, aby dany temat udźwignąć. Zaprosiła do współpracy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał ile obecnie jest członków Komisji doraźnej ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8.

Radna M. Pamięta udzieliła informacji, że w Komisji jest dwóch członków. Poinformowała, że zgodnie ze Statutem Gminy 3 osoby są niezbędne do prowadzenia dalszych prac.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że stanowczo dementuje stwierdzenie Radnej M. Pamięty, która jest Przewodniczącą Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8 odnośnie wyroków sądowych i poprosił, że jeśli Radna posiada wyroki sądowe lub jest w stanie podać numery spraw to prosi o ich przedstawienie. Wskazał, że sformułowanie, które przekazuje, że jest w stałym kontakcie z mieszkańcami i ma świadomość wyroków sądowych to prosi o ich przedstawienie. Poinformował, że Urząd nie wie o żadnych wyrokach i prosi o ich zacytowanie.

Radna M. Pamięta poinformowała, że chcą zachować anonimowość osoby, która otrzymała dany wyrok nie robi tego. Poinformowała, że Urząd ma dostęp do danego wyroku i nie może tego zrobić, jako Przewodniczącą Komisji. Wskazała, że jest to bezprawne działanie. Poinformowała, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczy anulowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poinformowała, że w Referacie Planowania Przestrzennego Urząd powinien mieć tą informację. Wskazała, aby Urząd

zweryfikował dana kwestię dobrze oraz przy najbliższej okazji osoba, która posiada dany wyrok będzie mogła wypowiedzieć się w tej sprawie.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że wyroki sądu czy też orzeczenia sądu są powszechnie dostępne i publikowane. Odniósł się do planu i poinformował, że Urząd wie, że zostało zaskarżone studium przez część mieszkańców ul. Gościnną i ul. Św. Mikołaja, które było uchwalone przez Radę i w tym zakresie Sąd uchylił postanowienia studium. Wskazał, że Urząd wie o tej sprawie i było napisane odwołanie, które ówczesny Przewodniczący Rady Gminy również otrzymał do wiadomości. Poinformował, że Rada Gminy jak również, jako Przewodnicząca Komisji ds. terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8 powinna taką informację otrzymać. Wskazał, że ma nadzieję, że Radna zapoznała się dogłębnie z dokumentem, gdyż Urząd zawarł w nich wszystkie wyjaśnienia. Poinformował, że jeśli Radna chciałaby zapoznać się z powszechnie znanym dokumentem zapoznać to zachęca do kontakty z Naczelnikiem WGNiPP Panią Agnieszką Senterkiewicz, która dany dokument posiada. Udzielił informacji, że nie jest to utajniony wyrok. Poinformował, aby Radna posługiwała się powszechnie znanymi faktami.

Radna M. Pamięta poinformowała, że nie chodzi jej o wspomniany dokument przez Wójta. Udzieliła informacji, że dokument dotyczy terenów, które dotyczą prac Komisji. Wskazała, że był to mieszkaniec, który dołączył również na ostatniej Komisji. Poinformowała, że jeżeli Wójt Gminy nie wie, co dzieje się na danym terenie to jest jej przykro. Udzieliła informacji, że dotyczy to skargi wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Babice. Wskazała, że jest w posiadaniu wyroku, ale z racji, że jest to wyrok osoby, która go przekazała nie może go wyjawiać. Poprosiła, aby zajrzeć w dokumenty w planowaniu przestrzennym, a jeżeli będzie trzeba to może osoba, o której mówi dołączy do obrad sesji gdyż została przez nią wezwana.

Wójt Gminy S. Sumka udzielił informacji, że zawsze jest otwarty na dyskusje tak samo jak Urząd Gminy. Serdecznie zaprosił. Poinformował, że wszystkie wyroki dotyczące danego terenu są mu znane, chyba, że pojawił się nowy na dniach i być może jeszcze nie dotarł. Poinformował, że jeśli taki by był to powinien go otrzymać, a przede wszystkim Rada Gminy, gdyż wszystkie wyroki dotyczące planów czy też zakresu studium, które są procedowane zazwyczaj Rada Gminy dostaje do wiadomości, jako główny adresat.

Radna M. Pamięta poinformowała, że jest to wyrok z 12 czerwca 2018 roku i to nie jest wyrok, o którym mówi Wójt Gminy.

Zastępca Wójta Gminy K. Sońta odniosła się do wspomnianego wyroku przez Radną M. Pamiętą, którego treść jest znana. Poinformowała, że wyrok dotyczy łącznika między ul. Św. Mikołaja, a ul. Gościnną i Urząd o tym wie i to uwzględnia.

Wójt Gminy S. Sumka poprosił, aby rozmawiać o rzeczach, faktach i o wszystkim, co dotyczy Gminy, tylko poprosił Radną M. Pamiętą, aby nie wprowadzała mieszkańców w błąd. Poinformował, że Radna ma swoisty, delikatny sposób przedstawiania faktów dla siebie wygodny, natomiast tak jak Radna usłyszała nie dotyczy to obecnej sytuacji tylko dotyczy sprawy, która od dawna jest procedowana. Udzielił informacji, że nie wie skąd podejrzenie,

że jakiś tajny wyrok ukrywany jest przez Urząd, gdyż jest on procedowany. Poprosił o niemanipulowanie powszechnie znanymi faktami. Dodał, że jest to wyrok z poprzedniej kadencji.

Radna M. Pamięta poinformowała, że ma nadzieję, że osoba, która otrzymała dany wyrok dotrze na obrady sesji i z przyjemnością wytłumaczy, ile lat czeka na realizację danego wyroku w związku z brakiem pracy Wójta Gminy nad tym, co należy. Poinformowała, że wyrok otrzymała i cieszy się, że Urząd Gminy jednak go miał. Wskazała, że ma nadzieję, iż mieszkanie, którego wyrok dotyczy dołączy na sesję, że Wójt Gminy nie zniknie w temacie, gdy będzie potrzeba coś wyjaśnić.

Sekretarz Gminy M. Więckiewicz poinformował, iż korzystając z okazji zwarzywszy, że odpowiada za dostęp do informacji publicznej, zapytał czy Radni dysponują notatką służbową z przeprowadzonej wizji. Poinformował, że dotyczy to Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8, gdyż wnioskodawca złożył kolejne zapytanie w danej kwestii. Przypomniał, że wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej został przekazany Radzie 14 czerwca 2022 roku i skoro jest mowa o różnych wyrokach, to chciał poinformować, że termin 14 dniowy upłynął. Zapytał, czy dana notatka mogłaby zostać mu przekazana, aby można było udzielić odpowiedzi na wniosek.

Radna M. Pamięta skierowała wypowiedź do Sekretarza Gminy informując, że zna ich zagrywki i ma na to dowody i osoby, które mówią o danych dowodach, które nie są już w Urzędzie Gminy. Poinformowała, że nie jest to jej fanaberia. Udzieliła informacji, że jeśli chodzi o odpowiedź w trybie dostępu do informacji publicznej, została udzielona w zgodzie z prawdą. Wskazała, że w protokole jest informacja, że notatkę przekaże z pełną odpowiedzialnością i ma tego świadomość, natomiast nie zostanie przekazane coś, co nie zostało stworzone w momencie, kiedy nie powołano jeszcze Komisji. Poinformowała, że jeśli Pan Leszek wspomniał o wizji lokalnej na terenie Blizne Łaszczyńskiego, to wspomniał tylko, dlatego żeby taka wizja się odbyła natomiast nie wspomniał, dlatego, że jako Komisja mają plan wybrania się w teren, rozmowy z mieszkańcami, którzy są zainteresowani. Wskazała, że nie wyobraża sobie w danym momencie przekonywać osobę, która dobitnie prosi o protokoły i nagrania. Poinformowała, że dana osoba otrzymała od niej odpowiedź oficjalną. Którą Biuro Obsługi Rady załączyło. Udzieliła informacji, że osoba występująca z zapytaniem otrzymała odpowiedź na zawarte pytanie. Poinformowała, aby skończyć bajki i skupić się na konkretach, gdyż nie jest to poważne. Udzieliła informacji, że wraz z Radnym L. Poborczykiem była na wizji natomiast nie była jeszcze wtedy powołana Komisja. Przytoczyła treść odpowiedzi w trybie dostępu do informacji publicznej. Poinformowała, że jest jak najbardziej otwarta, aby przekazywać wszelkie dokumenty, które zostaną utworzone po wykonanych wizjach. Udzieliła informacji, że żadna wizja lokalna na terenach przy trasie S8 dotychczas nie odbyła się, tak jak była planowana przez Komisję od dnia powołania. Poinformowała, że zgodnie ze złożonym planem pracy Komisji w związku z rozpoczętymi nowymi inwestycjami na terenach Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8 wizja lokalna jest planowana w roku 2023. Skierowała pytanie do Wójta Gminy Stare Babice, na jakim etapie są prace, gdyż przyjmuje gości, rozmawia i negocjuje z inwestorami, którzy zaczęli w danym miejscu budować.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że udzielenie informacji w trybie dostępu do informacji publicznej jest przedmiotem kolejnej uchwały, w związku z tym za chwilę będzie sposobność, aby porozmawiać o danej sprawie.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że Radni są w punkcie wyboru członków Komisji, a nie dyskusji na temat prac Komisji. Wskazał, że ze zdziwieniem przyjmuje fakt, że Radna pracując bez mała rok na dokumentach jeszcze ani razu nie była w terenie, nie zobaczyła danego terenu, wraz z Komisją. Wskazał, że to Radna stwierdziła na jednej z Komisji, że Radni byli, rozmawiali w terenie i stąd zapewne są zapytania o udział i spotkanie. Poinformował, że Komisje odbywają się i Urząd czeka na wynik prac i opinii Radnej, która miała być niebawem. Udzielił informacji, że Urząd Gminy dostarczył szereg dokumentów z całego terenu i ma nadzieję, że Radna zapoznała się z nimi, aby wyrazić swoje zdanie i wyrazić swoją opinię.

Sekretarz Gminy M. Więckiewicz poinformował, iż rozumie, że uwaga Radnej M. Pamięty była skierowana w jego kierunku w związku, z czym poprosił o sprecyzowanie, jakie zagrywki stosuje lub co ma wybić sobie z głowy, będzie wdzięczny za informację.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek wskazał, że Rada jest w punkcie składu osobowego Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8, podziękował Przewodniczącą Komisji za protokoły. Poinformował, że z tego, co kojarzy Komisja była powoływana ku temu, aby rozwiązać problemy z firmą X. Wskazał, że w protokole jest zapisane, że firma X złożyła oświadczenie, że wobec niezrealizowania uchwały planowanej na terenie Blizne Łaszczyńskiego, firma wycofuje się z realizacji projektu i złożyła podziękowania wszystkim radnym, którzy wspierali dany projekt. Wskazał, że rozumie, iż firma X wycofała się z inwestycji i skoro to nastąpiło, plan w danym miejscu obowiązuje, studium jest w części uchylone to zapytał, czy w Komisji członkowie będą zajmować się studium czy może należy rozwiązać Komisję skoro firmy nie ma, a plan istnieje.

Radna M. Pamięta poinformowała, że nie wie, dlaczego powstała narracja, że Komisja została powołana dla jakiejś firmy czy inwestora. Wskazała, że przeraża ją to. Poinformowała, że być może jest to jakaś wizja Wiceprzewodniczącego, a być może Wójta Gminy. Poinformowała, że myśli, iż Wójt Gminy będzie mógł odpowiedzieć więcej na pewne pytania. Zadała pytanie Wójtowi Gminy, na jakim etapie jest procedura opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8. Zadała kolejne pytanie, jaka kwota została wydatkowana dotychczas na przygotowanie danego planu. Zapytała, dlaczego Wójt Gminy Stare Babice nie wykonuje uchwały o przystąpieniu do miejscowego planu, skoro podobno został przygotowany. Zapytała, kiedy Wójt Gminy Stare Babice przedstawi swoją koncepcję zagospodarowania danego terenu dla Radnych o odrzuceniu lub przyjęcia danego planu. Wskazała, że ma pewne wątpliwości, co do podpisanych listów intencyjnych, o których była mowa. Poinformowała, że są pytania, Komisja jest niezbędna do prowadzenia dalszych prac. Udzieliła informacji, że zamierza pracować dalej, jeśli chodzi o daną Komisję i myśli, że osoby, które są zainteresowane będą dalej prosić o interwencje, jeżeli chodzi o Urząd Gminy. Poinformowała, że sprawy się toczą i jest również szereg spraw, które czekają na Uchwalenie planu, gdyż inaczej nie są w stanie pomóc danym mieszkańcom.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek wskazał, iż rozumie, że nadal jest potrzeba, aby Komisja działała i stąd jego pytanie. Poinformował, że jeżeli Radna uważa, że faktycznie jest potrzeba to później po prostu będzie oczekiwał np. protokołów, aby miał wiedzę na ten temat, co w danym rejonie się dzieje i jak Radni to widza, jako Komisja.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że nieustannie słysząc wypowiedzi, które przedstawia Radna M. Pamięta zawierające element prawdy, półprawdy lub manipulacji. Odniósł się do Radnej i poinformował, że bardzo chętnie będzie z Radną polemizował, tylko tak jak wspominał Przewodniczący Rady Gminy to nie jest punkt na polemikę dotyczącą planu. Wskazał, że plan dla danego terenu został uchwalony i obowiązuje od wielu lat. Poinformował, że nie ma czegoś takiego jak stary plan tylko plan i przepisy obowiązujące. Poinformował, że w 2017 roku nie wszyscy Radni popierali zmianę studium dla danego terenu i tak intensywną zabudowę. Wskazał, że budziło to kontrowersje, pracowano na danych dokumentach i nie zostały one zakończone, gdyż przede wszystkim jest to interes Gminy, a nie jednego konkretnego czy dwóch inwestorów. Poinformował, że było to przedmiotem wielu spotkań, dyskusji i przedstawiania przez jednego z inwestorów jak rozwiązać dany problem. Poinformował, że każdy, kto jest właścicielem tego terenu, może prowadzić inwestycje i w żaden sposób nie jest pozbawiany swojego prawa. Udzielił informacji, że w poszczególnych przypadkach, gdzie kwestia jest wykonania wyroków, czy też wyprostowania spraw związanych z drogami czy granicami, te sprawy są prowadzone przez wydział planowania i geodezji i ma nadzieję, że jeszcze w tym roku zostanie zakończony. Poinformował, w chwili obecnej wszystkie dokumenty, zapisy, uchwały czy zarządzenia są dostępne i Radna miała możliwość zapoznać się z nimi, gdyż wszystkie zostały dostarczone. Wskazał, że nie widzi powodów to takiej dyskusji w punkcie, gdzie poszerzany jest skład Komisji. Poinformował, że myśli, iż na wszystkie pytania Radna otrzymała odpowiedź a te, które są jeszcze niewyjaśnione poprosił o zadanie ich na piśmie. Udzielił informacji, że wszyscy inwestorzy, którzy przychodzą do Urzędu Gminy zainteresowani inwestycjami w Gminie są równo traktowani, ale nie wyjątkowo, gdyż mają takie same prawa jak wszyscy, aby prowadzić swój interes. Poinformował, że praca odbywa się ze wszystkimi na takich samych zasadach, a dane zasady opierają się na porozumieniach, uchwałach czy też dokumentach, które są procedowane przez notariuszy, a nie umawianiu się czy dogadywaniu. Udzielił informacji, że przysłuchiwał się jednej z Komisji gdzie usłyszał stwierdzenie Radnej, że najlepiej, aby firmy nie płaciły w Gminie podatków, gdyż najlepiej w tej Gminie podatków nie płacić to uważa, że Radny tej Gminy nie powinien tego mówić. Wskazał, że jest to za duża Gmina, aby zaprzestać pracować i intensywnie się rozwijać.

Radny L. Poborczyk zwrócił uwagę Radnej M. Pamięta i wskazał, iż wydaje mu się, że w sprawozdaniu są drobne błędy, gdyż to nie Komisja a Klub. Poinformował, że chce zaprosić dwie osoby, które bardzo aktywnie uczestniczyły w Komisji jak do tej pory. Wskazał, że była to Radna L. Skrzeczkowska i Radny D. Sobczak. Poinformował, że uczestniczyli prawie w każdej Komisji w związku, z czym będzie im łatwiej wejść do Komisji.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że przyjmuje ze zdziwieniem fakt, że Przewodnicząca Komisji, tak ważnej Komisji mówi, że nie pisała protokołów tylko pracownik Biura Obsługi Rady i wskazał, iż rozumie, że Radna jak każdy Przewodniczący zapoznaje się z danymi protokołami. Wskazał, że prowadząc taką dyskusję zmierzają donikąd. Poinformował, że Radna czyta

dokumenty, pracuje na nich, a następnie wyrabia sobie opinię. Wskazał, że Radna podpisuje coś, o czym nie wie, a zapoznała się z protokołem, który podpisała.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy Radni chcą jeszcze zabierać głos w danej sprawie.

Radna L. Skrzeczkowska odniosła się do zgłoszonej kandydatury przez Radnego L. Poborczyka i wskazała, że nie wyraża zgody na udział w Komisji.

Radny D. Sobczak poinformował, że również nie wyraża zgody na udział w danej Komisji.

Radna M. Pamięta zgłosiła kandydaturę Radnego K. Lade. Serdecznie zaprosiła Radną L. Skrzeczkowską i Radnego D. Sobczaka do udziału w Komisji.

Radny K. Lade nie wyraził zgody na uczestnictwo w Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zgłosić kandydaturę.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w związku z brakiem kandydatur należy zmienić treść uchwały poprzez usunięcie w paragrafie 1 ust. 2 punktów 3 i 4. Zapytał czy można potraktować zmianę, jako autopoprawkę.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała czy Komisję mogą tworzyć dwie osoby.

Radca Prawny G. Zarychta udzielił informacji, że Statut Gminy Stare Babice nie określa minimalnej liczby członków Komisji, jedyne wytyczne, co do liczby mogą dotyczyć Komisji Rewizyjnej gdzie muszą być przedstawiciele wszystkich klubów oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poinformował, że komisja jest organem kolegialnym, wewnętrznym i minimalny skład komisji, może być dwuosobowy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek skierował pytanie do Mecenasa, iż rozumie, że Komisja nie może być jednoosobowa.

Radca Prawny G. Zarychta poinformował, że wtedy nie będzie Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że należy dokonać autopoprawki poprzez usunięcie w paragrafie 1 ust. 2 punktów 3 i 4, pozostała treść uchwały jest bez zmian.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” i 1 głosie „przeciw” w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/600/2023 - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8.

- **podjęta została w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” i 1 głosie „przeciw” w obecności 13 radnych:**

(„Za” głosowali: Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha; „wstrzymali się”: Ewa Kawczyńska, Jadwiga Wasiak; „przeciw”: Remigiusz Fijołek).

Radna M. Pamięta poinformowała, że założyła Komisję gdyż Wójt Gminy nie robi nic z planem. Poinformowała, że cieszy się, że Wójt Gminy mówi oficjalnie, że rozwiąże problemy mieszkańców, którzy oczekują nowego planu. Wskazała, że ma nadzieję, iż Wójt dotrzyma słowa. Poinformowała, że jeśli Wójt Gminy będzie robił tak dalej jak z odpadami i z odrołnieniem danego terenu to gwarantuje, że będzie kolejna komisja śledcza, aby się temu przyglądać.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że Urząd nie ma do czynienia z odrołnieniem na danym terenie, gdyż dany teren jest już odrołniony. Poprosił, aby w ramach Komisji poczytać parę ustaw i wtedy Radna będzie mogła wyrobić sobie zdanie. Wskazał, iż nie stwierdził, że Komisja ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8 została powołana do czegoś lub po coś, tylko poddał pod dyskusję stwierdzenie Radnej o komisji śledczej. Zaproponował, aby Radna wyrobiła sobie więcej zdania w danym temacie bądź opinię na podstawie aktów prawnych, a nie domysłów i nieprzemyślanych myśli.

Radna J. Wasiak poprosiła o odstawienie przez Radną telefonu i słuchawek w celu szybszego zakończenia obrad Rady Gminy. Wskazała, że Komisja ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8 trwa już od ponad pół roku i Przewodnicząca Komisji nie przekazała Radnym jeszcze nic konkretnego.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że w dniu 7.12.2022 r. do Rady Gminy Stare Babice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Star Babice zarzucająca niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Skarga została rozpatrzona przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/601/2023 - w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stare Babice.

- *podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:*

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że po rozpatrzeniu petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy rozpatrzenie petycji, jako niezastępującej na uwzględnienie. Do uchwały musi zostać załączone uzasadnienie, które będzie zgodne z opinią Komisji. Ostatnie zdanie opinii zostanie zastąpione zdaniem: „Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy uznaje, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.” Poprosił o zmianę w uzasadnieniu do projektu uchwały poprzez wskazanie prawidłowej daty tj. 01.12.2022 r.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/602/2023 - w sprawie rozpatrzenia petycji.

- *podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych:*

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha).

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że 20 stycznia 2023 r. do Rady Gminy wpłynął wniosek o udzielenie informacji publicznej zakresie działalności Komisji ds. Rozwoju Terenów Blizne Łaszczyńskiego przy Trasie S8. Rada Gminy w drodze uchwały udziela

odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej. Poinformował, że Radni otrzymali autopoprawkę w trakcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny L. Poborczyk poinformował, że w jego ocenie jest pewien błąd w protokole z 31 maja 2022 roku przy jego wypowiedzi „ Udzielił, że było to wewnętrzne spotkanie Komisji” i podejrzewa, że w danym miejscu nastąpił błąd, gdyż było to wewnętrzne spotkanie klubu radnych. Nie gwarantuje, że się nie przejęczył, ale dopóki nie jest w stanie tego wyeliminować to prosi o poprawkę. Stwierdził pewną nieścisłość.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek poinformował, że Radny wspomniał, że był to Klub i wskazał, że nie wie, który Klub, gdyż w Gminie są dwa. Poprosił o wskazanie.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że przerwa była niezbędna z przyczyn technicznych, mianowicie Radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały, na stronie 9 protokołu nr 3. Poprosił o zapoznanie się z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że autopoprawka dotyczy zgłoszenia dokonanego przez Radnego L. Poborczyka.

Radny L. Poborczyk poinformował, że po odsłuchaniu protokołu z posiedzenia Komisji zmieniono zapis na „ nasze wewnętrzne spotkanie”, a nie „ spotkanie Komisji”. Wskazał, że spotkanie odbyło się 3 miesiące przed powstaniem Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Radna M. Pamięta poinformowała, że Radny L. Poborczyk słusznie zauważył i jako Przewodnicząca poinformowała, że spotkanie, które miało miejsce odbyło się 3 miesiące przed powstaniem Komisji. Udzieliła informacji, że taka wizja będzie miała miejsce i wskazała, iż chciałyby, aby Radni przyglądali się tak szczegółowo protokołom przy słowach wypowiedzianych przez Wójta Gminy Stare Babice, który różne rzeczy obiecuje, a nie są realizowane.

Radna L. Skrzeczkowska wskazała, iż było to jakiś czas temu, a w protokole jest napisane, że większość Radnych chciała zapoznać się z terenem. Zapytała czy większość lub wszyscy Radni byli poinformowani, że odbędzie się takie spotkanie w terenie.

Radny L. Poborczyk poinformował, że dotyczyło to większości Radnych z Klubu „ Łączy Nas Gmina”.

Radna L. Skrzeczkowska wskazała, że jeśli Przewodniczący Rady Gminy podjął decyzję o przerwie w obradach Rady po to, aby autentycznie poprawić tak jak było, czyje to było spotkanie, czy Komisji, czy Klubu to należało poprawić to tak, aby była jasność, bo w dalszym ciągu nie ma informacji, że to było spotkanie Klubu Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że Komisja ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8 będzie procedować dalej, w związku, z czym wszystkie wątpliwości będzie można wyjaśnić. Poinformował, że chodzi o udostępnienie informacji publicznej człowiekowi, który z takim zapytaniem wystąpił. Wskazał, że Radę obliguje termin do udzielenia odpowiedzi w związku, z czym decyzja należy do Rady Gminy.

Radny L. Poborczyk udzielił informacji, że prawdopodobnie Pan otrzymał nagranie ze wszystkich posiedzeń Komisji, gdyż były nagrywane. Poinformował, że zauważył błąd na piśmie, dlatego zgłosił, że chciałby to sprawdzić. Wskazał, że zostało to sprawdzone i nie było to spotkanie istniejącej Komisji.

Sekretarz Gminy M. Więckiewicz udzielił informacji, że każdy mieszkaniec, który wystąpi z wnioskiem o nagranie z posiedzenia Sesji czy Komisji, jeżeli Urząd dysponuje takim nagraniem i Komisja czy Sesja była jawna, otrzyma takie nagranie. Poinformował, iż nie wie skąd Radny L. Poborczyk ma informacje, że prawdopodobnie dana osoba otrzymała nagrania, gdyż, jeśli Radny nawiązuje do odpowiedzi udzielonej wnioskodawcy w pierwszej połowie czerwca zeszłego roku to odpowiedź dotyczyła poinformowania wnioskodawcy, że notatka z wizji lokalnej nie znajduje się w zasobach Komisji i nie było tam załączników w postaci nagrań. Wskazał, że jeśli Radny ma informacje o przekazaniu nagrań odnoszące się do innego pisma to prosi o ich wskazanie.

Radna M. Pamięta podziękowała Przewodniczącemu Rady Gminy za dodatkowy czas i zaprosiła na kolejne obrady Komisji ds. rozwoju terenów Blizne Łaszczyńskiego przy trasie S8.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie

Uchwała Nr LVI/603/2023 - w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade).

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu: „ Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji”, jako punkt 25 porządku obrad. Następne punkty zmieniają kolejność- głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że wprowadza punkt „ Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji”, jako punkt 25 porządku obrad.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że zgodnie z §11 Statutu Gminy Stare Babice, Rada Gminy wybiera Przewodniczących Komisji, w związku z tym prosi o zgłoszenie kandydata na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska zgłosiła kandydaturę Radnego M. Starnowskiego na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy Radny M. Starnowski wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny M. Starnowski wyraził zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy są inne kandydatury na Przewodniczącego Komisji.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek, o nieodczytywanie projektu Uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że w treści Uchwały na Przewodniczącego Komisji wybiera się Radnego Michała Starnowskiego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poddał uchwałę pod głosowanie
Uchwała Nr LVI/604/2023 - zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” w obecności 12 radnych:

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Jadwiga Wasiak, Marta Pamięta, Paweł Karczmarek, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, Kazimierz Lade; „wstrzymał się”: Leszek Poborczyk).

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że Radny Michał Starnowski został wybrany na Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

26. Zapoznanie radnych z protokołami Komisji Rewizyjnej z Kontroli.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba udzielił informacji, że Radni otrzymali protokół z kontroli i zapoznali się z nim.

27. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że po LV sesji Rady Gminy podejmował następujące działania:

- zwołał LVI sesję Rady Gminy na 26 stycznia 2023 r.;
- uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji;
- przekazał Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Kultury Fizycznej pismo popierające wniosek do wyróżnienia osób szczególnie zasłużonych dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice;
- przekazał pismo w sprawie postępów w procesie wywłaszczenia działki położonej w Latchorzewie;
- przekazał opinię Biblioteki Publicznej m.st. Warszawy w sprawie zamiaru połączenia Biblioteki Publicznej Gminy Stare Babice z Domem Kultury Stare Babice;
- przekazał Radnym uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr LIV/556/2022 Rady Gminy Stare Babice z dnia 25 listopada 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2022-2039;
- przekazał Radnym pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie programów wsparcia;
- przekazał Radnym pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w sprawie udzielenia informacji, czy został uchwalony nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Stanisławów.
- przekazał pismo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z odpowiedzią na pismo w sprawie udzielenia informacji, czy został uchwalony nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Stanisławów.
- uczestniczył w Jasełkach zorganizowanych przez Dyрекcję i Pracowników Przedszkola w Starych Babicach;
- uczestniczył w koncercie kolęd i pastorałek zorganizowanym przez Dom Kultury w Starych Babicach;
- uczestniczył w koncercie noworocznym w Domu Kultury Stare Babice;
- uczestniczył w spotkaniu noworocznym Seniorów;
- uczestniczył w posiedzeniu Młodzieżowej Rady Gminy Stare Babice;
- otrzymał wniosek o udzielenie informacji publicznej, który był procedowany na danej sesji;
- przekazał Radnym sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy są pytania do złożonego sprawozdania.

Radna D. Zwolińska odniosła się do pisma w sprawie negatywnej opinii o zamiarze połączenia Biblioteki z Domem Kultury. Zapytała, jakie niesie to za sobą konsekwencje względem podjętej Uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że wpłynęło takie pismo do Rady Gminy i jest to opinia. Poprosił Wójta Gminy o szerszą informację w tej sprawie.

28. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy Wójt składa sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym. Poprosił Wójta Gminy o złożenie sprawozdania.

Wójt Gminy S. Sumka przedstawił sprawozdanie Wójta Gminy Stare Babice z działalności w okresie międzysesyjnym:

- uczestniczył w wydarzeniach Jasełkowo- Noworocznych organizowanych przez Gminne Szkoły i Przedszkola;
- uczestniczył w spotkaniu noworocznym w Domu Arcybiskupów Przedstawicieli Samorządu z terenu Warszawy i części Zachodniej Metropoli Warszawskiej;
- uczestniczył w naradzie koordynacyjnej dotyczącej budowy ul. Ekologicznej i skrzyżowania ul. Estrady w Klaudynie;
- podpisał akt notarialny z Wyższą Szkołą Społeczno- Ekologiczną i Zarządzania na zakup działki w Klaudynie;
- uczestniczył wraz z Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącymi Rady Gminy w przekazaniu wozu strażackiego dla OSP Borzęcin;
- poinformował, że Urząd czeka na wyniki naboru na remont ul. Trakt Królewski od ul. Klonowej do Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa w Wojcieszynie, koszt remontu odcinka wynosi od 12-15 mln zł w zależności od przetargu;
- poinformował, że Urząd oczekuje na wyniki naboru na środki w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie ul. Bugaj, koszt remontu drogi wynosi ponad 3 mln zł;
- poinformował, że będzie składany wniosek o środki Wojewody i Fundusze Europejskie w zakresie budowy żłobków;

Wójt Gminy S. Sumka udzielił informacji w zakresie połączenia Biblioteki i Domu Kultury wskazując, że Urząd nie zamierza likwidować Biblioteki tylko chce połączyć zarząd. Nawiązał do opinii, które nie wiążą Gminy w żaden sposób prawny, tylko wskazują ewentualny rozwój czy potrzeby czytelnicze. Wskazał, iż myśli, że Dyrektor Janusz Czaja wraz z zespołem będzie chciał rozszerzać potrzeby i wśród takich rozszerzeń są min. środki uruchomione w Urzędzie Marszałkowskim około 150 000 zł Gmina może pozyskać np. na remont Klubu Mieszkańca w Babicach, możliwość uruchomienia punktu wypożyczania książek, jak również budowa przedszkola z Klubem Seniora z możliwością uruchomienia Biblioteki w części zachodniej Gminy. Poinformował, że Urząd chce rozwijać czytelnictwo. Wskazał, że dane opinie przedstawiają obraz, że Urząd chce ograniczać czytelników i wskazano, że błędem było przenoszenie Biblioteki z Babic do Zielonek. Udzielił informacji, że 29 stycznia w niedzielę

rozpoczyna się Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i zachęcił wszystkich do liczного udziału w wydarzeniu. Poinformował, że wolontariusze będą działać od godzin porannych na terenie Starych Babic i okolic.

Radna D. Zwolińska wskazała, iż rozumie, że Uchwała, którą podjęła Rada Gminy o połączeniu Domu Kultury i Biblioteki jest w mocy pomimo pisma, które wpłynęło.

Wójt Gminy S. Sumka potwierdził i poinformował, że są to tylko opinie i to od decyzji Rady Gminy zależy czy Uchwała jest w mocy czy też nie. Poinformował, że zgodnie z prawem 3 Radnych może zgłosić i zaproponować zmianę. Wskazał, że opinie przedstawione przez bibliotekarzy są opiniami, a nie sformułowaniami prawnymi, które blokują jakiegokolwiek działania. Wskazał, że Urząd jest administratorem obiektów i zgodnie z prawem nimi zarządza, a Radni uchwalają budżet danych jednostek tak, aby można było nimi zarządzać w osobie Wójta Gminy. Poinformował, że opinie w żaden sposób nie zabraniają dalszego działania.

Radna L. Skrzeczkowska skierowała pytanie do Wójta Gminy Stare Babice czy jest już gotowy projekt na ul. Dworkową, ul. Szembeka i rondo przy Kościele. Wskazała, że jeśli nie ma gotowego projektu to prosi o podanie powodu, dlaczego to tak długo trwa. Zapytała czy Gmina będzie występować o środki zewnętrzne na tak dużą inwestycję.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że wszystkie możliwe środki czy też źródła, do których Urząd może aplikować, będą wyczerpywane tak, aby je pozyskać. Poinformował, że środki są pozyskiwane tylko w części potrzebny jest wkład własny. Podziękował wszystkim Radnym, którzy głosowali za poparciem obligacji. Odniósł się do projektu ul. Dworkowej czy też ul. Białej Góry gdzie Gmina ma gotowy projekt i Urząd będzie starać się o pozyskanie środków. Wskazał, że proces projektowania wydłużył się ze względu na Rynek i rondo, gdyż Zarząd Dróg Powiatowych nie do końca był przekonany, co do słuszności posiadania dwóch wjazdów przy przystanku autobusowym i uzyskania na ten cel odstępstwa. Wskazał, iż ma nadzieję, że wyprowadzenie ruchu z Rynku w Starych Babicach pozwoli normalnie funkcjonować, natomiast projekt ul. Dworkowej w kierunku ul. Sienkiewicza będzie kontynuowany tak, aby powstała alternatywna droga dla ul. Rynek. Poinformował, że przed Urzędem jest pozyskiwanie funduszy i wszelkich zgód przy danym projekcie, gdyż na ten moment nie ma jeszcze zgody na dany projekt.

29. Wolne wnioski i informacje.

Radny D. Sobczak zapytał o interwencję gminnej Policji w sprawie konduktów pogrzebowych. Wskazał, że podobno Policja w Starych Babicach wymaga od Proboszcza uzyskania zgody na zamknięcie ulicy za każdym razem, kiedy jest pogrzeb i przemarsz konduktu. Poprosił o wyjaśnienie sprawy. Odniósł się do sprawy bicia dzwonów w Kościele w Starych Babicach i wskazał, że niektórym mieszkańcom przeszkadza za głośne bicie dzwonów. Poprosił o zajęcie się daną sprawą.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że przyjmuje ze zdziwieniem informację, że policja ma jakikolwiek wpływ na przejście konduktów pogrzebowych, gdzie zwyczajowo są przyjęte rozwiązania i policja raczej nie opiniuje zajęcia danego pasa, które trwa chwilę. Wskazał, że dopyta Komendanta, ale nie ma wpływu na policję i zarządzanie przez ruch drogowy. Udzielił informacji, że nie powinno mieć to miejsca, gdyż żaden przepis, który jest mu znany nie reguluje takich przemarszów. Wskazał również, że dopyta Księdza skąd jest taka informacja. Odniósł się do sprawy względem bicia dzwonów w Kościele, czy też syreny OSP w Starych Babicach, gdyż Gmina spotyka się ostatnio z zarzutem, że powinno wyłączyć się dzwony i syreny w OSP, bo ktoś zamieszkał na wsi i chce mieć ciszę i spokój. Wskazał, że ciągle powtarza, iż jeśli ktoś buduje czy zamieszkuje na danej ulicy wie doskonale gdzie wybierał swoje miejsce zamieszkania i poprosił, aby nie liczyć na to, że zostanie wyłączona syrena w OSP. Poinformował, że domy czy też mieszkania, które powstały przy remizie OSP na pewno będą zgłaszać uwagi, co do głośności syren. Wskazał, że miejscowość Stare Babice jest Gminą wiejską, a nie miejską i tutaj jest zachowana tradycja.

Radny M. Starnowski udzielił informacji, że z tego, co wie i z tego, co ogłaszał Proboszcz w Starych Babicach z pół roku temu na mszach świętych dotyczy to przejścia przez ulicę 898, czyli ul. Okulickiego. Wskazał, że była informacja, iż jest wymaga zgoda Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radna M. Pamięta podziękowała za zdjęcie z porządku obrad ważnej uchwały dotyczącej propozycji Wójta Gminy o podwyższeniu opłat za zagospodarowanie odpadami. Poinformowała, że cieszy się, że Urząd idzie w stronę rozmowy. Poprosiła Zastępcę Wójta Gminy o przedstawienie analizy wszystkich kosztów, skoro na Komisji Wspólnej Zastępcy Wójta podała wynik osiągnięty na działalności 48 000 zł i, że o daną kwotę została pomniejszona faktura. Poprosiła o zawarcie tego w dokumentacji, która zostanie przekazana Radnym. Poinformowała, że dalej nie zgadzają się w jej odczuciu liczby, jeśli chodzi o przychody z odbioru odpadów. Wskazała, iż myśli, że sprawozdanie z 2022 roku, które na stronie jest jasno podpisane jest innym monologiem myślowym i cyfrowym. Skierowała wypowiedź do Wiceprzewodniczącego Rady Gminy R. Fijołka, że nie otrzymała żadnej opinii, która mówiłaby o uchwale od niego, jako Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Wskazała, że nie wie, jakie były ustalenia i tego jej zabrakło. Poinformowała, że gdyby to ona nie złożyła takiej opinii to podejrzewa, że byłoby bardzo przykro i nie wie, na jakiej zasadzie Wiceprzewodniczący tak zrobił i uważa, że jest to uchybienie. Skierowała wypowiedź w kierunku Wójta Gminy, że dany projekt uchwały jest poniżej pasa, ponieważ budżet, który został przegłosowany nie opiewał na nowe kwoty, które Wójt Gminy podał w styczniu do uchwalenia. Poinformowała, że cieszy się na możliwość dyskusji, tylko chce, aby była faktycznie poparta sprawozdaniem z 27 czerwca 2022 roku, które jest zawarte w KRS.

Wskazała, że mieszkańcy chcieliby to wiedzieć. Poinformowała, że odniesie się do tego na Komisji i poprosiła o jej nagrywanie z informacją dla mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek wskazał, że nie bardzo rozumie, jaką opinię chce Rada, gdyż uchwałę o śmieci otrzymał tak samo jak Radna w trybie ustawowym z Urzędu. Poinformował, że padło sformułowanie, że był i faktycznie był w Urzędzie Gminy, rozmawiał z pracownikami Urzędu i Wójtem Gminy, ale nie był tam, jako Przewodniczący. Wskazał, że nie rozumie, co Radna chce otrzymać, gdyż opinia do budżetu jest robiona zawsze przez wszystkich, ale rozumie, że Radna chce do każdej przedstawionej uchwały przez Urząd odnośnie podatków, wody itd. opinię Komisji. Poinformował, że w takim wypadku prosi Urząd o przygotowywanie takich uchwał z miesięcznym wyprzedzeniem, wtedy zwoła Komisję, która wyda opinię. Udzielił informacji, że do tej pory tak nie było, więc dziwi się, że Radna mówi, iż jest to uchybienie. Wskazał, że jeżeli odbędzie się Komisja Gospodarcza, w której jest 13 osób to na pewno nie będzie transmitowana, gdyż też nie jest to procedowane. Poinformował, że jeśli Rada życzy sobie takich Komisji to myśli, że Przewodniczący Rady Gminy zwoła taką Komisję, jeśli wypłynie wniosek z Urzędu o jej zwołanie i jako Przewodniczący wystosuje taką opinię do projektu uchwały Wójta Gminy. Wskazał, że na ten moment nie miał podstaw, aby cokolwiek opiniować, gdyż nie miał dokumentu i nie rozumie gdzie jest w tym uchybienie.

Wójt Gminy S. Sumka podziękował za przychylenie się do wniosku Zastępcy Wójta Gminy o zdjęcie danej uchwały z porządku obrad, gdyż wie, że jest to ważna sprawa. Wskazał, że wiele niejasności i sformułowań powoduje, że ktoś, kto przysłuchuje się danej dyskusji może nabrać podejrzania, że Urząd ma coś do ukrycia, a absolutnie tak nie jest. Poinformował, że zapewne Przewodniczący Rady Gminy ustali jeszcze termin, aby spotkać się i wyjaśnić dany temat. Wskazał, iż oczekuje, że temat będzie przez Radnych zrozumiany. Poprosił, aby wszystkie pytania, które Radna przedstawiała, a nie do końca są zrozumiałe napisała na piśmie, aby było wiadomo, w jakim zakresie Urząd ma się odnieść. Poinformował, że Urząd przygotuje się do Komisji i przekaże materiały, aby Radna mogła wyrobić sobie zdanie. Wskazał, że chce wszystko wyjaśnić. Poprosił Przewodniczącego Rady Gminy o wyznaczenie terminu takiej Komisji.

Radna M. Pamięta poinformowała, że z uprzejmości do zmęczonych już Radnych nie przeczyta tego, co powinna. Wskazała, że poczeka na Komisję i poprosiła, aby była nagrywana.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że nie chce zostać w niepokoju jak również zostawić Radnych w niedosyć i jeśli Radna ma coś sformułowane na piśmie i chce przeczytać to prosi o niepozostawianie wszystkich w niepewności, o ile Przewodniczący Rady Gminy wyrazi zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że niedługo będzie stosowna Komisja Wspólna w danej sprawie.

Radna J. Wasiak poprosiła Przewodniczącego Rady Gminy, aby pozwolił na przeczytanie posiadanych informacji przez Radną M. Pamiętą.

Radna M. Pamięta poinformowała, że z szacunku do Radnych nie przeczyta danych informacji.

Wójt Gminy S. Sumka poprosił Przewodniczącego Rady Gminy, aby ustalił z Radną, do kiedy przekaże pytania, aby Urząd mógł odpowiedzieć na nie przed Komisją tak, aby przygotować się. Prosi o przekazanie dokumentów i Urząd ustosunkuje się do nich.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał czy może operować danymi do uchwały o odpadach, gdyż tu nic się nie zmienia, a Urząd udowodni jedynie skąd to się bierze. Wskazał, że będzie chciał zorganizować spotkanie z mieszkańcami i chce mieć informację, że może bazować na danych informacjach.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba zapytał czy ktoś z osób zgromadzonych chce jeszcze zabrać głos.

Sekretarz Gminy M. Więckiewicz zwrócił się do Radnych, Sołtysów i mieszkańców celem informacyjnym, przypominając kwestię węgla. Wskazał, iż w celu wypełnienia wniosku na stronie Urzędu Gminy w prawym, górnym rogu widnieje zakładka „węgiel” i znajdują się w danym miejscu wnioski do pobrania i inne informacje dotyczące danej sprawy. Zaapelował, aby informować mieszkańców o możliwości zakupu węgla na preferencyjnych warunkach.

Gość Sesji Rady Gminy H. Kuncewicz powitał wszystkich uczestników sesji i poinformował, że jako były Przewodniczący Rady Gminy Stare Babice chce podsumować swoją pracę w Radzie. Udzielił informacji, iż chce podzielić się swoimi uwagami z 24 letniej pracy w Radzie Gminy oraz 16 letniego okresu gdzie miał zaszczyt być Przewodniczącym Rady. Podziękował wszystkim, którzy przez tak długi okres obdarzyli go swoim zaufaniem oraz wszystkim Radnym, którzy przyczynili się do rozwoju Gminy oraz wszystkim pracownikom Urzędu, z którymi miał zaszczyt współpracować. Udzielił informacji, iż pierwsze 20 lat było wspaniałym i konstruktywnym okresem, gdzie uczestniczył w rozwoju Gminy. Przedstawił zakres prac wykonanych od 1998 roku. Poinformował, że dzięki współpracy Radnych oraz ówczesnego Wójta Gminy Krzysztofa Turka zmieniono obraz Gminy Stare Babice i została ona wzorem do naśladowania dla innych samorządów. Wskazał, że trudno wymienić wszystko, co tak diametralnie zmieniło otoczenie Gminy. Poinformował, że postawa i działanie obecnego Wójta Gminy Stare Babice stoi w sprzeczności do świata, który chce kreować i w sprzeczności do jego sumienia. Zapewnił, że nie ma żadnego poczucia winy i z dumą patrzy w lustro. Poinformował, że w to, co został wmanewrowany mając czyste sumienie i intencje zakrawa na absurd. Wskazał, iż jest przekonany, że prawda obroni się. Podziękował za wszystkie prywatne wiadomości od swoich wyborców i poinformował, że ten przekaz utwierdza go w tym, że robił coś ważnego. Pożegnał się ze wszystkimi informując, iż wierzy, że najbliższe wybory zweryfikują obecną sytuację w Gminie. Wskazał, że na ostatniej Sesji Rady Gminy nowym Przewodniczącym Rady Gminy został Pan Krzysztof Szuba i złożył serdeczne gratulacje życząc wytrwałości i zachowania spokoju w obecnie trudnej pracy. Udzielił informacji, że swoim doświadczeniem chętnie wspomógł mieszkańców Gminy i zaprosił do kontaktu wszystkich, którzy potrzebują pomocy w sprawach samorządowych.

Wójt Gminy S. Sumka odniósł się do wypowiedzi H. Kuncewicza i wskazał, że zachowując należyty szacunek do jego osoby chce zwrócić uwagę, że mija się z prawdą i powszechnie znanymi faktami. Udzielił informacji, że nie uczestniczył w procesie, jako osoba, która dokonywała zmian w uchwale, którą Rada Gminy procedowała na Sesji. Poinformował, że Prokurator po wcześniejszym zawiadomieniu przez niego sporządził akt oskarżenia, który na

podstawie przesłuchań świadków ze strony byłego Przewodniczącego jak i wskazanych w zawiadomieniu osób wyrobił pogląd na daną sprawę. Wskazał, że Prokurator skierował akt oskarżenia do Sądu I Instancji. Wskazał, że Sąd I Instancji po przesłuchaniu świadków, w którym uczestniczył, sporządził wyrok jak również na podstawie konfrontacji, w której część Radnych uczestniczyła. Poinformował, że konfrontacja na Sali sądowej wyrobiła zdanie sędziego. Wskazał, że to nie on sporządził wyrok tylko niezawisły Sąd, który skazał sprawcę całego procederu. Udzielił informacji, że skazanie miało swoją dalszą drogę, czyli apelację, którą Sąd II Instancji oddalił w całości uznając wyrok I instancji, jako zasadny. Wskazał, że ma nadzieję, że całe uzasadnienie z Sądu I instancji jak i z Sądu II instancji będzie mogło być opublikowane. Poinformował, że zarzucanie mu jakichkolwiek działań lub interpretacji danych wyroków powoduje, że ktoś, kto słucha danej wypowiedzi może mieć przemyślenia, iż mógł mieć wpływ na którekolwiek działanie Prokuratora czy dwóch niezawisłych sędziów. Wskazał, że jak inni Radni pracował w Radzie Gminy od 2010 roku i potykano się w różnym zakresie i w różnych sprawach natomiast nigdy nie spotkał się z tym, żeby ktokolwiek zmieniał uzasadnienie do Uchwały do jakiegokolwiek Uchwały, która była procedowana. Zapytał, dlaczego w tym momencie ktoś chciał zmienić uzasadnienie do Uchwały. Zapytał, dlaczego jako Rada Gminy nie podjęto takiej pracy i takiego wysiłku na Komisji, na Sesji tak jak w dniu dzisiejszym, ogłoszenie przerwy, praca w Komisji, uzupełnienie protokołu i dyskusja. Wskazał, że tak powinno być to procedowane. Poinformował, że stał się obiektem ataku, ale to Sąd wskazał sprawców. Udzielił informacji, że dowiedział się, że Uchwała została zmieniona z Regionalnej Izby Obrachunkowej, która procedowała opinię na temat wykonania budżetu. Wskazał, że RIO poinformowało go o tym, że Urząd posiada dwa dokumenty w obiegu, dlatego też powiadomił o tym Prokuraturę, która podjęła dalsze działania. Udzielił informacji, że pracując w Radzie Gminy też rozwijał i pracował z Radą przy różnych sprawach dotyczących rozwoju Gminy i też miał na to znaczący wpływ i Gmina nie zatrzymała się tylko dalej się rozwija. Poinformował, że Fundusz Dróg Samorządowych funkcjonował od 2008 roku, więc dlaczego nikt nie składał wniosków o dane fundusze gdzie była taka możliwość. Wskazał, że nikt nie może mu zarzucić, że nie dba o Gminę, a w dniu dzisiejszym tak to odebrał, iż sieje postrach. Poinformował, że będzie walczył o to, aby Gmina się rozwijała jak również o swoje dobre imię i jego rodziny. Wskazał, że wyrok zapadł w sądzie w tej sprawie i chciałby opublikować uzasadnienie, aby wszyscy mogli wyrobić sobie zdanie. Poinformował, że nie miał pojęcia, że tyle osób bierze w tej sprawie udział. Wskazał, że zarządza Gminą i tak jak Radni pracuje na rzecz mieszkańców i nie wyobraża sobie pracować inaczej. Poinformował, że mogą się różnić, ale nie mogą zatrzymać się w rozwoju Gminy. Nawiązał do pomówienia jego osoby o czyn karalny i umorzeniu sprawy, gdyż nie było żadnych materiałów ani dowodów na jego naruszenie prawa. Poinformował, że nie mógł przerwać danej wypowiedzi, a nie wyrządził nikomu krzywdy. Wskazał, że do mównicy został dopuszczony człowiek, który mówił, co chciał a nie miał na to żadnych dowodów. Wskazał, że był to publiczny lincz na jego osobie. Poinformował, że tak samo jest człowiekiem, ma bliskich i wie, co robi. Wskazał, że jest to podłość i nie można tak traktować ludzi. Poinformował, że nie pozwoli na to, aby jego dobre imię było niszczone. Udzielił informacji, że nie raz dziękowano mu za pozyskane środki na różne działania i dalej będzie to robił, gdyż nie patrzy na dane miejscowości przez pryzmat Radnych tylko na to, że robi to na rzecz mieszkańców. Wskazał, że nikt nie będzie oceniał ich za prywatne wojny tylko za pracę na rzecz swoich mieszkańców i to, co wspólnie zostanie zrobione. Udzielił informacji, iż patrząc, co tu się dzieje zwraca uwagę ile osób włożyło wysiłku w to, aby pobawić się Uchwałą i próbować doprowadzić do tego, aby odwołać go z Urzędu. Stwierdził, iż nabrał przekonania, że brał

udział w teatrze, który kilka osób chciało zorganizować, aby pozbyć się jego osoby ze stanowiska Wójta wybranego przez mieszkańców. Udzielił informacji, że nie pozwoli na to, aby ktoś łamał prawo. Wskazał, że został wybrany po to, aby reprezentować mieszkańców, Radnych i będzie robił to dalej. Poinformował, że wszystko, co ma jest z jego pracy i jeśli ktoś kieruje oskarżenia w jego kierunku to prosi o fakty, o dowody, a nie mity. Wskazał, że wymaga jedynie szacunku. Poinformował, że sytuacja z byłym Przewodniczącym uzmysłowiła mu ile osób było zaangażowanych w to, aby zniszczyć jego osobę i jego rodzinę. Wskazał, że nie pozwoli na dalsze szkalowanie jego dobrego imienia, gdyż był ciężko na wszystko pracuje i na to, co do tej pory osiągnął.

Przewodniczący Rady Gminy K. Szuba poinformował, że, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamyka LVI sesję Rady Gminy Stare Babice.

Protokół sporządziła:

A. Starnowska