



## WÓJT GMINY STARE BABICE

Odpowiedź w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej

znak sprawy: *SG.143-1.17.2022*

Stare Babice, dnia 02 marca 2022 r.

**Pani**

e-mail:

W odpowiedzi na Pani wniosek skierowany do Urzędu Gminy Stare Babice w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej informuję, że wnioski, które wpłynęły do Urzędu Gminy Stare Babice od dnia 1 stycznia 2020 r. są publikowane w BIP w zakładce: Informacja publiczna - wykaz Wniosków i odpowiedzi udzielonych w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej (link bezpośredni: <https://starebabice.bip.net.pl/?c=277>). W zakładce tej, pod treścią wniosku jest również publikowana treść odpowiedzi w tym treść decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej. Zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176, z późn. zm.) udostępnienie informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej wyłącza obowiązek ponownego jej udostępnienia na wniosek zainteresowanego w trybie art. 10 ust. 1 cyt. ustawy o dostępie do informacji publicznej (por. wyrok z dnia 1 grudnia 2005 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, sygn. akt II SA/Gd 436/05).

Z uwagi na fakt, że na dzień złożenia wniosku, organ nie dysponował gotowym wykazem (liczbą) decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej, wydanych w latach 2018-2021 należy uznać, że żądane dane w powyższym zakresie stanowią informację publiczną przetworzoną. Zgodnie zaś z przepisem art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej informacja publiczna przetworzona może być udostępniona tylko w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Zgodnie z art. 3 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176, z późn. zm.), prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do: uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, wglądu do dokumentów urzędowych, dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów. Jeżeli udzielenie informacji powiązane jest z koniecznością przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, obliczeń, wyciągów, zestawień statystycznych połączonych z zaangażowaniem

w ich pozyskanie określonych środków osobowych i finansowych, to takie informacje należy zakwalifikować jako informacje przetworzone (zob. wyrok WSA w Warszawie z 22.7.2010 r., II SA/Wa 438/10, orzeczenia.nsa.gov.pl). Podmioty udzielające informacji przetworzonej przed udostępnieniem tej informacji muszą ustalić i rozważyć, czy jej udostępnienie w zakresie określonym we wniosku jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Ocena tej szczególnej istotności dla interesu publicznego należy do podmiotu dysponującego informacją (zob. wyrok WSA w Olsztynie z 16.12.2010 r., II SA/OI 980/10, orzeczenia.nsa.gov.pl).

W związku z powyższym, wzywam do wykazania w jakim zakresie udostępnienie informacji o liczbie decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej, wydanych w latach 2018-2021 jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Wymienione informacje, proszę przekazać w postaci uzupełnienia do wniosku o udostępnienie żądanych informacji, podpisanego własnoręcznym podpisem lub bezpiecznym podpisem elektronicznym. Stosownie bowiem do cytowanego przepisu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej uzyskanie informacji publicznej przetworzonej wymaga oceny pod kątem wystąpienia po stronie wnioskodawcy przesłanki szczególnie istotnego interesu publicznego. Prawo do uzyskania informacji publicznej przetworzonej ma bowiem jedynie taki wnioskodawca, który jest w stanie wykazać w chwili składania wniosku swoje indywidualne, realne i konkretne możliwości wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, której przygotowania się domaga. Aby zatem móc dokonać oceny czy dany wnioskodawca posiada szczególnie istotny interes publiczny konieczna jest jego identyfikacja oraz stwierdzenie, że jest on autentyczny (faktycznie istnieje). Zgodnie z poglądem wyrażonym w orzecznictwie sądowym – w przypadku, gdy okazuje się, że żądana informacja ma charakter informacji publicznej przetworzonej – wymagane jest zindywidualizowanie wnioskodawcy, a więc jego pisemny podpis na piśmie (ewentualnie bezpieczny podpis elektroniczny).

Jednocześnie informuję, że w ocenie organu, do którego skierowano wniosek, dane w zakresie liczby wniosków o udostępnienie informacji publicznej złożonych elektronicznie, za pośrednictwem poczty, czy złożonych osobiście w latach 2018-2021 nie stanowią informacji publicznej, albowiem nie posiadają cech informacji publicznej w myśl przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Analiza treści wniosku prowadzi do stwierdzenia, że w istocie wnioskodawca domaga się udostępnienia mu danych obrazujących sposób, w jaki inni wnioskodawcy zdecydowali się podjąć działania w celu uzyskania informacji publicznej. To zaś oznacza, iż wnioskodawca nie domaga się od organu udostępnienia informacji mających charakter publiczny, a które odnosiłyby się przykładowo do kwestii monitorowania przez organ funkcjonalności oferowanych przez ten organ narzędzi komunikacji elektronicznej w kontekście gospodarowania mieniem gminnym przeznaczonym na funkcjonowanie tych narzędzi. Wskazać zaś trzeba, że wykładnia przepisów ustawy winna być dokonywana zgodnie z jej celem, a niewątpliwie takim celem nie jest objęcie udzielenia informacji służących bezpośrednio lub pośrednio uzyskiwaniu kontroli wnioskodawców nad innymi obywatelami, lecz wspieranie transparentności w kontekście wzmocnienia kontroli społecznej nad działalnością władzy publicznej.

W ocenie tut. Urzędu wykazanie interesu publicznego jest niezbędne dla uzyskania informacji przetworzonej wiążącej się z koniecznością przeprowadzenia badań i analiz na podstawie zgromadzonych akt. W sprawie nie zostanie wykazany jakikolwiek interes publiczny, jeśli

zainteresowanie przedmiotową informacją wynika jedynie z potrzeby uzyskania wkładu statystycznego w ramach pisanie pracy dyplomowej. W sytuacji takiej informacja ta ma jedynie znaczenie z punktu widzenia interesu prywatnego (zob. wyrok WSA w Warszawie z 16.7.2010 r., II SA/Wa 466/10).



.....  
**Zastępca Wójta Gminy Stare Babice**  
**Katarzyna Sońta**