

UCHWAŁA Nr 3.h./375/2021
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 15 grudnia 2021 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Babice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2022-2039

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.), **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: Aneta Dygus
Członkowie: Kamil Michalak
Konrad Pachocki

uchwala, co następuje:

§1

Wydaje pozytywną opinię z uwagą zawartą w uzasadnieniu o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Babice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2022-2039.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Gminę Stare Babice w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

Dnia 15 listopada 2021 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie przesłany został projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2022-2039 (WPF).

Przedłożony projekt spełnia wymogi konstrukcyjne określone w art. 226-229 o finansach publicznych.

Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycję art. 227 ustawy o finansach publicznych. Obejmuje lata, na które zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne ujęte w załączniku nr 1 oraz okres na jaki określono limity wydatków na planowane do realizacji w załączniku nr 2 przedsięwzięcia.

Stwierdzono wymaganą art. 229 ustawy o finansach publicznych zgodność wartości wykazanych w projekcie WPF i ujętych w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Zachowane zostały wymagania określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych w związku z czym planowane wydatki bieżące nie przewyższają planowanych dochodów bieżących.

W świetle przedłożonej prognozy kwota długu na koniec 2022 roku wyniesie 65.740.000,00 zł, co stanowi 41,38% planowanych na ten rok dochodów.

Spełnione zostały również wymogi wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych, co oznacza, że planowane obciążenie budżetu spłatami zobowiązań, kształtuje się poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika wynikającego z art. 243 cyt. ustawy. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że w latach 2023-2024 występuje niska różnica między indywidualnym wskaźnikiem spłaty zadłużenia, a górną granicą, jaka stanowi dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań, określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy – tj. odpowiednio 0,17 i 0,07 punktu procentowego.

Dodatkowo Skład Orzekający przypomina, że zgodnie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500) cyt.: „ustalana na lata 2022-2025 relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat

i wykupów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do planowanych dochodów bieżących budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech albo siedmiu lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji dokonuje organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego do dnia 31 grudnia 2021 r. i informuje o wyborze właściwą regionalną izbę obrachunkową oraz organ stanowiący tej jednostki”.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.