

PROTOKÓŁ NR XXX/2021
Z XXX zdalnej SESJI RADY GMINY STARE BABICE
która odbyła się w dniu 2 lutego 2021 r.

Miejsce obrad:	Sesja zdalna			
Przewodniczący obrad:	Przewodniczący	Rady	Gminy	Henryk Kuncewicz
Rozpoczęcie obrad:	godz. 14:00			
Zakończenie obrad:	godz. 15:11			
Stan radnych:	15			
Obecnych na sesji:	12			

W sesji uczestniczyli:

1. Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kuncewicz
2. Radni: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska (nieobecni radni: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Jerzy Piętocha)
3. Sławomir Sumka Wójt Gminy
4. Katarzyna Sońta Zastępca Wójta Gminy
5. Mariola Sarzyńska Skarbnik Gminy
6. Michał Więckiewicz Sekretarz Gminy
7. Grzegorz Zarychta Radca Prawny
8. Anna Błażejewska Kierownik Biura Obsługi Rady Gminy
9. Marta Meserszmit Główny specjalista ds. samorządowych

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył obrady XXX sesji Rady Gminy Stare Babice, stwierdzając iż w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały. Powitał uczestników sesji. Przypominał, że obrady Rady Gminy są transmitowane na kanale YouTube, uczulił aby nie posługiwać się danymi osobowymi.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że w dniu 27 stycznia 2021 r. wpłynął do niego wniosek siedmiu radnych o zwołanie sesji Rady Gminy w sprawie podjęcia jednej uchwały. Odczytał wniosek radnych:

„Zgodnie z paragrafem 20 punktem 1 Statutu Gminy Stare Babice zgłaszamy konieczność zwołania sesji na wniosek co najmniej 4 radnych. Sesja ma dotyczyć rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

W załączeniu projekt uchwały.”

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz** poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Stare Babice, Przewodniczący zobowiązany jest zwołać sesję nie później niż w ciągu 7 dni od dnia

złożenia wniosku. Dodał, że sesję zwołał w trybie zdalnym na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Dodał, że zgodnie z art. 20 ust. 1a i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów, z tym że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał czy są wnioski do zmiany porządku obrad.

Wójt Gminy S. Sumka złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o zmianę uchwały budżetowej Gminy Stare Babice na 2021 r. Wyjaśnił na czym polegają zmiany budżetowe.

Radny L. Poborczyk zapytał w jaki sposób odbyły się uzgodnienia z RIO.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że informacje zostały udzielone telefonicznie i ustnie. Zapewnił radnych, że korespondencja z sołectwami i RIO w pełni formalizują zmiany. Dokumenty są do wglądu u pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał wnioskodawców o zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

Wnioskodawcy, czyli Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska jednogłośnie wyrazili zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod głosowanie wniosek wójta.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, przy obecności 12 radnych.

(„Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska, w głosowaniu nie brała udziału Jadwiga Wasiak).

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/301/2021 z dnia 7 stycznia 2021 r. - budżet Gminy Stare Babice na 2021 r.
4. Zakończenie obrad.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na Uchwałę Nr 32.406.2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr XXV/282/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 7 grudnia 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzenia zwolnień od tego podatku na terenie Gminy Stare Babice. Pismo zostało skierowane do Wójta Gminy z prośbą o sprawdzenie projektu uchwały pod kątem formalno-prawnym.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny D. Sobczak poprosił, aby wnioskodawcy rozszerzyli uzasadnienie projektu i wymienili dokładnie jakie mają zastrzeżenia.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz odpowiedział, że jest to zastrzeżenie do uchwały RIO. Komitet przygotował uchwałę, zgłosił go do klubu „Łączy nas Gmina” o pośredniczenie w tej sprawie, gdyż komitet nie posiada uprawnień, aby odwołać się od decyzji RIO. Komitet chciałby ustalić, czy zasadne były argumenty o środki finansowe, obowiązek zwołania komisji, czy wydanej opinii wójta do uchwały. Spór prawny zaistniał i należałoby go rozstrzygnąć, a takie kompetencje posiada Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Radna L. Skrzeczkowska poprosiła, aby wójt bądź prawnik wyjaśnili paragraf 2 decyzji RIO dotyczący odwołania od decyzji.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że ten paragraf oddaje całą rzecz.

Radna M. Pamięta powiedziała, że szanuje odwołanie od decyzji. Brakuje jej nadal podania źródła finansowania. Poprosiła, aby w tej sprawie wypowiedział się prawnik gminny jak to wygląda od strony prawnej i co teraz czeka mieszkańców w związku z podjęciem tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że na tę chwilę uchwała jest nieważna i chyba, że w przyszłości WSA ją przywróci. Komitetowi zależy na rozstrzygnięciu zagadnień prawnych i sąd administracyjny jest jak najbardziej odpowiednią instytucją.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że zlecił radcy prawnemu przygotowanie takiej opinii. Przedstawił uchwałę NSA z 13 listopada 2013, która odnosi się do kompetencji rady i wójta, a także reguluje ich działania. Istnieje problem w porozumieniu się przy procedowaniu uchwał i prawa miejscowego. Powiedział, że zgodnie z uchwałą NSA to wójt reprezentuje gminę na zewnątrz i odpowiedzialny jest za składanie skarg do sądu.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że też ma tę uchwałę. Przedstawił wyjątki jakie znalazły się w uchwale NSA, czyli szczególne okoliczności kiedy przewodniczący rady może reprezentować gminę.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że telefonicznie konsultował opinię prawną, która zostanie przygotowana w najbliższych dniach. Wojewoda i RIO prowadzi nadzór nad przyjmowanymi uchwałami. I wszelkie domysły, że jako wójt wpływa na działania tych instytucji są błędne.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że odnosił się do konkretnego pisma, gdzie było napisane, że nastąpiło to na skutek pisma wójta.

Radny L. Poborczyk odniósł się do wypowiedzi wójta, że to nie klub radnych, tylko komitent obywatelski wynajął prawnika i poprosił radnych o pomoc. Jego zdaniem należy umożliwić odwołanie mieszkańcom, którzy nie zgadzają się z decyzją RIO.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że jest daleki od manipulowania. Poprosił Przewodniczącego, aby przeczytał całą uchwałę NSA ze zrozumieniem, gdzie jasno przedstawiony jest podział obowiązków. Jego zdaniem to działanie ma wadę prawną, ale ostatecznie wszystko rozstrzygnie sąd. Uchwała zostanie przekazana radnym wraz z opinią prawnika.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że też opiera się na opinii prawnika tylko innego.

Sekretarz Gminy M. Więckiewicz powiedział, że wady prawne wskazywał przy składaniu projektu uchwały przez komitet. Mówił, że nie należy się spieszyć przy procedowaniu tej uchwały i przygotować ją w odpowiedni sposób. Zgodnie z jego przewidywaniami RIO unieważniło uchwałę. Sporem tej dyskusji jest kto ma zdolność sądową. Według orzecznictwa – zdolność sądową w przypadku gminy ma wójt. Istnieją dwa przypadki, że przewodniczący może reprezentować gminę. Pierwszy, gdzie wójt jest organem pierwszej instancji, drugi, gdzie jest spór między wójtem a radą. W przypadku, który rozpatrujemy rada nie jest uprawniona.

Radny M. Starnowski powiedział, że po wysłuchaniu argumentacji stron wstrzyma się od głosu. Zapytał wójta, czy wyśle odwołanie do sądu.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że prawnicy muszą przygotować oddzielne pismo i dziś procedowane jest, czy będzie wysłane odwołanie do WSA. Zależy mu na oddzielnej ekspertyzie z sądu administracyjnego, który ostatecznie rozstrzygnie ten spór.

Wójt Gminy S. Sumka zapytał kto będzie reprezentował gminę. Zgodnie z prawem w sprawach skarg to wójt reprezentuje gminę i nie widzi podstaw, aby to przewodniczący mógł wystąpić w tej roli. Zapewnił, że stara się robić wszystko, aby stanowione prawo przez radę było zgodne ze wszystkimi normami.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że będzie starał się z powagą reprezentować gminę.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że apelował o zachowanie powagi prawa i nie chce wydawać wadliwych aktów prawnych.

Radny D. Sobczak złożył propozycję, aby zdjąć z porządku obrad uchwałę i na spokojnie zapoznać się z obydwoma opiniami prawnymi.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że niestety nie możemy poczekać z przyjęciem tej uchwały, gdyż 5 lutego mija termin na odwołanie się od decyzji RIO.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zakończył dyskusję na temat procedowanej uchwały i odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr XXX/305/2021 w sprawie wniesienia skargi na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

- **podjęta została w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, przy 4 „przeciw” i jednym głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 12 radnych.**
(„Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska; „przeciw” Marta Pamięta, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Jadwiga Wasiak; „wstrzymał się” Michał Starnowski).

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/301/2021 z dnia 7 stycznia 2021 r. - budżet Gminy Stare Babice na 2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada zmiany w budżecie gminy na 2021 i otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny L. Poborczyk zapytał się, czym spowodowany był błąd i dlaczego została zapewniona za mała rezerwa.

Radny R. Karpiński zaapelował, aby kupić kurtki ortalionowe dla młodzieży w ramach funduszu sołeckiego.

Wójt Gminy S. Sumka podziękował radnemu za głos w sprawie funduszu sołeckiego.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska odpowiedziała, że jeśli chodzi o niedoszacowanie rezerwy kryzysowej wystąpił błąd spowodowany aktualizacją oprogramowania. W poprzednich latach autopoprawki wprowadzane były ręcznie. Od 2021 r. program przelicza środki automatycznie i stąd pojawiły się nieścisłości. Jeśli chodzi o fundusze sołeckie to wszystkie wnioski są w pełni kompletne pod względem formalnym i prawnym. Rada sołecka wsi Zielonki-Parcela oraz rada sołecka wsi Wojcieszyn wprowadziły w uchwałach zmiany w nazwie zadania, która będzie brzmiała teraz: „zakup artykułów sportowych dla młodzieży”. Zmiana ta ułatwi korzystanie młodzieży ze sprzętu sportowego.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zakończył dyskusję na temat procedowanej uchwały i odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie:
Uchwała Nr XXX/306/2021 zmieniająca uchwałę Nr XXIX/301/2021 z dnia 7 stycznia 2021 r. - budżet Gminy Stare Babice na 2021 r. podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 12 radnych. („Za” głosowali: Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska).

4. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i ogłosił zamknięcie XXX sesji Rady Gminy Stare Babice.

Wójt Gminy S. Sumka zaapelował o pomoc dla rodziny z Koczarg Starych, którym spalił się dom. Poinformował radnych z „Łączy Nas Gmina”, że przebudowa skrzyżowania ul. Białej Góry i ul. Warszawskiej jest w fazie projektowania.

**WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

(-) Remigiusz FIJOŁEK

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

(-) Henryk KUNCEWICZ

Protokół sporządziła:
Izabela Watral

Nagranie audio z obrad XXX sesji Rady Gminy Stare Babice dostępne jest na stronie internetowej <https://starebabice.bip.net.pl/> w zakładce Rada Gminy.