



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl

Biuro tel. (22) 625 20 97



Warszawa, dnia 05.01.2021 r.

KI.0011.405.2020

**Przewodniczący
Rady Gminy Stare Babice**

ul. Rynek 32
05 – 082 Stare Babice

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 32.405.2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 grudnia 2020 roku - w celu służbowego wykorzystania.

PREZES

Wojciech Tarnowski

Załączniki:

Uchwała Nr 32.405.2020
plik kart 2, str. 3

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x Wójt Gminy
1 x aa.

Uchwała Nr 32.405.2020
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 29 grudnia 2020 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności uchwały Nr XXV/274/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubiczów o przyznanie środków z funduszu sołeckiego na rok 2021.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr XXV/274/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubiczów o przyznanie środków z funduszu sołeckiego na rok 2021, z powodu istotnego naruszenia art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. poz. 301 ze zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), a także art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Stare Babice skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2020 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie została doręczona uchwała Nr XXV/274/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubiczów o przyznanie środków z funduszu sołeckiego na rok 2021.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała pozostaje w nadzorze regionalnych izb obrachunkowych.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W myśl § 1 badanej uchwały, Rada Gminy Stare Babice, cyt.: „*Przyjmuje podtrzymany przez sołtysa wniosek Sołectwa Lubiczów o przyznanie środków z funduszu sołeckiego na rok 2021, na zadanie: „Pomoc prawna dla mieszkańców”*”.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2232), zadania polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej, o których mowa w art. 11 ust. 7 zdanie drugie, są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej realizowanymi przez powiat w porozumieniu z gminami albo samodzielnie. Zadania te są finansowane z budżetu państwa z części będącej w dyspozycji wojewodów przez udzielanie dotacji celowej powiatom, o czym stanowi art. 19 ust. 1 cytowanej ustawy.

Natomiast, w myśl art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim, środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 5, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Z kolei zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wskazuje, że wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na zadania własne jednostek samorządu terytorialnego.

Jak wynika z wyżej przytoczonych przepisów, udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej nie należy do zadań własnych gminy.

Kolegium Izby zwraca uwagę, że organy jednostek samorządu terytorialnego mogą działać tylko w granicach dozwolonych prawem i zobowiązane są przestrzegać przepisów powszechnie obowiązujących. Konstytucyjna zasada praworządności wyrażona w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.) wymaga bowiem, aby organy władzy publicznej działały na podstawie i w granicach prawa.

Na konieczność legalnego działania organów władzy publicznej zwrócił uwagę NSA w wyroku z dnia 23 stycznia 2020 r. sygn. akt II FSK 2730/19.

Zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, do istotnych naruszeń skutkujących nieważnością uchwały zalicza się naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (tak: wyrok WSA w Warszawie z dnia 17 sierpnia 2018 r., VIII SA/Wa 398/18, wyrok NSA z 17 lutego 2016 r. II FSK 3595/13, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 20 października 2015 r., I SA/OI 384/15, wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. II SA/Wr 1459/97).

Organ nadzoru podkreśla, że zasada samodzielnego prowadzenia gospodarki finansowej przez jednostki samorządu terytorialnego nie oznacza dowolności w dysponowaniu środkami publicznymi, a w ramach gospodarki finansowej organom gminy wolno tylko to, na co zezwalają im ustawy.

Jak zwrócił NSA w wyroku z dnia 15 stycznia 1997 r. (sygn. akt III SA 534/96), do działalności organów samorządu terytorialnego nie stosuje się zasady "co nie jest zakazane, jest dozwolone", lecz regułę "dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje".

Kolegium Izby stoi na stanowisku, że warunkiem zgodności z prawem wydatków ponoszonych przez gminę jest ich zgodność z dyspozycją właściwego przepisu prawa

materialnego. Zasada ta znalazła swój wyraz w art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi że jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków. Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski

RADCA PRAWNY

Aneta Chmielewska
Aneta Chmielewska
LB-2106

of. n. wlv.

