

**UCHWAŁA Nr XXIX/302/2021
RADY GMINY STARE BABICE**

z dnia 7 stycznia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa
uchwałą Nr V/33/11 Rady Gminy Stare Babice z dnia 7 kwietnia 2011 r.**

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) Rada Gminy Stare Babice, uchwala co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego w dniu 11 grudnia 2020 r. przez Pełnomocnika Pana M. O., właściciela działki nr ew. 180 we wsi Janów przez uchwałą Nr V/33/11 Rady Gminy Stare Babice z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kwirynów, Stare Babice, Janów i Klaudyn - uznając je za bezzasadne.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Stare Babice zawiera odpowiedź na wezwanie, którego treść stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza Wójtowi Gminy Stare Babice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Gminy
(-) Henryk Kuncewicz*

Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa
uchwałą Nr V/33/11 Rady Gminy Stare Babice z dnia 7 kwietnia 2011 r.

W dniu 11 grudnia 2020 r. do Urzędu Gminy Stare Babice wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa skierowane przez Pełnomocnika Pana M. O., właściciela działki nr ew. 180 we wsi Janów. W treści wezwania, zwraca się o wyeliminowanie z obrotu prawnego przepisów regulujących przeznaczenie i sposób zagospodarowania działki o nr ew. 180 we wsi Janów, wskazując, że obecnie obowiązujący plan miejscowy tj. uchwała Nr V/33/11 Rady Gminy Stare Babice z dnia 7 kwietnia 2011 r., jest sprzeczna z treścią zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Łosiowe Błota”, a także sprzeczna z zasadą równości (art. 31 ust. 1 Konstytucji) i proporcjonalności (art. 2 Konstytucji).

Rada Gminy Stare Babice uważa wezwanie za bezzasadne i odrzuca je.

Strona wzywająca wskazuje, że obecnie obowiązujący plan miejscowy jest niezgodny z Zarządzeniem RDOŚ z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Łosiowe Błota”. Zgodnie z treścią § 6. pkt 3 ww. Zarządzenia: *w obrębie otuliny rezerwatu **należy zachować przeznaczenie i użytkowanie gruntów jako tereny leśne, natomiast działkę ewidencyjną nr 180 z obrębu Janów jako teren zalesień, z możliwością** pełnienia przez otulinę funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych (bez obiektów kubaturowych) z terenowymi urządzeniami turystycznymi jako miejsca odpoczynku z wiatami i sanitariatami, ławki, pomosty, wieże obserwacyjne, informacje planszowe, oznakowanie i drogowskazy;* Zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu miejscowego, tj. uchwała Nr V/33/11 Rady Gminy Stare Babice z dnia 7 kwietnia 2011 r., działka nr 180 we wsi Janów ma oznaczenie **ZL1a – tereny zalesień**. Tym samym Rada Gminy Stare Babice stwierdza, że funkcja tego terenu jest zgodna z treścią Zarządzenia. Dodatkowo, istnieje **możliwość** ustalenia lokalizacji dodatkowych obiektów zgodnie z treścią zarządzenia. „Możliwość” jest rodzajem fakultatywnego, a nie obligatoryjnego ustalenia planu miejscowego, które może, ale nie musi być ujęte w regulacjach planu miejscowego, zwłaszcza, że zachodzi pełna zgodność co do przeznaczenia podstawowego terenu jakim jest zalesienie.

W zakresie ugodzenia w zasady równości i proporcjonalności, Rada Gminy wskazuje, że Pan M. O. świadomie nabył w roku 2004 przedmiotową nieruchomość jako przeznaczoną w ówczesnie obowiązującym planie miejscowym (uchwała XX/232/2000 Rady Gminy Stare Babice z dnia 25 maja 2000r.) pod strefę terenów leśnych oznaczoną symbolem RL. Nie ma więc podstaw, by stwierdzić, że uchwała ograniczająca możliwości gospodarowania nieruchomością nr 180 we wsi Janów do celów związanych z zalesieniami ugodziła w jakiegokolwiek prawa strony wzywającej. Wszystkie kolejne dokumenty planistyczne jedynie kontynuowały przeznaczenie terenu wprowadzone jeszcze zanim Pan M. O. nabył swoją nieruchomość. Jeżeli polityka przestrzenna gminy nie była zgodna z zamierzeniami Pana M. O., nie powinien on nabywać tejże nieruchomości. Kwestia ugodzenia w szeroko pojęte prawo własności Pana M. O. była już rozstrzygana na kanwie Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 lipca 2009 r. (Sygn. akt. IV SA/Wa 673/09) oraz Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 kwietnia 2010 r. (Sygn. akt. II OSK 1730/09).

Przewodniczący Rady Gminy
(-) Henryk Kuncewicz