



Gmina Stare Babice
05-082 Stare Babice, ul. Rynek 32,
Referat Zamówień Publicznych
tel. 22 722 95 36, 22 730 80 34;
fax 22 722 95 36;
e-mail: zamowienia.publiczne@stare-babice.pl
www.bip.stare-babice.pl,

Stare Babice, dnia 7 października 2020 r.

RZP.271.27.2020

Dotyczy postępowania pn.: „Wykonanie projektu przebudowy ul. Osiedlowej w Zielonkach-Parceli od ul. Warszawskiej do ul. Piaskowej.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA
I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.), informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu:

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: najniższa cena ofertowa brutto (COB), okres rękojmi za wady i okres pełnienia nadzoru autorskiego.

- 1) Za najkorzystniejszą została uznana Oferta nr 4 – oferta złożona przez Wykonawcę Biuro Prac Inżynierskich Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie (02-785) przy ul. Puszczyka 18A/8, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 59 962,50 zł
 - b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – przedłużenie okresu rękojmi o kolejne 12 miesięcy,
 - c) kryterium K3 – okres pełnienia nadzoru autorskiego – okres pełnienia nadzoru autorskiego równy 60 miesięcy,

2. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert:

- 1) Oferta nr 1 – oferta złożona przez Wykonawcę MATPROJEKT Mateusz Jurczyk z siedzibą w miejscowości Komornica (05-135) przy ul. Łąkowej 12F, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 85 485 zł – w kryterium oferta uzyskała 42,09 pkt;
 - b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – przedłużenie okresu rękojmi o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;
 - c) kryterium K3 – okres pełnienia nadzoru autorskiego – okres pełnienia nadzoru autorskiego równy 60 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;**Łącznie oferta zdobyła 82,09 pkt**
- 2) Oferta nr 2 – oferta złożona przez Wykonawcę ABART Agnieszka Bartonowicz z siedzibą w miejscowości Książenice (05-825 Grodzisk Mazowiecki) przy ul. Al. Jabłoniowej 2i, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 83 640 zł – w kryterium oferta uzyskała 43,01 pkt;
 - b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – przedłużenie okresu rękojmi o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;
 - c) kryterium K3 – okres pełnienia nadzoru autorskiego – okres pełnienia nadzoru autorskiego równy 60 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;**Łącznie oferta zdobyła 83,01 pkt**
- 3) Oferta nr 3 – oferta złożona przez Wykonawcę PRO STUDIO Pracownia Projektowa Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie (01-459) przy ul. Górczewskiej 181 lok.507 B, który zaoferował:
 - a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 78 966 zł – w kryterium oferta uzyskała 45,56 pkt;

- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – przedłużenie okresu rękojmi o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;
 - c) kryterium K3 – okres pełnienia nadzoru autorskiego – okres pełnienia nadzoru autorskiego równy 60 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;
- Łącznie oferta zdobyła 85,56 pkt**

4) Oferta nr 4 – oferta złożona przez Wykonawcę Biuro Prac Inżynierskich Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie (02-785) przy ul. Puszczyka 18A/8, który zaoferował:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 59 962,50 zł – w kryterium oferta uzyskała 60 pkt;
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – przedłużenie okresu rękojmi o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;
- c) kryterium K3 – okres pełnienia nadzoru autorskiego – okres pełnienia nadzoru autorskiego równy 60 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;

Łącznie oferta zdobyła 100 pkt – została uznana za najkorzystniejszą.

5) Oferta nr 5 – oferta złożona przez Wykonawcę AKONSULT Sp. z o.o z siedzibą w miejscowości Lipowo (05-408 Glinianka) przy ul. Jeździeckiej 2, który zaoferował:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 95 940 zł – w kryterium oferta uzyskała 37,50 pkt;
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – przedłużenie okresu rękojmi o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;
- c) kryterium K3 – okres pełnienia nadzoru autorskiego – okres pełnienia nadzoru autorskiego równy 60 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;

Łącznie oferta zdobyła 77,50 pkt

6) Oferta nr 6 – oferta złożona przez Wykonawcę Kom- projekt s.c. z siedzibą w Makowie Maz. (06-200) przy ul. Witosa 18, który zaoferował:

- a) kryterium K1 – cena ofertowa brutto (COB) – 91 020 zł – w kryterium oferta uzyskała 39,53 pkt;
- b) kryterium K2 – okres rękojmi za wady – przedłużenie okresu rękojmi o kolejne 12 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;
- c) kryterium K3 – okres pełnienia nadzoru autorskiego – okres pełnienia nadzoru autorskiego równy 60 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt;

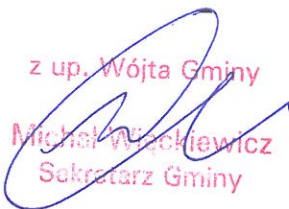
Łącznie oferta zdobyła 79,53 pkt

3. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

4. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w niniejszym postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

z up. Wójta Gminy

Michał Winiakiewicz
Sekretarz Gminy