

PROTOKÓŁ NR XX/2020
Z XV SESJI RADY GMINY STARE BABICE
która odbyła się w dniu 19 maja 2020 r.

Miejsce obrad:	Sesja zdalna
Przewodniczący obrad:	Przewodniczący Rady Gminy Henryk Kuncewicz
Rozpoczęcie obrad:	godz. 12:00
Zakończenie obrad:	godz. 20:50
Stan radnych:	15
Obecnych na sesji:	15

W sesji uczestniczyli:

- | | | |
|-----|--|---|
| 1. | Przewodniczący Rady Gminy | Henryk Kuncewicz |
| 2. | Radni: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska | |
| 3. | Sławomir Sumka | Wójt Gminy |
| 4. | Tomasz Szuba | Zastępca Wójta |
| 5. | Michał Więckiewicz | Sekretarz Gminy |
| 6. | Mariola Sarzyńska | Skarbnik Gminy |
| 7. | mł. insp. Krzysztof Bujnowski | Zastępcę Komendanta Policji |
| 8. | starszy sierżant Maciej Rokita | Dzielnicowy z Gminy Stare Babice KPP |
| 9. | starszy sierżant Andżelika Trojnar | Dzielnicowy z Gminy Stare Babice KPP |
| 10. | sierżant Bartosz Głowacki | Dzielnicowy z Gminy Stare Babice KPP |
| 11. | Grzegorz Zarychta | Radca Prawny |
| 12. | Paweł Turkot | Prezes GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o. |
| 13. | Grzegorz Gałabuda | Ekspert GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o. |
| 14. | Andrzej Karpiński | Komendant Straży Gminnej Gminy Stare Babice |
| 15. | Alicja Napurka | Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 16. | Monika Bachańska | Kierownik Referatu Wspólnej Obsługi Jednostek |
| 17. | Anna Błazejewska | Kierownik Biura Obsługi Rady Gminy |
| 18. | Marta Meserszmit | Główny specjalista ds. samorządowych |

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w związku z art. 15zzx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwołał sesję w trybie zdalnym.

Dodał, że posiedzenie sesji nie będzie transmitowane, ale będzie utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk, a następnie udostępnione na stronie BIP.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył obrady XX sesji Rady Gminy Stare Babice, stwierdzając iż w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały. Powitał uczestników sesji zdalnej.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz złożył życzenia z okazji 30 - lecia Samorządu Terytorialnego, szczególne życzenia skierował do radnego Leszka Poborczyka, który w tym roku obchodzi 25 - lecie pracy w samorządzie gminnym. Uczulił aby nie posługiwać się danymi osobowymi. Prosił wszystkich aby mikrofony na stanowiskach były wyciszone. Chęć zabrania głosu należy komunikować podniesieniem ręki, po udzieleniu głosu poprosił o włączenie mikrofonu, po zakończeniu wypowiedzi ponowne jego wyłączenie.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że radni otrzymali porządek obrad. Zapytał czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Radna L. Skrzeczkowska zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego wystąpienia Wojewody Mazowieckiego. Zauważyła, że pismo Wójta w sprawie radnego L. Poborczyka wysłane zostało 10 kwietnia 2020 r., Wojewoda zwrócił się do radnych gminy o wyjaśnienia i ustosunkowanie się do tematu, pismo wpłynęło 20 kwietnia – radni nie zostali poinformowani o piśmie, nie zwołane zostało wspólne posiedzenie Komisji, w przedstawionym projekcie uchwały jest napisane, że Rada nie podziela zarzutów, radnym trudno zająć stanowisko bez wcześniejszego zapoznania. Uważa, że odpowiedź nie powinna być w formie uchwały a opinii, a to organ nadzoru powinien zająć stanowisko.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że to rada gminy lub komisarz wyborczy jest władny do odwołania radnego. Pismo otrzymał i przesłał na tydzień przed sesją wszystkie dokumenty wraz z materiałami na sesję, Wojewoda wyznaczył termin 30 dni na odpowiedź.

Radna L. Skrzeczkowska wyraziła zdanie, że był czas na zwołanie wspólnego posiedzenia Komisji, może posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wojewoda oczekuje na wyjaśnienia i ustosunkowanie się do sprawy, a nie podjęcie uchwały.

Radny K. Szuba powiedział, że Wojewoda zwrócił się do rady i trzeba stanowisko wydać.

Wójt Gminy S. Sumka złożył wniosek do Wojewody, w którym prosił by ustosunkował się do tego, o czym mowa była na ostatniej sesji, poprosiłby nie używać słowa zarzuty.

Radny J. Piętocha przychylił się do zdania radnej L. Skrzeczkowskiej, nie ma wyrobionego poglądu w tej sprawie, sprawa jest niejasna i wątpliwa, powinno się odbyć oddzielne spotkanie. Uważa, że stanowisko powinno być wydane w formie opinii a nie uchwały.

Radny D. Sobczak również przychylił się do zdania radnej L. Skrzeczkowskiej, dodał że jest to ważna sprawa, bo dotyczy jednego z radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz stwierdził, że Wojewoda przerzucił na Radę podjęcie działania w tej materii. W samorządzie jest wiele lat i uważa, że sprawa nie podlega dyskusji.

Radny K. Szuba powiedział, że radny L. Poborczyk ma pozytywny dla siebie wyrok sądowy w tej sprawie.

Radna M. Pamięta również uważa, że należy przełożyć procedowanie tej uchwały, tak by zapoznać się z opinią radcy prawnego L. Poborczyka, opinią prawnika Urzędu Gminy i z opinią Wojewody.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zwrócił uwagę, że termin na odpowiedź wyznaczony przez Wojewodę mija 20 maja br. Dodał, że Rada Gminy może podejmować uchwały i w tej formie wydaje opinie. Wyraził zdanie, że uchwałę należy procedować i przekazać do Wojewody.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod głosowanie wniosek radnej L. Skrzeczkowskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego wystąpienia Wojewody Mazowieckiego.

Wyniki głosowania: 6 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że wniosek nie został przyjęty w głosowaniu jawnym.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Gminy.
4. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Stare Babice.
5. Rozpatrzenie sprawozdania Komendanta Straży Gminnej Gminy Stare Babice z działalności straży za rok 2019.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego dla dorosłych osób niepełnosprawnych w Gminie Stare Babice.
7. Rozpatrzenie sprawozdanie za rok 2019 z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

8. Rozpatrzenie sprawozdań z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starych Babicach za 2019 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej w Gminie Stare Babice.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako działka nr ew. 206, położonej we wsi Latchorzew.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na 2020 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2020-2032.
14. Rozpatrzenie skargi na działalność Komendanta Straży Gminnej Gminy Stare Babice.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego wystąpienia Wojewody Mazowieckiego.
16. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
17. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że radni otrzymali projekt protokołu z XVIII sesji Rady Gminy. Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Radni przyjęli protokół z XVIII sesji Rady Gminy jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że radni otrzymali projekt protokołu z XIX sesji Rady Gminy. Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Radni przyjęli protokół z XIX sesji Rady Gminy jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

4. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że zgodnie z ustawą o policji Komendant Policji składa Radzie Gminy informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego.

Rada gminy nie ma obowiązku podejmowania uchwały w tej sprawie, jednak Policja ma obowiązek złożenia Radzie Gminy informacji. Mówi o tym art.10. ustęp 1. ustawy o Policji Komendanci Policji, składają roczne sprawozdania ze swojej działalności, a także informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego właściwym wojewodom, starostom, wójtom (burmistrzom lub prezydentom miast), a także radom powiatu i radom gmin. W razie zagrożenia bezpieczeństwa publicznego lub zakłócenia porządku publicznego sprawozdania i informacje składa się tym organom niezwłocznie na każde ich żądanie. Radni otrzymali informację Komendanta Powiatowego Policji na posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Bezpieczeństwa, która miała odbyć się 19 marca br., została odwołana w związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego. Komisja odbyła się 14 maja zwołana w trybie zdalnym, na której miała miejsce dyskusja dotycząca porządku i bezpieczeństwa z udziałem Policji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska podziękowała dzielnicowemu sierżantowi Bartoszowi Głowackiemu za dobrą współpracę i poprosiła o wznowienie wieczornych patroli.

Radny D. Sobczak zapytał czy w związku z włamaniami jakiś czas temu sprawcy działań zostali ujęci.

Radna D. Zwolińska zapytała o włamania, o których informowały wczorajsze media społecznościowe.

Radna M. Pamięta stwierdziła, że w porównaniu z 2019 r. liczba włamań zmalała. Podziękowała za patrole na ul. Ciećwierza. Zapytała jak wygląda aktualny stan bezpieczeństwa.

Zastępca Komendanta Policji mł. insp. Krzysztof Bujnowski odnośnie włamań poinformował, że na terenie gminy w zeszłym roku było ich 7, w tym roku 4 (do mieszkań i budynków), w 1 przypadku zatrzymano sprawców. Omówił bieżące zdarzenia, stwierdził, że jest spadek zdarzeń, ogólnie bezpieczeństwo się poprawia.

Radny D. Sobczak zapytał jeszcze raz w sprawie włamań.

Zastępca Komendanta Policji mł. insp. Krzysztof Bujnowski odpowiedział, że na miejscu sprawców nie zatrzymano, działania są prowadzone, ale nie może udzielić bezpośredniej odpowiedzi. Dodał, że wprowadzone zostały działania prewencyjne tj. więcej patroli.

5. **Rozpatrzenie sprawozdania Komendanta Straży Gminnej Gminy Stare Babice z działalności straży za rok 2019.**

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że zgodnie z dyspozycją § 14 ust. 1 uchwały z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie nadania regulaminu straży gminnej Gminy Stare Babice – Komendant przedstawia Radzie Gminy pisemne sprawozdanie roczne z działalności straży w terminie do 30 maja. Radni otrzymali sprawozdanie Komendanta na posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Bezpieczeństwa, która miała odbyć się 19 marca br., została odwołana w związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego. Komisja odbyła się 14 maja zwołana w trybie zdalnym, podczas której radni zarekomendowali przyjęcie przez Radę Gminy informacji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny L. Poborczyk poinformował, że 14 maja odbyło się zdalne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Bezpieczeństwa, komisja zarekomendowała przyjęcie sprawozdania.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XX/208/2020 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Komendanta Straży Gminnej Gminy Stare Babice z działalności straży za rok 2019.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska)

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego dla dorosłych osób niepełnosprawnych w Gminie Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powitał Panią Teresę Semeniuk Prezes Stowarzyszenia „Nasz dom – godne życie” oraz Panią Jadwigę Wróblewską. Poinformował, że projekt uchwały zakłada wyrażenie woli utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego dla dorosłych osób niepełnosprawnych na terenie Gminy Stare Babice. Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne przeznaczone będzie dla dorosłych osób niepełnosprawnych ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

Gmina Stare Babice ma możliwość złożenia wniosku aplikacyjnego na dofinansowanie utworzenia Centrum w ramach Programu „Centra opiekuńczo-mieszkalne” Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, finansowanego z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Inicjatywę w sprawie przystąpienia Gminy Stare Babice do programu „Centra opiekuńczo-mieszkalne” wyraziło również Stowarzyszenie „Nasz dom – godne życie” w Starych Babicach. Dnia 13 maja br. radni otrzymali drogą mailową dokumentację dotyczącą złożenia wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wójt Gminy S. Sumka poprosił o udzielenie głosu Pani Prezes Stowarzyszenia „Nasz dom – godne życie”.

Prezes Stowarzyszenia „Nasz dom – godne życie” T. Semeniuk przypomniała, że postulaty przedstawiła na sesji w lutym. We współpracy z pracownikami Urzędu Gminy i członkami stowarzyszenia przygotowane zostały dokumenty do złożenia projektu do Wojewody. Wierzy, że uda się pomóc grupie społecznej w naszej gminie, która do tej pory była niezauważana.

Radny J. Piętocha przyznał, że inicjatywa jest cenna, ale ma wątpliwości – nasza gmina ma problemy finansowe, czy będzie Gminę stać na wybudowanie i utrzymanie Centrum. Dodał, że ma w domu osobę chorą i nikt nie zapewni opieki poza osobami najbliższymi.

Prezes Stowarzyszenia „Nasz dom – godne życie” T. Semeniuk przyznała, że czas jest trudny, wszyscy są zaniepokojeni obecną sytuacją, tęsknią za normalnością. Zwróciła uwagę, że osoby chore i ich opiekunowie są zamknięci na zawsze, bliscy muszą pracować i utrzymać rodziny, a podopieczni są szczęśliwi, kiedy są ze sobą. Zapewniła, że wyliczenia do projektu są skrupulatne.

Wójt Gminy S. Sumka przyznał, że nikt nie zastąpi opieki rodziny, ale osoby, które opiekują się osobami niepełnosprawnymi potrzebują wytchnienia. Potrzeby społeczne też są ważne i teraz jest na to czas, a w ramach funduszy Gmina dostanie wsparcie na budowę obiektu oraz na wyposażenie. Dodał, że taki ośrodek funkcjonuje na Ursynowie i działa świetnie, był go odwiedzić. Podziękował za wspólną pracę pracowników Urzędu Gminy oraz przedstawicieli Stowarzyszenia. Poprosił o podjęcie uchwały.

Prezes Stowarzyszenia „Nasz dom – godne życie” T. Semeniuk uzupełniła, że fundusze opiewają na dodatkową kwotę w wysokości 700 tys. zł dla Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że trzeba dbać o najsłabszych. Zgadza się, że Gmina jest teraz w trudnej sytuacji finansowej, ale będzie wykorzystanie środków zewnętrznych, to na razie uchwała wyrażająca wolę Rady Gminy - pierwszy etap.

Radna M. Pamięta podziękowała Pani T. Semeniuk za wytrwałość. Przyznała, że jest za inicjatywą i poprosiła o podjęcie uchwały.

Radny R. Karpiński uważa, że mieszkańcy nie są przeciwni tej inicjatywie i nie ma nad czym dyskutować. Stwierdził, że Wójt przedstawił realne wizje dofinansowania i popiera działanie jako przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał, którą działkę Wójt wyznaczy pod budowę Centrum. Dodał, że jest za jego budową, a nie za budową radiostacji. Zaapelował do radnych z Klubu radnych o głosowanie za podjęciem uchwały.

Wójt Gminy S. Sumka poinformował, że działka wskazana pod budowę Centrum to tzw. działka „pobasenowa” w Starych Babicach.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska powiedziała, że również opiekowała się osobą niepełnosprawną w domu i wie jak ważne jest zapewnienie wytchnienia opiekunom. Zauważyła, że Gmina wydaje środki na atrakcje kulturalne.

Radna L. Skrzeczkowska przyznała, że potrzebny jest dom dla niepełnosprawnych, uważa że wszyscy są za i nie potrzebnie przedłużana jest dyskusja, tym bardziej z uwagi na duże wsparcie środków zewnętrznych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zauważył, że Rada Gminy decyduje jaka działka ma być przeznaczona pod ten cel.

Radny D. Sobczak przyznał, że jest za powstaniem Centrum i również opiekował się chorym członkiem rodziny.

Wójt Gminy S. Sumka wyraził zadowolenie, że wszyscy mówią jednym głosem. Odniósł się do radiostacji Babice – przypomniał, że jej budowa zawarta jest w strategii i rozwoju gminy. Dodał, że pomoc jest najważniejsza.

Radny J. Piętocha powiedział, że nie jest przeciwko, pomysł jest szlachetny, ale ma wątpliwości z uwagi na dzisiejsze warunki finansowe Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie

Uchwała Nr XX/209/2020

- w sprawie utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego dla dorosłych osób niepełnosprawnych w Gminie Stare Babice

- *podjęta została w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych.*

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska;

„Wstrzymał się”: Jerzy Piętocha)

7. Rozpatrzenie sprawozdanie za rok 2019 z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że zgodnie z art. 5a ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, Wójt Gminy, nie później niż do 30 kwietnia każdego roku, jest obowiązany przedłożyć Radzie Gminy sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni. Radni otrzymali sprawozdanie w dniu 29 kwietnia drogą mailową, a następnie wersję papierową wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny R. Karpiński poinformował, że tym punktem rozpoczyna się blok trzech uchwał, które umieszczone są w planie pracy Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Kultury Fizycznej. Sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2020 radni otrzymali mailem w dniu 29 kwietnia 2020 r., Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starych Babicach za 2019 rok radni otrzymali mailem w dniu 15 kwietnia 2020 r., Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej w Gminie Stare Babice została przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Dodatkowo w dniu 15 kwietnia 2020 r. radni otrzymali także sprawozdanie z działalności Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2019 rok. W dniu 12 marca 2020 r. a następnie 26 marca 2020 r. miało odbyć się posiedzenie Komisji, w tematach:

1. Zapoznanie się ze sprawozdaniem wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Zapoznanie się z planem sieci szkół publicznych wraz z granicami obwodów szkolnych. Zapoznanie się z planowanymi zmianami dowozu dzieci do Szkół Publicznych w Gminie Stare Babice w roku szkolnym 2020/2021.
2. Opieka nad dziećmi do lat 3 oraz opieka przedszkolna w gminie. Dostęp do miejsc w przedszkolach gminnych, rozwój infrastruktury oświatowej.

W dniu, w którym podjął decyzję o zwołaniu posiedzenia Komisji obowiązywał na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan zagrożenia epidemicznego i czasowe ograniczenie funkcjonowania jednostek systemu oświaty (od dnia 12 marca 2020 r. do dnia 25 marca 2020 r.). Po jej zwołaniu ogłoszono na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 i Przewodniczący Rady Gminy odwołał wszystkie posiedzenie Rady Gminy. W dniu 30 marca 2020 r. wystąpił do Wójta o przedstawienie pisemnej informacji dotyczącej tematów:

1. Zapoznanie się z planem sieci szkół publicznych wraz z granicami obwodów szkolnych. Zapoznanie się z planowanymi zmianami dowozu dzieci do Szkół Publicznych w Gminie Stare Babice w roku szkolnym 2020/2021.
2. Opieka nad dziećmi do lat 3 oraz opieka przedszkolna w gminie. Dostęp do miejsc w przedszkolach gminnych, rozwój infrastruktury oświatowej.

Odpowiedź Wójta radni otrzymali mailem.

Dodał, że nie podejmował decyzji o zwołaniu posiedzenia Komisji przed bieżącą sesją, radni otrzymali z wyprzedzeniem materiały, nie zgłosili uwag ani pytań drogą mailową czy telefoniczną, tematy nie budziły wątpliwości. Zarekomendował Radzie Gminy przyjęcie trzech kolejnych uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XX/210/2020

- w sprawie przyjęcia sprawozdania za rok 2019 z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

- **podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.**

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska)

8. Rozpatrzenie sprawozdań z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starych Babicach za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej składa radzie gminy roczne sprawozdanie z działalności ośrodka oraz zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz art. 6 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie Wójt składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadania.

Projekt uchwały zakłada przyjęcie sprawozdań za 2019 rok:

- 1) z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starych Babicach;
- 2) z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny;
- 3) z realizacji zadań zawartych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie.

Radni otrzymali sprawozdanie w dniu 15 kwietnia drogą mailową, a następnie wersję papierową wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna M. Pamięta zadała szereg pytań do sprawozdania – o zatrudnienie w Ośrodku, o zwiększeniu ilości asystentów rodziny, o ilość żłobków, o wydane środki na szczepionki dla seniorów, zapytała także czy po szczepionce seniorzy nie zachorowali na grypę.

Radny J. Piętocha uważa, że Gmina przeznacza za mało środków na szczepionki dla seniorów.

Wójt Gminy S. Sumka odnośnie zwiększenia ilości asystentów rodziny poinformował, że to graniczy z cudem ponieważ nie ma osób chętnych do zajęcia takiego stanowiska. Jeśli radni znają osoby, który podjęły by się takiej pracy to zaprasza. Odnośnie szczepień poinformował, że Gmina jest liderem w tej dziedzinie, natomiast ilość osób zainteresowanych szczepionkami i rozważa podjęcie profilaktyki szczepień w zakresie innej choroby.

Radna M. Pamięta poprosiła o wyjaśnienie kosztów szczepionek w przychodni w Starych Babicach i Borzęcinie Dużym.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Napurka wyjaśniła jak procedowany jest wybór przychodni wykonującej szczepionki i skąd wynikają koszty. Odniosła się do poruszanej kwestii asystenta rodziny. Odnośnie ilości żłobków poinformowała, że dane zaciągane są z systemu Emaptia. Omówiła z czego składają się sprowadzania.

Wójt Gminy S. Sumka wymienił żłobki działające na terenie Gminy i ilość dzieci uczęszczających do nich na chwilę obecną.

Radna D. Zwolińska poinformowała, że o ile jej wiadomo to Przychodnia Sorno przystąpiła do przetargu na szczepionki i wykorzystała wszystkie, a mogłaby więcej.

Radna M. Pamięta zapytała czy jest duże zainteresowanie wsparciem psychologicznym, o którym mowa w sprawozdaniu, jak to wsparcie wygląda.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Napurka wyjaśniła jak wygląda kontakt z psychologiem oraz w jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczna.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XX/211/2020 - w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starych
Babicach za 2019 rok.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska)

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej w Gminie Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że zgodnie z art. 16a ustawy o pomocy społecznej - gminy muszą corocznie przygotować ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zasoby obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej. Ocena zaś obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy. Radni otrzymali sprawozdanie w dniu 15 kwietnia drogą mailową, a następnie wersję papierową wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XX/212/2020

- w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej w Gminie Stare Babice.

- podjęta została jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska)

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako działka nr ew. 206, położonej we wsi Latchorzew.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 5 lat, części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Babice i znajduje się w gminnym zasobie nieruchomości. Z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy wystąpił wieloletni dzierżawca przedmiotowej nieruchomości gminnej.

Oddanie nieruchomości gminnych w dzierżawę, najem bądź użytkowanie na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje z zachowaniem przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami - zawarcie umów następuje w drodze przetargu lub rada gminy może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XIX/213/2020

- w sprawie dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako działka nr ew. 206, położonej we wsi Latchorzew

- podjęta została w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych.

(„Za” głosowali: Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Marta Pamięta, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski, Krzysztof Szuba, Jadwiga Wasiak, Dorota Zwolińska;

„Wstrzymał się”: Remigiusz Fijołek)

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada dopłatę do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Dotychczasowe taryfy obowiązujące do 25 maja 2020 r. wynoszą:

- a) cena 1m³ wody 4,25 zł/m³ netto,
- b) cena 1m³ ścieki 16,17 zł/m³ netto.

Dopłaty do taryf obowiązujące do 25 maja 2020 r. wynosiły:

- 1) 0,74 zł/m³ netto do ceny 1m³ wody + podatek od towarów i usług (VAT);
- 2) 8,65 zł/m³ netto do ceny 1m³ ścieków + podatek od towarów i usług (VAT).

W wyniku dopłat ceny wyniosły następująco:

- 1) cena wody: 3,51 zł/m³ netto + podatek od towarów i usług (VAT);
- 2) cena ścieków: 7,52 zł/m³ netto + podatek od towarów i usług (VAT).

Aktualne taryfy, zatwierdzone Decyzją Dyrektora RZGW w Warszawie na okres od dnia 26 maja 2020 r. do dnia 25 maja 2021 r., wynoszą:

- a) cena 1m³ wody 4,14 zł/m³ netto,
- b) cena 1m³ ścieki 16,54 zł/m³ netto.

W związku z wysokimi taryfami dla zbiorowego odprowadzania ścieków Wójt Gminy proponuje dopłatę w wysokości 6,65 zł/m³ netto do ceny 1m³ ścieków. Przedmiotowa dopłata pozwoli na obniżenie stawki taryfy o 7,18 zł/m³ brutto do ceny 1m³ ścieków, w wyniku czego taryfowe ceny dla odbiorców zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków wyniosą:

- 1) cena wody: 4,14 zł/m³ netto + VAT;
- 2) cena ścieków: 9,89 zł/m³ netto + VAT.

Projekt uchwały został omówiony na zdalnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny J. Piętocha zaproponował przełożenie podjęcia uchwały na następną sesję. Zadał szereg pytań: odnośnie ceny zakupu wody z MPWiK Warszawa, skąd wynikają różnice w cenie, o koszty amortyzacji. Zwrócił uwagę, że Spółka pozyskała fundusze na budowę i modernizację systemu wodociągów i kanalizacji – od momentu przekazania majątku trwałego Spółka uzyskała środki powyżej 160 mln zł – zapytał jaki był wkład własny środków spółki przy ich realizacji, jaka wielkość dopłat z budżetu przy realizowaniu inwestycji, jaki był odzyskany vat. Poinformował, że jest za zmniejszeniem dopłat, ale Gmina musi się zmierzyć z tym problemem. Zaapelował o sprawdzenie spółki – kosztów osobowych, programu naprawczego obejmującego zmniejszenie kosztów spółki.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że uchwałę należy podjąć, inaczej mieszkańcy zostaną bez dopłat.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że jeżeli radni odłożą w czasie procedowanie tej uchwały to od 25 maja mieszkańcy będą mieli pełne płatności. Odnośnie stanu Przedsiębiorstwa poinformował, że w tym temacie można dyskutować na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, kwestie amortyzacji zostały wdrożone, przyłącza były finansowane przez inwestora, cała Gmina pokryta jest siecią kanalizacji i wodociągów, szczegółowo omówił skąd wynikają proponowane stawki dopłat. Poprosił o wskazanie w budżecie Gminy źródła finansowania zwiększonych dopłat w przypadku braku zgody radnych na proponowane.

Prezes GKP „Eko- Babice” Sp. z o.o. P. Turkot wyjaśnił dlaczego procedujemy dopłaty do taryf, które są już uchwalone. Odniósł się do pomysłu wydłużenia amortyzacji, do udziału spółki w funduszach z Unii, do wysokości odzyskanego Vat-u oraz do różnicy w cenach.

Radny J. Piętocha wnioskuję aby odbyło się w tym temacie posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu po wnikliwej kontroli Spółki. Wójt powiedział, że Rada Nadzorcza to wybitni specjaliści, którzy przeprowadzają kontrole, jeżeli Gmina ma obciążyć mieszkańców podwyższoną ceną za wodę i ścieki to należy przyjrzeć się sytuacji Spółki i szukać tam możliwości zmniejszenia wielkości kosztów.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że uchwałę i tak należy dzisiaj podjąć, kontrole można przeprowadzić.

Prezes GKP „Eko- Babice” Sp. z o.o. P. Turkot zwrócił uwagę na wzrost kosztów energii dla Spółki, wzrost wynagrodzenia minimalnego, co będzie miało wpływ przy uchwalaniu nowej taryfy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy E. Kawczyńska poinformowała, że konsultowała z mieszkańcami temat dopłat i złożyła wniosek by ceny pozostały na tym samym poziomie. Sytuacja jest trudna dla mieszkańców. Również Pan Lesisz przeprowadził konsultacje z mieszkańcami – prosił o przekazanie, że są przeciwni zmianie cen wody i ścieków.

Radny D. Sobczak złożył wniosek o pozostawienie dotychczasowych dopłat zaproponowanych przez Wójta na okres do 30 września, a na przełomie 3 i 4 kwartału kiedy będą zatwierdzone nowe taryfy z Wód Polskich z podziałem na grupy, podjąć temat jeszcze raz.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek poinformował, że nie zgadza się z propozycją radnego D. Sobczaka. Wystąpił do Spółki o wniosek jaki złożyli do Wód Polskich i okazało się, że wniosek nie wiele wnosi. Nie zgadza się z propozycją Wójta by podnosić ceny wody, szczególnie w ciężkim okresie pandemii. Dopłatę, która była do wody w wysokości 74 groszy należałoby przeznaczyć na dopłatę do kanalizacji. W wyniku konsultacji radnych z Klubu Radnych „Łączy nas Gmina” złożył wniosek formalny by w paragrafie 1 zmienić wysokość dopłaty do ścieków na kwotę 9,39 zł netto, w związku z tym cena wody wyniesie 4,14 zł netto, cena ścieków 7,15 zł netto. Zauważył, że w paragrafie 3 należałoby wykreślić dział 400. W uzasadnieniu zawniósł o zmianę: „W związku z wysokimi taryfami dla zbiorowego odprowadzania ścieków proponuje się dopłatę w wysokości 9,39 zł/m³ netto do ceny 1m³ ścieków. Przedmiotowa dopłata pozwoli na obniżenie stawki taryfy o 10,14 zł/m³ brutto do ceny 1m³ ścieków.”. Zaproponował jak znaleźć środki w budżecie na pokrycie dokonanej zmiany.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że również konsultował z mieszkańcami wysokość dopłat, wspominał o podwyżce podatków od nieruchomości, na którą radni się nie zgodzili, omówił ile wpływów jest z podatków, wspominał o janosikowym, stwierdził, że nie ma pokrycia w budżecie na proponowane zmiany radnych. Należy podjąć decyzję czy Gmina ma się rozwijać. Dodał, że Gmina spłaca zadłużenia z lat poprzednich, a na kolejne inwestycje trzeba emitować obligacje oraz że sytuacja finansowa Spółki jest pod kontrolą.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że najważniejsze jest bezpieczeństwo mieszkańców, przeciętnie wzrost dla mieszkańców będzie wynosił 40-50 zł/mc – nie można doprowadzić do sytuacji, że ludzie będą się zastanawiać czy ma się umyć czy kupić lekarstwa. Z niektórymi inwestycjami trzeba poczekać.

Radca prawny G. Zarychta omówił sytuację prawną – pokrycie w budżecie musi mieć charakter realny, muszą być zabezpieczone środki na odpowiednim paragrafie. Na ten moment zaproponowana zmiana nie znajduje się w dziale 900 rozdziale 90001. Podjęta uchwała z podwyższeniem tej kwoty bez realnego wskazania źródła pokrycia może zostać odrzucona przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał jak został skonstruowany budżet na 2020 r, skoro zaplanowane zostały mniejsze środki w dziale 900 w porównaniu z 2019 r.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska wyjaśniła, że uchwała budżetowa na 2020 r. przewidywała większe wartości, ale z uwagi na wysokie koszty odbioru odpadów została podjęta decyzja o przeniesieniu środków na rozdział dotyczący odbioru odpadów. Uchwała w sprawie dopłat ma termin obowiązywania do 25 maja, środki zostały zabezpieczone w sposób prawidłowy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz stwierdził, że uchwała przekracza rok budżetowy, ona dotyczy również dopłat na 2021 rok, na który nie ma jeszcze budżetu uchwalonego więc nie da się wskazać zabezpieczenia środków.

Radny K. Szuba powiedział, że budżet został podjęty w kształcie jaki został zaproponowany, miesiąc temu radni z Klubu sygnalizowali, że może być problem z finansami w związku z pandemią, spadek w wpływach, nieuczciwie jest sięgać do kieszeni mieszkańców. Dodał, że po konsultacjach z mieszkańcami jest przeciwny podwyżkom cen wody i ścieków. Przyznał, że należy przyjrzeć się finansom Spółki. Wyraził zdanie, że Rada Gminy jest organem uchwałodawczym, a Wójt jest wykonawczym i to Wójt powinien wskazać środki na finansowanie z budżetu.

Radna M. Pamięta przyznała, że również rozmawiała z mieszkańcami, którzy są sytuacją zadłużania Gminy zaniepokojeni. Zaapelowała o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał jakie jest rzeczywiste zadłużenie Gminy.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska powiedziała, że art. 58 ustawy o samorządzie gminnym mówi: „*Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte.*” Odnośnie uchwały budżetowej poinformowała, że jest ona podejmowana na rok kalendarzowy – środki na dopłaty zabezpieczone są do dnia obowiązywania uchwały. Wolne środki nie mogą być przeznaczane na wydatki bieżące. Konstrukcja dopłat i propozycje zmian budżetowych spowodują przeniesienie środków na pokrycie zobowiązań do końca roku. Propozycja radnego R. Fijołka żeby dopłaty z wody przenieść do ścieków spowodują, że środków w budżecie starczy na 3 lub 4 miesiące. Odpowiedziała, że na koniec 2019 r. zadłużenie Gminy wyniosło 30 722 tys. zł, na koniec 2020 r. - 50 mln zł.

Radna D. Zwolińska powtórzyła, że głównym powodem braku zgody na podniesienie cen jest sytuacja związana z Covid 19, na ostatniej sesji radni Klubu Radnych apelowali i przewidywali taką sytuację, zrozumieli by przestój inwestycji. Odniosła się do słów radnej M. Pamięty odnośnie finansowania działalności Gminy.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że z przykrością słucha wypowiedzi radnych odnośnie kredytów i obligacji, on jako Wójt chce uzdrowić finanse Gminy. Omówił konstrukcję budżetu na rok 2019 r. Wyjaśnił dlaczego ma wrażenie, że nie ma wsparcia w Radzie Gminy. Zauważył, że sytuacja z Covid 19 nie była do przewidzenia w budżecie Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zwrócił uwagę, że budżet Gminy opiewa na kwotę 140 mln zł, Gmina może zadłużyć się do 60 procent swojego budżetu, tj. na 84 mln zł. Obecne zadłużenie to zadłużenie, przy którym Gmina można się rozwijać, a ostatnim sposobem do szukania finansowania powinno być sięganie do kieszeni mieszkańca.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał jakie działania podjął Urząd w kwestii oszczędzania wody.

Radny J. Piętocha powiedział, że dopłaty wynikają pośrednio z liczby mieszkańców, ale bezpośrednio wynikają z odpisów amortyzacyjnych. Na następna sesję przyniesie protokół sesji Rady Gminy z 2007 r. dotyczący przekazania majątku do Spółki – wtedy przewidział, że to będzie miało wpływ na stawki. Zapytał radnego R. Fijołka ile według jego propozycji będzie wynosiła cena brutto wody i ścieków.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek odpowiedział, że cena brutto będzie wynosiła 4,47 zł za wodę i 7,21 zł za ścieki.

Radny J. Piętocha zapytał czy to oznacza, że za ścieki mieszkańcy będą płacić mniej niż dotychczas.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz wyjaśnił, że uchwała proponowana przez Wójta nie przewiduje dopłaty do wody, w związku z tym dopłata do wody, która obowiązywała 0,74 zł będzie przeniesiona jako dopłata do ścieków.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek odpowiedział, że cena 4,14 za wodę to jest propozycja Wójta i radni się do niej przychylają - czyli brutto 4,47 zł, a za ścieki Wójt zaproponował dopłatę 6,65 zł, radni proponują dopłatę 8,65 zł (dotychczasową) + 0,74 zł (dotychczasową dopłatę do wody), co daje kwotę dopłaty 9,39 netto. To wyjdzie cena brutto 12,19 zł za wodę i ścieki razem.

Radny J. Piętocha podsumował, że dotychczas mieszkańcy płacili 11,91 zł, a według propozycji radnego będą płacili 12,19 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek potwierdził, że mieszkańcy będą płacili o 28 gr więcej.

Radna L. Skrzeczkowska zauważyła, że mieszkańcy tworzą budżet Gminy poprzez wpłaty swoich podatków, w zamian Gmina realizuje dla nich zadania własne, zawsze do pierwotnego budżetu stosowano zmiany budżetowe. W tej trudnej obecnej sytuacji powinniśmy utrzymać budżet w stanie płynności finansowej, dlatego uważa, że propozycja radnego D. Sobczaka zmniejszająca dopłaty na okres 4 m-cy jest słuszna, a jak sytuacja się polepszy będzie można stawki zmienić. Wymieniła jaka była łączna opłata za wodę i ścieki dla mieszkańca od 2015 r., propozycja Wójta daje opłatę dla mieszkańca 15,15 zł za wodę i ścieki – czyli 4 osobowa rodzina przy zużyciu 16 m³/os zapłaci 52 zł więcej miesięcznie. Dodała, że Rada Gminy musi dbać o mieszkańców, ale także o płynność finansową Gminy.

Radny D. Sobczak dodał, że przez ostatnie 3 lata żadne podatki lokalne nie zostały podniesione. Odniósł się do słów Przewodniczącego dotyczących zadłużania się mieszkańców. Zaapelował by zostawić dopłaty proponowane przez Wójta na razie na okres 3-4 m-cy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz odniósł się do kwestii zadłużania się gminy.

Wójt Gminy S. Sumka odniósł się do możliwości kredytowych Gminy oraz do propozycji radnych – zaplanowane zmiany muszą znaleźć odzwierciedlenie w budżecie. W Gminie średnio zużywa się 4,5 m³ wody/os, średnia w Polsce tj. 3 m³/os – należy wodę oszczędzać, większa dopłata spowoduje, że mieszkańcy nie będą oszczędzać. Poprosił o zaprotokołowanie, że nie ma środków w budżecie na proponowane zmiany radnych, pomimo tego radni chcą je podjąć.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz ponownie odniósł się do możliwości zadłużenia Gminy.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska poinformowała, że Gmina może się zadłużać na działania inwestycyjne, wydatki bieżące muszą być finansowane z dochodów bieżących nawet jeśli wskaźniki by wskazywały na możliwość. Rozdział 9001 jest wydatkiem bieżącym i musi mieć pokrycie w dochodach bieżących.

Radny K. Szuba odniósł się do zatrudniania pracowników Muzeum, do kosztów Spółki, do zakupu dezynfektorów. Stwierdził, że Gmina szuka oszczędności nie tam gdzie trzeba.

Radna M. Pamięta odniosła się do słów radnej D. Zwolińskiej w kwestii swojej osoby. Stwierdziła, że odpowiedzialność Wójta i Rady to odpowiedzialność polityczna, od oceny działalności Rady są mieszkańcy i pokażą za 3 lata swoje zdanie. Dodała, że trzeba racjonalne kroki podejmować, z zadłużenia trzeba wychodzić stopniowo, mieszkańcy nie są negatywnie nastawieni do konkretnych uzasadnień.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zaapelował, żeby radni się nie powtarzali.

Radny L. Poborczyk zgodził się z propozycją by dopłaty zwiększyć na 4 m-ce tj. na tyle, ile wystarczy środków w budżecie, a po tym czasie ponowni procedować dopłaty. Złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zwrócił się do radnych z pytaniem czy jest głos za i przeciw wnioskowi formalnemu o zakończenie dyskusji.

Brak głosów.

Wójt Gminy S. Sumka poprosił o udzielnie głosu radcy prawnemu.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał czy ma zlekceważyć wniosek formalny.

Radca prawny G. Zarychta zwrócił uwagę, że radny zgłosił wniosek merytoryczny w formie poprawki dotyczący okresu obowiązywania dopłat i powinien zostać przegłosowany.

Radny L. Poborczyk odpowiedział, że jedynie wypowiedział się na temat i złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz ponownie zwrócił się do radnych z pytaniem czy jest głos za i przeciw wnioskowi formalnemu o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” o braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Radny D. Sobczak złożył wniosek merytoryczny o zatwierdzenie dopłat na okres do 30 września.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz stwierdził, że nie trzeba wprowadzać okresu obowiązywania ponieważ zawsze można złożyć wniosek o zmianę uchwały, takie prawo przysługuje również radnym – 4 radnych może złożyć projekt uchwały.

Radca prawny G. Zarychta zrozumiał, że radny chciałby dokonać zmiany w paragrafie 1 – jest to klasyczna poprawka merytoryczna i powinna zostać poddana pod głosowanie, wtedy nie zmienia się paragraf 6, rada może określić czas wprowadzenia dopłat.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zgodził się, że jest to poprawka merytoryczna w paragrafie 1. Zapytał co należy głosować w pierwszej kolejności – czy stawkę dopłat czy okres obowiązywania.

Radca prawny G. Zarychta odpowiedział, że najpierw należy przegłosować stawkę ponieważ nie zakłada ona ograniczenia czasowego, następnie należy przegłosować okres obowiązywania.

Radny K. Szuba zauważył, że jeżeli Wojewoda odrzuci zmiany to mieszkańcy zostaną bez dopłat.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zaproponował sposób głosowania, z którym nie zgodzili się radni ponieważ był on niejasny.

Radca prawny G. Zarychta przyznał, że należy najpierw głosować nad zgłoszoną poprawką radnego R. Fijołka, a potem radnego D. Sobczaka, nie jest to głosowanie alternatywne.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego R. Fijołka o dopłatę w wysokości 9,39 zł/m³ netto do ceny 1m³ ścieków.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych.

Radny D. Sobczak zgłosił poprawkę by okres obowiązywania uchwały określony był do 30 września 2020 roku.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska zaproponowała by okres obowiązywania do 30 sierpnia i wyjaśniła powód tej zmiany.

Radny K. Szuba zapytał czy można podejmować uchwałę o dopłatach i stawkach na 3- mce, a nie w cyklach rocznych.

Wójt Gminy S. Sumka stwierdził, że uchwała jest uchwałą Rady Gminy i jeżeli znajdzie pokrycie w budżecie, można tak procedować – zgadza się z tym również Skarbnik i Radca prawny.

Ekspert G. Gałabuda stwierdził, że nie ma przeciwwskazań do wprowadzenia okresu obowiązywania, zauważył, że nie ma gwarancji jak podejść do tego Wojewoda oraz zwrócił uwagę na fakt istnienia prawdopodobieństwa zwołania sesji w sierpniu.

Radny K. Szuba zapytał czy nie bezpieczniej będzie podjąć uchwałę na rok i potem dokonać jej zmiany.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że nie można tak zrobić ponieważ nie ma na to pokrycia w budżecie. Odniósł się do poruszanej kwestii zatrudnień w Muzeum i w Spółce.

Radny K. Szuba odniósł się do słów Wójta.

Wójt Gminy S. Sumka poprosił by skupić się na sprawie.

Radny D. Sobczak złożył wniosek o wprowadzenie poprawki tj. daty obowiązywania do 30 sierpnia br. i zwołać sesję nadzwyczajną w sierpniu.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod głosowanie wniosek radnego D. Sobczaka wniosek o wprowadzenie poprawki tj. daty obowiązywania do 30 sierpnia br..

Wyniki głosowania: 5 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 3 głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XX/214/2020 - w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

- **podjęta została w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych.**

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Paweł Karczmarek, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Jerzy Piętocha, Leszek Poborczyk, Krzysztof Szuba, , Dorota Zwolińska;

„Przeciw” głosowali: Marta Pamięta, Lucyna Skrzeczkowska, Dariusz Sobczak, Michał Starnowski;

„Wstrzymała się”: Jadwiga Wasiak)

Zastępca Wójta T. Szuba zwrócił uwagę, że radni podjęli uchwałę, która nie ma porzeczności w budżecie, zostanie uchylona przez Wojewodę i zostanie stwierdzona jej nieważność od 26 maja.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Stare Babice na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada zmianę kwoty planowanych dochodów i wydatków budżetu. Radni otrzymali autopoprawkę drogą mailową w dniu 14 maja br.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał dlaczego na odprowadzanie ścieków zabezpieczone zostały w budżecie środki na kwotę 5,2 mln zł, skąd ta kwota się wzięła.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz również chciałby uzyskać odpowiedź ponieważ jego zdaniem budżet powinien być konstruowany na zasadzie historycznej.

Zastępca Wójta T. Szuba omówił chronologię zdarzeń przy projektowaniu budżetu. Dzisiejsza odrzucona propozycja była okrojona, tak by stan budżetu pokrywał wydatki bieżące.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał dlaczego w budżecie na 2020 r. w dziale Gospodarka komunalna wprowadzono kwotę 11 mln zł, a Gospodarka ściekowa kwota 5,92 mln zł, a nie przyjęta została kwota z zeszłego roku.

Zastępca Wójta T. Szuba odpowiedział, że projekt przewidywał pełną kwotę, wszelkie zmiany były procedowane, wpływ na to miał przetarg na odbiór śmieci. Przyjęta dziś uchwała odnośnie dopłat nie ma pokrycia w budżecie i jest prawnie wadliwa.

Radna D. Zwolińska stwierdziła, że przygotowana uchwała została tak, że radni nie chcąc dawać podwyżek nie mogli inaczej jej sformułować.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek poinformował, że ma przed sobą budżet na rok 2020 i środki zabezpieczone zostały na kwotę 5,92 mln zł i radni zostali zapewnienie, że środków starczy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz stwierdził, że radni głosują uchwały, na które nie mają wpływu.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że wszelkie zmiany należało przedyskutować na posiedzeniach komisji, odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, na której nie było o tym mowy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek poinformował, że na posiedzeniu Komisji zgłosił o jakie dopłaty będzie wnioskował i nie było dyskusji.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że nie przedstawia uchwał bez pokrycia, uchwała ta zabezpieczała środki w budżecie na tyle, na ile Gminę stać.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zauważył, że środki dopłaty w budżecie nie były przewidziane na cały rok, środki zostały wyliczone do maja – poprosił o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Zastępca Wójta T. Szuba odpowiedział, że projekt uchwały budżetowej na 2020 r. przewidywał w rozdziale 90001 środki w wysokości ponad 7,7 mln zł, w między czasie rozstrzygnięto przetarg na odbiór odpadów i postanowiono przenieść część środków na rozdział 90002.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz stwierdził, że radni liczyli, że budżet na 2020 r. został skalkulowany tak by starczyło środków na cały rok.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał o dopłatę do ścieków o zwiększenie 1,5 mln zł dla Spółki – jak została ona wyliczona.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zadał szereg pytań do zmian budżetowych:

- o zmniejszenie wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych – skąd wynika kwota 20 tys. zł;
- o zmniejszenie związane z realizacją zadań statutowych – rezygnacja ze szkoleń dla radnych oraz z wykonania osłony na stoły;
- o zmniejszenia dotacji i subwencji o kwotę 800 tys. zł dla Domu Kultury - skąd wynika ta kwota, czy Dom Kultury będzie miał dalej sens działania;
- o zmniejszenie dotacji i subwencji o kwotę 50 tys. zł dla Biblioteki – brak wyliczenia;
- poruszył kwestię zwrotu dotacji od Stowarzyszeń;
- o zwiększenia na „Mój rynek” – przy Komendzie Policji, jest przeciwko tej lokalizacji ponieważ nie ma tam gdzie samochodu postawić, nie ma wiedzy jak to on wyglądać.

Dodał, że radni nie mają wiedzy czego dokładnie zmiany dotyczą, wiele jest zmian budżetowych i część z nich jest zbędna, jest przeciwko zmianom, uważa, że należy je omówić na komisji.

Wójt Gminy S. Sumka zwrócił uwagę, że Przewodniczący jako pracownik samorządowy ma łatwy dostęp do informacji, można również organizować Komisje. Zaproponowane zmiany budżetowe są to cięcia przemyślane, podyktowane realnymi zadaniami. Dodał, że zmniejszenia Domu Kultury i Biblioteki nie są radykalne, wiele imprez się nie odbędzie z uwagi na obecną sytuację, ważne jak dyrektorzy zorganizują dalej pracę swoich jednostek. Stowarzyszenia nie wykorzystują środków, nie zrealizują celów, dlatego Kierownik Referatu Zamówień Publicznych rozmawiał ze stowarzyszeniami i omówił tą kwestię, następnie Wójt wystosował do stowarzyszeń pismo. Poruszył kwestię problemów finansowych LKS Naprzód Zielonki, którego Prezesem był Przewodniczący. Powiedział, że pilnuje finansów Gminy i liczy na pomoc oraz wsparcie. Stwierdził, że jeżeli radni nie podejmą zmian budżetowych trzeba będzie zamknąć jednostki. Proponowane zmiany budżetowe są reakcją na bieżące wydatki w czasie pandemii.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz odniósł się do sprawy LKS Naprzód Zielonki. Dodał, że według jego wiedzy stowarzyszenia nie zostały poproszone o zweryfikowanie, jedynie otrzymały pismo od Wójta informujące o wysokości części dotacji do zwrotu. Poprosił o wyliczenie, z którego będzie wynikało dlaczego należy zmniejszyć środki w Domu Kultury w wysokości 800 tys. zł.

Wójt Gminy S. Sumka zwrócił uwagę, że te tematy można było przedyskutować na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu rozszerzając porządek obrad Komisji. Dodał, że zmniejszenia dotacji stowarzyszeniom to są małe kwoty. Zmniejszenie środków dla Domu Kultury wynika z odwołania wielu imprez kulturalnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przyznał, że radni są niedoinformowani.

Wójt Gminy S. Sumka stwierdził, że nie jest w stanie inaczej tego wytłumaczyć, że Gmina w stanie kryzysu zmuszona jest do cięć w budżecie. Poinformował, że Gmina dostała dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na zorganizowanie targowiska gminnego, wyjaśnił wybór miejsca przeznaczanego na targowisko.

Radny J. Piętocha złożył wniosek formalny o przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zwrócił się do radnych z pytaniem czy jest głos za i przeciw wnioskowi formalnemu o przerwę.

Brak głosów.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 3 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz sprawdził kworum.

Skarbnik Gminy M. Sarzyńska wyjaśniła skąd się wzięły zmiany w budżecie, następnie odczytała wskazania Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące działań podczas tego trudnego okresu. Wymieniła o ile zmniejszyły się wpływy z podatków dochodowych w porównaniu do zeszłego roku. Na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu próbowała omówić te kwestie, ale Wiceprzewodniczący jej przerwał i powiedział, że będzie to omawiane na sesji.

Kierownik Referatu Wspólnej Obsługi Jednostek M. Bachańska zaapelowała o podjęcie zmian budżetowych ponieważ Gmina dostała subwencję oświatową, która jest ujęta w tych zmianach, a jest niezbędna do wyliczenia na początku czerwca kwoty dotacji dla placówek niepublicznych. W tej subwencji została także wzięta pod uwagę kwota, która była podzielona na dzieci niepełnosprawne w placówkach publicznych i niepublicznych. W planie budżetowym przyjęto założenia z roku poprzedniego, natomiast wzrasta ilość dzieci i zadań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zwrócił uwagę, że tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu były dopłaty do stawek za wodę i ścieki, a nie zmiany budżetowe. Zaproponował by przy każdych proponowanych zmianach budżetowych zwoływać posiedzenie Komisji.

Radny M. Starnowski zapytał dlaczego nie zwołano wspólnego posiedzenia Komisji przed sesją.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przyznał, że uznał, że to nie będzie konieczne.

Radny M. Starnowski wyraził zdziwienie skoro Przewodniczący ma tyle obiekcji do proponowanych zmian.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przyznał, że należałoby zwołać posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Radny M. Starnowski stwierdził, że należałoby zwołać wspólne posiedzenie Komisji by obecni byli wszyscy radni.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zauważył, że wszyscy radni mogą uczestniczyć w posiedzeniach Komisji.

Radna L. Skrzeczkowska również wyraziła zdanie, że ważne zmiany budżetowe należało omówić na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu poprzez rozszerzenie porządku obrad. Wymieniła dotacje jakie otrzymał Domu Kultury od 2018 r. Zapytała czy wyszczególnienie tych zmian były udostępniane dla radnych. Opowiedziała jak funkcjonuje inny dom kultury.

Radny K. Szuba z uwagi na nieudomówienia w kwestii zmian budżetowych – bazarek i jego kontrowersyjna lokalizacja, zmniejszenie dla Domu Kultury zaproponował by zdjąć projekt uchwały w sprawie zmian budżetowych i zwołać wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poparł propozycję radnego K. Szuby i zwoła posiedzenie Komisji.

Wójt Gminy S. Sumka wymienił wysokość dofinansowania na domy kultury w innych gminach. Chciałby te koszty urealnić. Wyjaśnił co będzie oznaczało nie podjęcie uchwały. Kwestia bazarku była poruszana na zebraniach z mieszkańcami, środki Gmina otrzyma na ten cel z Urzędu Marszałkowskiego, pozyskiwane są również inne środki na dofinansowanie inwestycji gminnych. Poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa orzekła, że finanse Gminy są odpowiednio zarządzane.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że chce współpracować z Wójtem, niestety materiały na sesję dotarły na tydzień przed, w tym zmiany budżetowe, które są obszerne i niejasne. Stwierdził, że nie miał kiedy zwołać Komisji.

Radny J. Piętocha zaapelował żeby podjąć tę uchwałę teraz, a do tematu wrócić na komisji. Dodał, że chciałby by wrócił zwyczaj zwoływania sesji w czwartki, a komisji we wtorki.

Radny K. Szuba jeszcze raz zawnioskował by przenieść procedowanie uchwały do czasu uzyskania dokładnych wyjaśnień.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała kto do tej pory zwoływał posiedzenia komisji, w szczególności te przed sesjami, podczas których procedowane były zmiany budżetowe. Poinformowała, że jednym z tematów zebrania z mieszkańcami było omówienie pomysłu powstania targowiska w Starych Babicach. Odczytała pismo, które otrzymała od GKS Naprzód Stare Babice, w którym mowa jest o składkach na działalność klubu. Zapytała czy dorośli płacą składki klubom, w których uczestniczą w zajęciach sportowych.

Radny R. Karpiński poinformował, że rozmawiał z mieszkańcami z ul. Kresowej odnośnie bazarku w Starych Babicach, którzy krytycznie wypowiadali się na temat lokalizacji bazarku. Udzielił odpowiedzi w sprawie składek klubów.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała czy bez względu na ilość zajęć składki są jednakowe.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz odpowiedział, że wysokość składek zależy od prezesa klubu, w niektórych klubach składki zostały zawieszone na czas trwania koronawirusa. Wyjaśnił, że komisje może zwołać przewodniczący komisji albo przewodniczący rady. Dodał, że nie zwołał komisji ponieważ nie wiedział jak duże są zmiany budżetowej, następnym razem zwoła wspólne posiedzenie Komisji.

Zastępca Wójta T. Szuba dodał, że podstawą funkcjonowania stowarzyszeń sportowych nie są dotacje z Gminy, a składki. Prezes lub zarząd może zawiesić opłaty, średnia składka m-czna w Warszawie to 100-120 zł/m-c.

Radny D. Sobczak poinformował, że mieszkańcy są zainteresowani powstaniem bazarku, lokalizacja jest również odpowiednia. Dodał, że należałoby w jego okolicy zrobić ulicę jednokierunkową.

Radny M. Starnowski stwierdził, że jeżeli stowarzyszenie dostaje dotacje od Gminy nie powinno podnosić składek. Potwierdził, że na zebraniu z mieszkańcami Starych Babic była mowa o bazarku – sam pomysł i lokalizacja przypadła mieszkańcom do gustu. Przypomniał kwestię kiedy Straż pożarna szukała dla siebie lokalizacji, ten teren brany był pod uwagę i ci sami mieszkańcy podnieśli protest.

Wójt Gminy S. Sumka poprosił o wyjaśnienie w jakim terminie materiały dla radnych są dostarczane. Dodał, że radni mają czas i możliwość dopytać o szczegóły w referatach. Odnośnie bazarku zauważył, że przy budowie centrum handlowego w Starych Babicach nie było protestów, teraz centrum to cieszy się popularnością, bazar będzie zadaszony, z toaletą. Głos radnych umożliwi dalsze procedowanie i podpisanie umowy z Marszałkiem.

Kierownik Biura Obsługi Rady Gminy A. Błazejewska odpowiedziała, że zgodnie ze statutem materiały na sesje (wersja papierowa) wysyłane są na 7 dni przed jej terminem, ewentualnie wcześniej drogą mailową, tak jak przewodniczący informował. Projekt budżetu wysyłany jest na 14 dni przed sesją, materiały na komisje wysyłane są 3 dni wcześniej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek poprosił o odłożenie procedowania uchwały w sprawie zmian budżetowych w celu wyjaśnienia wszystkich nieясności.

Wójt Gminy S. Sumka przypomniał, że podobna dyskusja miała miejsce przy działce. W tej uchwale znalazły się dotacje do szkół ponieważ teraz przyszła metryczka z Ministerstwa Oświaty, działa zgodnie z procedurami. Odnośnie bazarku wyjaśnił, że to na razie jest kwestia zgody radnych na wydanie środków w budżecie.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz złożył wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, zwoła wspólne posiedzenie Komisji w celu omówienia zmian budżetowych na poniedziałek i sesję na czwartek.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że wszystko stara się jasno tłumaczyć i nie widzi potrzeby odkładania w czasie procedowania tej uchwały. Prosi o wsparcie i podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz powiedział, że potraktował głos Wójta jako głos przeciwko wnioskowi o zdjęcie z porządku obrad. Zapytał czy ktoś chce wyrazić głos popierający jego wniosek.

Radni nie zgłosili się.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, przy 5 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że uchwała została zdjęta z porządku obrad. Na poniedziałek zwołane zostanie wspólne posiedzenie Komisja, a na czwartek sesja.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stare Babice na lata 2020-2032.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że w związku ze zdjęciem z porządku obrad poprzedniej uchwały złożył wniosek o zdjęcie również tej uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

14. Rozpatrzenie skargi na działalność Komendanta Straży Gminnej Gminy Stare Babice.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że w dniu 16 grudnia 2019 r. do Rady Gminy Stare Babice wpłynęła skarga na działalność Komendanta Straży Gminnej Gminy Stare Babice w związku z przeprowadzonym naborem na wolne stanowisko urzędnicze starszego operatora monitorów ekranowych w Straży Gminnej Gminy Stare Babice. W dniu 18 grudnia 2019 r. skierował skargę zgodnie ze Statutem Gminy Stare Babice do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przygotowania opinii w zakresie zarzutów zawartych w skardze. W celu wydania opinii ww. Komisja odbyła posiedzenie w dniu: 30 stycznia 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

W związku z tym poprosił o dokonanie zapisu w 1 paragrafie treści uchwały. Do uchwały musi zostać załączone uzasadnienie, które będzie zgodne z opinią Komisji. Ostatnie zdanie opinii zostanie zastąpione zdaniem: „Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.”

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, przy obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie Uchwała Nr XX/215/2020

- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komendanta Straży Gminnej Gminy Stare Babice.

- podjęta została w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska;

„Przeciw” głosowali: Marta Pamięta, Lucyna Skrzeczkowska, Michał Starnowski;

„Wstrzymujących się”: Paweł Karczmarek, Dariusz Sobczak, Jerzy Piętocha, Jadwiga Wasiak;

Nie brał udziału w głosowaniu: Leszek Poborczyk)

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz sprawdził kworum i stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego wystąpienia Wojewody Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że projekt uchwały zakłada odrzucenie zarzutów Wójta Gminy wobec radnego Pana Leszka Poborczyka jakoby sprawował swój mandat z naruszeniem przepisów art. 24 f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy. W dniu 20 kwietnia 2020 r. Wojewoda Mazowiecki skierował do Rady Gminy pismo w sprawie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w kopii załączonego pisma Wójta Gminy Stare Babice, dotyczących radnego Rady Gminy Stare Babice Pana Leszka Poborczyka. Przygotował projekt uchwały w tej sprawie wyrażający stanowisko, że Rada Gminy Stare Babice nie podziela zarzutów Wójta Gminy wobec radnego Pana Leszka Poborczyka. Mandat radnego uzyskany przez radnego Pana Leszka Poborczyka w wyborach w kadencji 2014 - 2018 wygaś wraz z końcem kadencji rady gminy. Działalność radnego zakończona w 2019 r. nie nosiła znamion działalności niezgodnej z prawem, nie była świadczona na rzecz gminy, a także nie była opłacana z wykorzystaniem środków budżetu gminy.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny L. Poborczyk odniósł się do zarzutów, poinformował że działalność zamknął oraz że wyłączył się z głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz wyjaśnił powód przygotowania projektu uchwały. Dodał, że sporu nie rozstrzygnie Rada Gminy a właściwy organ.

Wójt Gminy Stare Babice S. Sumka zwrócił uwagę, że skierował wniosek do Wojewody – zapytanie o stanowisko prawne. Dodał, że podobne działania podejmują radni kontrolując Zarządzenia Wójta. Omówił niejasności prawne wynikające z zaistniałej sytuacji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek stwierdził, że Wójt jest reprezentantem Gminy, a umowę podpisało GPK „Eko – Babice” Sp z o.o - zapytał jakie konsekwencje poniesie Prezes Przedsiębiorstwa.

Wójt Gminy Stare Babice S. Sumka stwierdził, że zakup 18 letniego samochodu jest niekorzystny dla Przedsiębiorstwa. Dodał, że czeka na opinię Wojewody, następnie będzie rozmawiał z Prezesem. Dodał, że odpowiadając na wniosek o informację publiczną poinformował, że sprawę tą będzie wyjaśniał u Wojewody.

Radna L. Skrzeczkowska wyraziła zdanie, że w projekcie uchwały słowo „zarzuty” należało by zamienić na słowo „wątpliwości”. Dodała, że Wojewoda wystąpił do Rady o nadeślanie wyjaśnień, a nie uchwały. Radny L. Poborczyk wybrany został w wyborach powszechnych i Nadzór Wojewody musi się wypowiedzieć. Zaproponowała zorganizowanie posiedzenia komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz wyjaśnił, że przedstawia uchwałę Radzie, Przewodniczący jednoosobowo nie może wydać takiej uchwały. Wojewoda zobligował Radę Gminy o zajęcie stanowiska. Stwierdził, że opinię prawną powinni wydać prawnicy Urzędu Gminy, a nie Wojewoda. Wyraził zdanie na temat mienia komunalnego.

Radny L. Poborczyk stwierdził, że radna L. Skrzeczkowska również działała na mieniu Gminy wystawiając faktury Przedsiębiorstwu za sprzedaż napojów.

Radna L. Skrzeczkowska zauważyła, że takie porównanie jest nie na miejscu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał dlaczego Prezes zgodził się na zakup używanego samochodu od radnego, skoro to wzbudzało konflikt z Wójtem. Stwierdził, że potrzebne jest jasne prawo czy radni mogą pracować w spółkach.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że nie powinno się porównywać zakupu wody ze świadczeniem usług. Samochody w Spółce są nowe. Chce Wojewoda zajął stanowisko w tej sprawie.

Prezes GPK „Eko – Babice” Sp. z o. o. P. Turkot powiedział, że ten samochód jest idealnie skonfigurowany do potrzeb Spółki, a nowy kosztowałby 250 – 300 tys. zł. Dodał, że radny świadczył usługi od kilkunastu lat, na co rocznie średnio Spółka wydawała ok 30 tys. zł. Okres zwrotu zakupu tego auta to 2 lata. Wycena wykonana została przez rzeczoznawcę.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że to świetny zakup, a Spółkę kosztowało to więcej niż 30 tys. zł na rok.

Radny L. Poborczyk wyjaśnił, że nie prowadził rozmów z Prezesem na temat sprzedaży auta. Stwierdził, że zakup nowego auta tej klasy zwracałby się wiele lat. Dodał, że zawsze był dyspozycyjny na potrzeby świadczenia usług dla Spółki.

Wójt Gminy S. Sumka wymienił ile radny L. Poborczyk zarobił na świadczeniu usług od 2014 r. Stwierdził, że nie rozumie dlaczego Spółka dawno temu nie zakupiła takiego samochodu nowego, uważa że zakup auta jest bezcelowy i auto będzie traciło na wartości.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zwrócił uwagę, że zarzucano ostatnio Spółce, że nie dba o finanse publiczne i kupuje nowe samochody. Poinformował, że w piśmie od Wojewody napisane jest, że Rada ma się odnieść dosłownie do „zarzutów Wójta” i tego zmieniać w uchwale nie będzie. Wojewoda rozstrzygnie czy pieniądze są majątkiem gminy.

Radna M. Pamięta wyraziła zdziwienie stanowiskiem Prezesa. Przyznała, że czeka na opinię wydaną przez Wojewodę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek wyraził zdanie na temat wartości samochodu.

Wójt Gminy S. Sumka zacytował wyrok Sądu i przepisy zawarte w ustawie o samorządzie gminnym – uważa, że jest to mienie komunalne.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz wyraził zdanie, co według niego stanowi majątek gminny i nie zgadza się z opinią, że radny L. Poborczyk korzystał jako radny z majątku gminnego.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że powinni wypowiedzieć się również inni radni a nie tylko Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz odpowiedział, że każdy ma prawo się wypowiadać, on także.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek stwierdził, że w rozumieniu odczytanego przez Wójta artykułu należało by poddać pod wątpliwość zatrudnienie Przewodniczącego w GOSiR-e oraz radnego D. Sobczaka w GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o.

Wójt Gminy S. Sumka dodał, że Wiceprzewodniczący jako Przewodniczący Spółki Wodnej również gospodaruje majątkiem gminnym.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zauważył, że jako Przewodniczący Spółki Wodnej nie pobiera pensji.

Wójt Gminy S. Sumka wyjaśnił, że praca w jednostce organizacyjnej gminnej na etacie a świadczenie usług to dwa różne obszary. Przyznał, że Przewodniczący Spółki Wodnej nie świadczy usług i nie prowadzi działalności gospodarczej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek podsumował, że pracując w Spółce na etacie nie łamie się prawa, ale świadcząc usługi dla Spółki – tak.

Radny R. Karpiński złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał czy któryś z radnych chce zająć stanowisko „za” oraz „przeciw” wnioskowi o zakończenie dyskusji.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przy obecności 15 radnych (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał radną L. Skrzeczkowską jaką chciałaby wnieść poprawkę.

Radna L. Skrzeczkowska zawnioskowała by w paragrafie 1 zmienić słowo „zarzuty” na „wątpliwości” – uzasadniła wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że słowo „zarzuty” zostało użyte w piśmie Wojewody, do którego Rada Gminy ma się odnieść. Zapytał czy radna podtrzymuje swój wniosek.

Radna L. Skrzeczkowska potwierdziła, że podtrzymuje wniosek.

Radna M. Pamięta zwróciła uwagę, że słowo „zarzuty” użyte również zostały w uzasadnieniu. Dodała, że nie zgadza się ze zwrotem w paragrafie 1, że „Rada Gminy Stare Babice nie podziela zarzutów Wójta Gminy wobec radnego Pana Leszka Poborczyka” ponieważ ma odmienne zdanie.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że uchwały podejmuje Rada Gminy nie radni, a Wojewoda skierował swoje pismo do Rady. Zaproponował, że dołączy do uchwały wykaz głosowania imiennego.

Radna L. Skrzeczkowska zapytała czy koniecznie musi to być uchwała, a nie może być pismo.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz odpowiedział, że Rada Gminy podejmuje decyzje w formie uchwały. Odczytał poprawkę radnej L. Skrzeczkowskiej zmieniającą w paragrafie 1 i uzasadnieniu w drugiej linijce od góry słowo „zarzuty” na „wątpliwości”.

Wyniki głosowania: 5 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że wniosek nie został przyjęty w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zgłosił błąd literowy w podstawie prawnej uchwały – preambuła powinna mieć brzmienie Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 6670.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz działając zgodnie ze Statutem Gminy złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił projekt uchwały pod głosowanie
Uchwała Nr XX/216/2020 - w sprawie stanowiska dotyczącego wystąpienia
Wojewody Mazowieckiego

- **podjęta została w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, przy obecności 15 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).**

(„Za” głosowali: Remigiusz Fijołek, Ewa Kawczyńska, Radosław Karpiński, Henryk Kuncewicz, Kazimierz Lade, Krzysztof Szuba, Dorota Zwolińska;

„Przeciw” głosowali: Marta Pamięta, Lucyna Skrzeczkowska, Michał Starnowski;

„Wstrzymali się”: Paweł Karczmarek, Jerzy Piętocha, Dariusz Sobczak, Jadwiga Wasiak;
Radny L. Poborczyk wyłączył się z głosowania na podstawie ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z art. 25 a)

Radny J. Piętocha zawnioskował by załączyć do uchwały wykaz głosowania imiennego.

Kierownik Biura Obsługi Rady Gminy A. Błażejewska potwierdziła, że do uchwały będzie dołączony wykaz z głosowania imiennego.

16. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz przedstawił informację o działaniach podejmowanych po XIX sesji Rady Gminy. Poinformował, że:

- otrzymał do wiadomości od mieszkańca Starych Babic sprzeciw wobec odbioru inwestycji „Osiedle Dworkowa” realizowanej przy ul. Dworkowej w Starych Babicach przez Mazovia Invest Development;
- otrzymał rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia nieważności § 4 Uchwały Nr XVIII/185/2020 Rady Gminy Stare Babice z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie wyróżnienia osób szczególnie zasłużonych dla wspólnoty samorządowej Gminy Stare Babice; w związku z tym, nadał bieg zgłoszeniu, o którym informował na poprzedniej sesji i przekazał je do zaopiniowania Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Kultury Fizycznej;
- otrzymał wniosek Spółki z o.o. Ustroniana o czasowe zwolnienie z podatku od nieruchomości, wniosek przekazał Wójtowi Gminy;
- działając na podstawie art. 162 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych wystąpił o weryfikację osób popierających 3 kandydatów na ławników w zakresie posiadania czynnego prawa wyborczego w Gminie Stare Babice, zamieszkujących stale na terenie gminy dokonującej wyboru – otrzymał zwrotnie zweryfikowane listy poparcia; a na podstawie art. 162 § 9 wystąpił do Policji o udzielenie informacji o kandydatach – otrzymał dwie informacje;
- otrzymał od Wojewody Mazowieckiego pismo z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych w kopii załączonego pismo Wójta Gminy Stare Babice, dotyczących radnego Rady Gminy Stare Babice Pana Leszka Poborczyka – na dzisiejsze obrady Rady przygotował projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego wystąpienia Wojewody Mazowieckiego - stanowisko nie podziela zarzutów Wójta Gminy wobec radnego Pana Leszka Poborczyka jakoby sprawował swój mandat z naruszeniem przepisów art. 24 f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
- przygotował projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komendanta Straży Gminnej Gminy Stare Babice - w wyniku jej rozpatrzenia uznaje się skargę za bezzasadną;
- poinformował Regionalną Izbę Obrachunkową, że Gmina nie wniosła nie wniosła skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na Uchwały Nr 3.49.2020 oraz Nr 3.50.2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 21 stycznia 2020 r. w związku z tym Uchwały stały się prawomocne;
- uczestniczył w dwóch zdalnych posiedzeniach Komisji – Komisji Ochrony Środowiska Rolnictwa i Bezpieczeństwa oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
- podjął działania do zwołania XIX sesji Rady Gminy w trybie zdalnym.

17. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy Wójt składa sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy S. Sumka przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Poinformował, że m. in.:

- uczestniczył w spotkaniu w sprawie gospodarki odpadami;
- uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami firmy Dekada odnośnie inwestycji w miejscowości Blize;
- uczestniczył w spotkaniu w Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich dotyczącym inwestycji w Blizem;
- spotkał się z Dyrektorem oraz z projektantem z ramienia GPK „Eko – Babice” Sp z o.o. w sprawie projektu architektonicznego rozbudowy Szkoły Podstawowej w Zielonkach – Parceli;
- uczestniczył w spotkaniu z Naczelnikiem Teleinformatyki Komendy Stołecznej Policji w sprawie monitoringu i przekazania sygnału do Komendy;
- uczestniczył w spotkaniu Stowarzyszenia „Nasz dom godne życie” - omawiana była kwestia koncepcji budowy budynku;
- uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielem Zarządu Transportu Miejskiego w sprawie organizacji komunikacji na terenie Gminy;
- uczestniczył w posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Bezpieczeństwa;
- uczestniczył w spotkaniu z Burmistrzem Bemowa w sprawie organizacji komunikacji na terenie obu gmin oraz na temat inwestycji w miejscowości Blizne;
- uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
- Zastępca Wójta uczestniczył w spotkaniu z prywatnymi inwestorami w sprawie budowy dróg ul. zielonej, Zielony Zaulek i Grupy Kampinos;
- Zastępca Wójta uczestniczył w spotkaniu z Przewodniczącym Spółki Wodnej.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zapytał o szczegóły spotkania z firmą Dekada.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że cały czas prowadzone są rozmowy z firmą Dekada, przybliżył kwestie dotyczące organizacji ruchu. Poinformował, że w sprawach planistycznych ma odbyć się spotkanie z Wiceprezydentem Warszawy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał:

- czy Wójt wiedział, że firma Dekada zakupiła komputery dla szkoły;
- jak wygląda projekt budowy Szkoły w Zielonkach – Parceli - do końca kwietnia miało być złożone pozwolenie na budowę;

- czy GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o. pobierało pełne kwoty za usługę sprzątania kompleksu w Zielonkach – Parceli podczas trwania epidemii, mając na uwadze fakt, że zajęcia się nie odbywały;
- jaki jest pomysł by zachęcić mieszkańców do oszczędzania wody;
- zapytał dlaczego radni zostali pominięci w sprawie zakupu dwóch autokarów turystycznych przez GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o., na które przeznaczone były środki w budżecie Spółki w kwocie 1,6 mln zł.

Wójt Gminy S. Sumka udzielił następujących odpowiedzi:

- odnośnie zakupu laptopów poinformował, że to firma wyszła z taką inicjatywą i zgłosiła się do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zielonkach – Parceli – w celu uzyskania szczegółowych informacji należy zwrócić się do Dyrektora;
- odnośnie projektu rozbudowy Szkoły w Zielonkach – Parceli poinformował, że projekt powstaje przy udziale dyrektorów szkół, odbyły się szerokie konsultacje na etapie koncepcji, wniesione uwagi są bardzo ważne i architekt dokonuje zmiany projektu, terminy przesunęły się na wzgląd panującej epidemii;
- odnośnie sprzątania kompleksu w Zielonkach – Parceli poinformował, że nie dostał sygnału, że należy ograniczyć sprzątanie, wykonywane były również inne czynności. Dodał, że podjął decyzję o ograniczeniu usługi sprzątania pomieszczeń i w zamian wykonywanie prac związanych z utrzymaniem zieleni;
- odnośnie promocji mniejszego zużycia wody poinformował, że Prezes GPK informował o zużyciu wody w artykule w Gazecie Babickiej, również na stronie gminnej oraz na portalach społecznościowym znalazły się informacje o zaleceniach dotyczących ograniczenia wody. Dodał, że czeka również na pomysły radnych na taką kampanię;
- odnośnie zakupu autobusów poinformował, że od dawna mówił o tym, że chce zakupić autobusy, które miałyby dowozić dzieci do szkół, a także które używane byłyby do innych celów. Wyjaśnił z jakich środków miałyby być one zakupione. Dodał, że niestety przez wzgląd na obecną sytuację trzeba będzie zakup autokarów odłożyć w czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zaproponował zorganizowanie posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w sprawie zapewnienie dojazdu dzieci do szkół przez Spółkę, poprosił o kalkulację i wyliczenie kosztów takiego przedsięwzięcia. Zapytał na jakim etapie są odwierty geotermii.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że w kwestii autobusów trzeba będzie wrócić do tematu. Na obsługę 2 busów i 2 autokarów przewidywane są środki ok. 1,2 mln zł brutto rocznie - kwota z leasingiem i zatrudnieniem kierowców. Na zwołanym w tym temacie posiedzeniu Komisji przedstawi radnym ideę i kalkulację. Odnośnie geotermii odpowiedział, że opracowany został projekt, a dokumentacja jest przygotowana. Ogłoszony został nabór Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska – Referat Inwestycji i Referat Ochrony Środowiska przygotowuje się do złożenia wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek zapytał czy GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o. uporządkowało sprawę dostarczenia wody do stacji SUW w Borzęcinie Małym. Zaproponował by przygotować kampanię promującą zakręcanie wody przy myciu rąk i zębów.

Wójt Gminy S. Sumka podziękował za pomysł kampanii mającej na celu oszczędzanie wody, wraz z GPK „Eko – Babice” Sp. z o.o. podejmie takie działanie. Szczegółowo omówił sprawę dostarczenia wody do stacji SUW w Borzęcinie Małym.

Radna M. Pamięta odnośnie sposobu oszczędzania wody poinformowała, że woda po makaronie nadaje się do podlewania kwiatów.

Radna L. Skrzeczkowska odniosła się do sprawy oszczędzania wody. Poprosiła Wójta by zobowiązał inwestorów do poprawiania stanu dróg po zakończonej inwestycji. Omówiła sytuację jednej mieszkanki z sołectwa Stare Babice i poprosiła o udzielenie jej pomocy.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Napurka chyba przyznała, że wie o jaką rodzinę chodzi, dodała że zadzwoni do radnej L. Skrzeczkowskiej i omówi z nią ten temat.

Wójt Gminy S. Sumka odniósł się poruszonego problemu przywracania dobrego stanu dróg przez inwestora po wykonaniu prac.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz w imieniu radnego D. Sobczaka zapytał o jakie obiekty i miejscowości został rozszerzony monitoring oraz o szczegóły spotkania z ZTM.

Zastępca Wójta T. Szuba odpowiedział, że na spotkaniu z przedstawicielem ZTM wyartykułowane zostały potrzeby zmiany w kursowaniu, które szczegółowo omówił.

Wójt Gminy S. Sumka doprecyzował kwestię autobusu 719, odnośnie monitoringu poinformował, że do 1 września sygnał powinien być przekazany do Komendy w Babicach i umożliwiony zostanie przesył do Komendy Stołecznej.

Radny P. Karczmarek zapytał o możliwość utworzenia nowej linii połączonej z Izabelinem i czy przewidziana jest poprawa komunikacji na ul. Jakubowicza i Sportowej.

Wójt Gminy S. Sumka odpowiedział, że rozmawiał z ZTM o tym połączeniu, zwrócił uwagę na linię L18. Dodał, że będzie uczestniczył w spotkaniu organizowanym przez Wójta Izabelina w sprawie komunikacji.

Radna M. Pamięta zwróciła uwagę, że temat zakupu autobusu rozpoczął się w 2019 r. oraz na fakt, że radny D. Sobczak z Wójtem oglądali autobusy w ramach rozeznania rynku.

Wójt Gminy S. Sumka potwierdził, że na forum Rady Gminy były wcześniej rozmowy na ten temat.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy R. Fijołek przyznał, że pamięta o wyjeździe radnego D. Sobczaka z Zastępcą Wójta na spotkanie w sprawie autobusów, ale nie został poinformowany o decyzjach i działaniach.

Radna M. Pamięta odniosła się do komentarzy na portalu społecznościowym w temacie zakupu autobusów.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz zaapelował o nie zajmowanie się sprawami portali społecznościowych na sesji.

Radny P. Karczmarek poinformował, że składał pismo o poprawę komunikacji wraz z mapą poglądową – poprosił by Wójt jeszcze raz zapoznał się z pismem.

Wójt Gminy S. Sumka powiedział, że pamięta o rozmowach jakie odbył z radnym P. Karczmakiem. Omówił propozycję zmian w komunikacji.

18. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poddał pod rozagę propozycję zwołania zwykłej sesji, poprosił Wójta o sprawdzenie możliwości prawnych, co do organizacji sesji i możliwości organizacyjnych.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz poinformował, że osoby obowiązane do złożenia oświadczenia o stanie majątkowym za rok 2019, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, mogą złożyć oświadczenie w terminie do dnia 31 maja 2020r. Dodał, że należy rozpocząć pracę nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok. Poinformował, że kolejna sesja planowana jest na przyszły tydzień, a na kolejnej planowej podjęte będą tematy wynikające z przyjętego planu pracy Rady:

- a) Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji za rok 2019;
- b) Rozpatrzenie raportu o stanie gminy za rok 2019;
- c) Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 i głosowanie nad absolutorium dla Wójta Gminy – dodał, że został przedłużony termin składania raportu o 60 dni w związku z panującą epidemią.

Dodał, że zaplanowane w trakcie sesji wspólne posiedzenie Komisji odbędzie się w poniedziałek o godzinie 14:30.

19. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy H. Kuncewicz stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował za udział w pierwszej sesji zdalnej i ogłosił zamknięcie XX sesji Rady Gminy Stare Babice.

Wiceprzewodniczący
Rady Gminy

Remigiusz Fijołek

Przewodniczący Rady Gminy

Henryk Kuncewicz

Protokół sporządziła:
M. Meserszmit

